

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра теории и истории государства и права

УДК 340 (075.8)
М 25

Рецензент

З. Ч. Чикеева – канд. юрид. наук, доц

Рекомендовано к изданию
кафедрой теории и истории государства и права КРСУ,
Ученым советом юридического факультета КРСУ

А. Ш. Маралбаева

ОСНОВЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

Учебно-методическое пособие

Посвящается 25-летию КРСУ

А. Ш. Маралбаева

М 25 **ОСНОВЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ:** учебно-методическое
пособие. Бишкек: КРСУ, 2018. 40 с.

Учебно-методическое пособие подготовлено на основе стандартов высшего юридического образования. Данное пособие включает в себя структуру и содержание дисциплины, тематику лекционных и семинарских занятий, список основной и дополнительной учебной литературы, тематику рефератов, примерные вопросы для подготовки к зачету, рекомендации по написанию студентами реферата и решения аналитических задач (кейсов). В работе изложены требования, предъявляемые к выполнению данных видов работ.

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов 4 курса очной и заочной формы обучения государственно-правового профиля, обучающихся по направлению «Юриспруденция» – 40.03.01 (РФ) и 53.05.03 (КР) и изучающих дисциплину «Основы юридической техники».

Бишкек 2018

© ГОУВПО КРСУ, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| 1. ВВЕДЕНИЕ | 4 |
| 2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ | 7 |
| 3. ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ | 10 |
| 4. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ | 15 |
| 5. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ..... | 19 |
| 6. СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ..... | 20 |
| 7. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ..... | 23 |
| 8. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ..... | 24 |
| 9. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОПРОСА (итоговый контроль – «ЗНАТЬ» и «УМЕТЬ»)..... | 28 |
| 10. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ «ОСНОВЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ»..... | 31 |
| 11. ГЛОССАРИЙ | 31 |

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1 Цели и задачи освоения дисциплины «Основы юридической техники»

Целью дисциплины «Основы юридической техники» является изучение основных юридических инструментов (приемов, способов, средств и методов юридической техники), формирование представлений о правотворческом и правоприменительном процессах, овладение знаниями в области разработки нормативно-правовых актов и актов применения права, применения нормативно-правовых актов в юридической деятельности, квалифицированного толкования нормативно-правовых актов.

Задачи дисциплины «Основы юридической техники»:

- изучение предмета и методологии юридической техники;
- изучение приемов, способов, средств и методов юридической техники;
- изучение современных проблем юридической техники;
- формирование навыков разработки нормативных правовых актов, систематизации нормативного материала, работы с юридическими документами;
- формирование навыков профессионального анализа системы законодательства на предмет присутствия юридических конструкций, презумпций, фикций и других приемов юридической техники, а также навыков разрешения правовых коллизий;
- формирование навыков научной деятельности;
- формирование навыков толкования норм права и проведения юридической экспертизы правовых актов;
- формирование навыков квалифицированного применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности.

1.2 Место дисциплины в структуре (ООП)

Дисциплина «Основы юридической техники» относится к блоку Б.1.В.ДВ 3. Изучается студентами очной формы обучения 4 курса по направлению «Юриспруденция» – 530500 (КР) и 40.03.01 (РФ) в VIII семестре.

Дисциплина «Основы юридической техники» предполагает наличие у студентов знаний по дисциплинам: «Теория государства и права», «История государства и права отечества», «Профессиональная этика юриста», «Конституционное право».

Знания и навыки, полученные студентами при изучении данного курса, необходимы при усвоении таких дисциплин, как «Актуальные проблемы теории права», «Правовые системы современности», «История учений о государстве и праве».

| | |
|----------------------------------|-------|
| Семестр | VIII |
| Зачетные единицы трудоемкости | 2 |
| Общая трудоемкость | 72 |
| Всего аудиторных занятий | 32 |
| Лекции | 13 |
| Практические занятия (семинары) | 26 |
| Самостоятельная работа студентов | 33 |
| Контроль | Зачет |

1.3 Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины «Основы юридической техники» направлен на формирование следующих компетенций:

ПК-2 – способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.

ПК-7 – владение навыками подготовки юридических документов.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

1. понятие, предмет и методологию юридической техники;
2. понимать роль и значение теории юридической техники в системе юридических наук;
3. юридические инструменты (приемы, способы, средства и методы юридической техники), используемые в процессе проектирования, интерпретации, систематизации и реализации нормативно-правовых и правоприменительных актов;
4. наиболее важные требования к языку правовых актов, ключевые элементы концепции нормативного правового акта;
5. правовые основы и нормативные требования к подготовке и составлению нормативно-правовых и правоприменительных актов.

Уметь:

1. проводить анализ системы законодательства, выявлять юридические конструкции, презумпции, фикции и другие приемы юридической техники;
2. добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста;
3. разрабатывать нормативные правовые акты;
4. квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности;
5. квалифицированно толковать нормативные правовые акты.

Владеть:

1. навыком составления юридических документов правотворческого, правореализационного (в том числе правоприменительного), правоинтерпретационного характера;
2. навыком проведения правовых экспертиз нормативных правовых актов и их проектов;
3. навыком выявления коррупционных факторов в нормативных правовых актах и их проектах;
4. навыком определения наличия в системе законодательства юридических конструкций, презумпций, фикций и других приемов юридической техники;
5. навыком систематизации юридических документов и правовой информации.

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1 Структура дисциплины

| № п/п | Раздел дисциплины | Семестр | Неделя семестра | Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах) | | | | | | СРС | *Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра). Форма промежуточной аттестации (по семестрам) |
|---|---|---------------|-----------------|--|-----------|-----------|-----------|----|---|---------------------------------------|--|
| | | | | всего | ауд | лк | пр (сем) | лб | | | |
| Раздел 1. Юридическая техника: понятие и структура | | | | | | | | | | | |
| 1. | Юридическая техника как учебная дисциплина. История развития юридической техники | VIII (4 курс) | | | 4 | 2 | 2 | - | | 4 | Устный опрос |
| 2. | Понятие и виды юридической техники | | | | 4 | 2 | 2 | - | | 4 | Устный опрос |
| 3. | Общие правила юридической техники (содержание юридической техники) | | | | 4 | 2 | 2 | | | 4 | Устный опрос, реферат |
| Раздел 2. Виды юридической техники | | | | | | | | | | | |
| 4. | Правотворческая техника | | | | 4 | 2 | 2 | - | | 4 | Устный опрос |
| 5. | Основы анализа регулятивного воздействия нормативно-правовых актов: понятие и методика проведения | | | | 4 | 2 | 2 | - | | 4 | Устный опрос, Работа над кейс-задачей |
| 6. | Техника толкования нормативно-правовых актов | | | | 4 | 2 | 2 | - | | 4 | Устный опрос, Работа над кейс-задачей |
| 7. | Правореализационная техника | | | | 4 | 2 | 2 | - | | 4 | Устный опрос, Работа над кейс-задачей |
| 8. | Правоприменительная техника | | | 4 | 2 | 2 | - | | 5 | Устный опрос, Презентация кейс-задачи | |
| Итого | | | | | 32 | 16 | 16 | | | 33 | Зачет |

2.2 Содержание дисциплины

| Теоретическая часть дисциплины (лекции) | | Количество часов |
|---|---|------------------|
| Тема 1 | Юридическая техника как учебная дисциплина | 2 |
| Тема 2 | Понятие и виды юридической техники | 2 |
| Тема 3 | Общие правила юридической техники (содержание юридической техники) | 2 |
| Тема 4 | Правотворческая техника. Законодательная техника | 2 |
| Тема 5 | Основы анализа регулятивного воздействия нормативно-правовых актов: понятие и методика проведения | 2 |
| Тема 6 | Техника толкования нормативно-правовых актов | 2 |
| Тема 7 | Правореализационная техника | 2 |
| Тема 8 | Правоприменительная техника | 2 |
| Итого | | 16 |

Содержание лекционного материала

Тема 1. Юридическая техника как учебная дисциплина.

Основные современные концепции юридической техники. Эволюция научных взглядов о юридической технике. Теоретико-методологическая проблема определения понятия юридической техники и ее связь с типами правопонимания. Юридическая техника и юридическая технология. Юридическая техника в структуре теории государства и права. Предмет юридической техники. Методология юридической техники. Общественные методы. Логические методы. Лингвистические методы. Технические методы. Структура курса «Юридическая техника». Значение юридической техники для юриста. Практика применения юридических технологий и наука юридической техники.

Тема 2. Понятие и виды юридической техники.

Теория юридической техники: предмет, структура, методы познания. Виды юридической техники. Юридическая техника как синтез теоретического и прикладного знания. Юридическая техника и законодательная техника. Особенности юридической техники в разных правовых системах современности. Место теории юридической техники в системе юридических наук.

Тема 3. Общие правила юридической техники (содержание юридической техники).

Общие правила юридической техники. Понятие содержания юридической техники. Содержательные правила. Правила логики. Структурные правила. Языковые правила. Формальные (реквизитные) требования. Процедурные правила.

Тема 4. Правотворческая техника. Законодательная техника.

Понятие, виды, принципы правотворчества. Стадии законотворческого процесса. Требования к законодательству. Понятие законодательной техники и ее содержание. Пробелы и коллизии в праве. Экспертиза нормативно-правовых актов и их проектов. Виды специализированных видов экспертиз проектов нормативно-правовых актов (правовая, правозащитная, гендерная, экологическая, антикоррупционная). Зарубежный опыт в проведении экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов.

Тема 5. Основы анализа регулятивного воздействия нормативно-правовых актов: понятие и методика проведения.

Понятие анализа нормативно-правовых актов. Методика проведения анализа нормативно-правовых актов. Стадии проведения анализа нормативно-правовых актов.

Тема 6. Техника толкования нормативно-правовых актов.

Понятие и виды толкования права. Способы и приемы толкования права. Субъекты толкования права. Структура интерпретационной техники. Интерпретационная технология. Неофициальное толкование: признаки и виды. Аутентичное толкование. Субъекты аутентичного толкования. Особенности аутентичного толкования. Судебное толкование. Научные подходы к характеристике судебного толкования. Особенности судебного толкования.

Тема 7. Правореализационная техника.

Реализация права и ее формы. Понятие и виды правореализационных документов. Правила создания правореализационных документов. Техника ведения договорной работы. Техничко-юридические особенности договоров. Стадии договорной работы.

Тема 8. Основы правоприменительной техники.

Понятие применения права. Субъекты применения права. Виды судебных актов. Судебное решение и приговор как основные акты правосудия. Требования к содержанию основных судебных актов: законность, обоснованность, мотивированность, справедливость, полнота. Правила обеспечения логики основных судебных актов. Структура основных судебных актов. Языковые правила составления судебных актов: специфика языка судебных актов, лексические правила, синтаксические правила, стилистические правила.

3. ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Юридическая техника как учебная дисциплина.

1. Юридическая техника в структуре теории государства и права.
2. Эволюция научных взглядов о юридической технике.
3. Предмет юридической техники.
4. Методология юридической техники.

Основная литература:

1. Кашанина Т. В. Юридическая техника: учебник. М.: Эксмо, 2011. 510 с.
2. Нормография: теория и методология нормотворчества: учебно-методическое пособие. Рос. ун-т кооперации, Владимир. юрид. ин-т ФСИН России, Сиб. акад. гос. службы / под ред. Ю. Г. Арзамасова. М.: Акад. Проект: Трикта, 2007. 557 с.
3. Алексеев С. С. Восхождение к праву. М., 2008.

Дополнительная литература:

1. Баранов В. М. Проблемы юридической техники: сб. статей. Н. Новгород, 2000. 821 с.
2. Юридическая техника: вопросы теории и истории: материалы межвузовской научно-теоретической конференции 17 июня 2005 года / С.-Петерб. гос. ун-т, Юрид. фак.; сост.: С. В. Волкова, Н. И. Малышева; под общ. ред. Д. И. Луковской. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2005. 180 с.
3. Алексеев С. С. Общая теория права. Т. 2. М., 1998.
4. Ушаков А. А. О понятии юридической техники и ее основных проблемах. Пермь, 1961.

Тема 2. Понятие и виды юридической техники.

1. Понятие и формы юридической деятельности.
2. Юридические документы: понятие и виды.
3. Понятие и структура юридической техники.
4. Виды юридической техники.

Основная литература:

1. Кашанина Т. В. Юридическая техника: учебник. М.: Эксмо, 2011. 510 с.
2. Нормография: теория и методология нормотворчества: учебно-методическое пособие. Рос. ун-т кооперации, Владимир. юрид. ин-т ФСИН России, Сиб. акад. гос. службы / под ред. Ю. Г. Арзамасова. М.: Акад. Проект: Трикта, 2007. 557 с.
3. Алексеев С. С. Восхождение к праву. М., 2008.

Дополнительная литература:

1. Черданцев А. Ф. Логико-языковые феномены в праве, юридической науке и практике. Екатеринбург, 1993.
2. Сандеуар П. Введение в право. М., 1994.

3. Алексеев С. С. Общая теория права. М., 2009.
4. Червонюк В. И. Правовые технологии («правовая инженерия»), или Прикладная юриспруденция: методологические и дидактико-методические приемы внедрения в систему вузовской подготовки правоведов // Юридическая техника. 2009. № 3.
5. Власенко Н. А. Законодательная технология: Теория. Опыт. Правила. Иркутск, 2001.

Тема 3. Общие правила юридической техники (содержание юридической техники).

1. Понятие содержания юридической техники.
2. Правила достижения социальной адекватности права (содержательные правила). Правила обеспечения логики права.
3. Структурные правила (внутренняя форма правового документа).
4. Языковые правила. Формальные (реквизитные) правила. Процедурные правила.

Основная литература:

1. Кашанина Т. В. Юридическая техника: учебник. М.: Эксмо, 2011. 510 с.
2. Нормография: теория и методология нормотворчества: учебно-методическое пособие. Рос. ун-т кооперации, Владимир. юрид. ин-т ФСИН России, Сиб. акад. гос. службы / под ред. Ю. Г. Арзамасова. М.: Акад. Проект: Трикта, 2007. 557 с.
3. Алексеев С. С. Восхождение к праву. М., 2008.

Дополнительная литература:

1. Бошно С. В. Правотворчество: путь от источника к форме права: Лекция. М., 2002.
2. Власенко Н. А. Язык права. Иркутск, 1997.
3. Иеринг Р. Юридическая техника. СПб., 1906.
4. Павлушина А. А. Теория юридического процесса: итоги, проблемы, перспективы развития. Самара, 2005.
5. Тихомиров Ю. А. Юридическая коллизия. М., 1994.
6. Тихомиров Ю. А., Котелевская И. В. Правовые акты. М., 1995.

Тема 4. Правотворческая техника.

1. Понятие и виды правотворчества.
2. Планирование правотворческой деятельности: его значение и виды планов.
3. Стадии законотворческого процесса.
4. Понятие законодательной техники и ее содержание.
5. Техника разработки законопроекта.
6. Экспертиза проектов нормативных актов.

Основная литература:

1. Кашанина Т. В. Юридическая техника: учебник. М.: Эксмо, 2011. 510 с.

2. Нормография: теория и методология нормотворчества: учебно-методическое пособие. Рос. ун-т кооперации, Владимир. юрид. ин-т ФСИН России, Сиб. акад. гос. службы / под ред. Ю. Г. Арзамасова. М.: Акад. Проект: Трикта, 2007. 557 с.
3. Алексеев С. С. Восхождение к праву. М., 2008.

Дополнительная литература:

1. Бабаев В. К. Правотворчество в современном российском государстве / В кн.: Теория государства и права / под ред. В. К. Бабаева. М., 1999.
2. Баранов В. М. Концепция законопроекта. Н. Новгород, 2003.
3. Власенко Н. А. Законодательная технология: Теория. Опыт. Правила. Иркутск, 2001.
4. Законодательная техника: научно-практическое пособие / под ред. Ю. А. Тихомирова. М., 2000.

Тема 5. Основы анализа регулятивного воздействия нормативно-правовых актов: понятие и методика проведения.

1. Понятие анализа нормативно-правовых актов.
2. Методика проведения анализа нормативно-правовых актов.
3. Стадии проведения анализа нормативно-правовых актов.

Основная литература:

1. Методика проведения анализа регулятивного воздействия нормативно-правовых актов: утв. постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30 сент. 2014 г. № 559.
2. Об оптимизации нормативной правовой базы регулирования предпринимательской деятельности: закон Кыргызской Республики от 5 апреля 2008 г. № 55.
3. Нормография: теория и методология нормотворчества: учебно-методическое пособие. Рос. ун-т кооперации, Владимир. юрид. ин-т ФСИН России, Сиб. акад. гос. службы / под ред. Ю. Г. Арзамасова. М.: Акад. Проект: Трикта, 2007. 557 с.
4. Алексеев С. С. Восхождение к праву. М., 2008.

Дополнительная литература:

1. Баранов В. М., Чуманов Е. В. Классификация в российском законодательстве. Н. Новгород, 2005.
2. Власенко Н. А. Законодательная технология: Теория. Опыт. Правила. Иркутск, 2001.
3. Кузнецов О. А. Презумпции в российском гражданском праве. Пермь, 2002.
4. О нормативных правовых актах Кыргызской Республики: закон Кыргызской Республики от 20 июля 2009 г. №241.

5. Стандарты по проведению отдельных видов специализированных экспертиз проектов законов в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики: утв. постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 18 янв. 2008 г. №75-IV.
6. Инструкция по законодательной технике: утв. постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 8 июня 2006 г. №1064-III.

Тема 6. Техника толкования нормативно-правовых актов.

1. Понятие и структура интерпретационной техники.
2. Интерпретационная технология.
3. Виды толкования права.
4. Акты толкования и их особенности.

Основная литература:

1. Кашанина Т. В. Юридическая техника: учебник. М.: Эксмо, 2011. 510 с.
2. Нормография: теория и методология нормотворчества: учебно-методическое пособие. Рос. ун-т кооперации, Владимир. юрид. ин-т ФСИН России, Сиб. акад. гос. службы / под ред. Ю. Г. Арзамасова. М.: Акад. Проект: Трикта, 2007. 557 с.
3. Алексеев С. С. Восхождение к праву. М., 2008.

Дополнительная литература:

1. Алексеев С. С. Право на пороге нового тысячелетия. М., 2000.
2. Бержель Ж. Л. Общая теория права. М., 2000.
3. Вопленко Н. Н. Официальное толкование норм права. М., 1976.
4. Соцуру Л. В. Неофициальное толкование норм права. М., 2000.
5. Спасов Б. Закон и его толкование. М., 1986.
6. Тарасова В. В. Акты судебного толкования правовых норм. Саратов, 2002.

Тема 7. Правореализационная техника.

1. Реализация права и ее формы.
2. Понятие и виды правореализационных документов.
3. Правила создания правореализационных документов.
4. Техника ведения договорной работы.
5. Технико-юридические особенности договоров.
6. Стадии договорной работы.

Основная литература:

1. Кашанина Т. В. Юридическая техника: учебник. М.: Эксмо, 2011. 510 с.
2. Нормография: теория и методология нормотворчества: учебно-методическое пособие. Рос. ун-т кооперации, Владимир. юрид. ин-т ФСИН России, Сиб. акад. гос. службы / под ред. Ю. Г. Арзамасова. М.: Акад. Проект: Трикта, 2007. 557 с.
3. Алексеев С. С. Восхождение к праву. М., 2008.

Дополнительная литература:

1. Гойман В. И. Механизм обеспечения реализации права // Советское государство и право. 1991. № 12.
2. Ершов В. В. Индивидуальное судебное регулирование // Правоведение. 1986. № 6.
3. Черданцев А. Ф. Толкование права и договора. М., 2003.
4. Шундинов К. В. Цели, средства и результаты в правореализационном процессе // Правоведение. 2001. № 4.

Тема 8. Основы правоприменительной техники.

1. Понятие и виды применения права.
2. Акты применения права: понятие и виды.
3. Судебная деятельность как разновидность правоприменения.
4. Судебные акты и техника их составления.

Основная литература:

1. Кашанина Т. В. Юридическая техника: учебник. М.: Эксмо, 2011. 510 с.
2. Нормография: теория и методология нормотворчества: учебно-методическое пособие. Рос. ун-т кооперации, Владимир. юрид. ин-т ФСИН России, Сиб. акад. гос. службы / под ред. Ю. Г. Арзамасова. М.: Акад. Проект: Трикта, 2007. 557 с.
3. Алексеев С. С. Восхождение к праву. М., 2008.

Дополнительная литература:

1. Ершов В. В. Судебное правоприменение. М., 1991.
2. Лазарев В. В. Эффективность правоприменительных актов. Казань, 1975.
3. Ботин А. Г., Кузнецов В. В. Как правильно составить судебные документы. М., 2003.
4. Ворожцов С. А. Приговор в уголовном процессе. М., 2003.
5. Крысин Л. П., Статкус В. Ф. Обвинительное заключение: язык и стиль. М., 2002.
6. Мирецкий С. Г. Приговор суда. М., 1989.
7. Михалкин Н. В. Логика и аргументация в судебной практике. СПб, 2006.
8. Тенетко А. А. Юридическая техника правоприменительных актов. Екатеринбург, 1999.
9. Тузов Н. А. Мотивирование и преюдиция судебных актов. М., 2006.

4. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

4.1 Вопросы к зачету

Цель зачета – определить степень усвоения студентами важнейших категорий изучаемой дисциплины.

Зачеты проводятся в форме устной беседы или бланочного тестирования на основе комплекта аттестационного измерительного материала.

Состав – вопросы, пройденные на лекциях и семинарских занятиях.

Вопросы для проверки уровня обученности **ЗНАТЬ**:

1. История развития юридической техники.
2. Предмет юридической техники.
3. Методы юридической техники.
4. Значение юридической техники для профессиональной деятельности юриста.
5. Юридическая техника в традиционном обществе.
6. Юридическая техника в индустриальном обществе.
7. Понятие и формы юридической деятельности.
8. Понятие и виды юридических документов.
9. Понятие, признаки и структура юридической техники.
10. Виды и содержание юридической техники.
11. Аксиомы права.
12. Юридические конструкции.
13. Термины в праве: понятие, виды.
14. Иностранная юридическая терминология.
15. Оценочные понятия.
16. Дефиниции в праве.
17. Консолидация.
18. Структурные элементы языка правовых текстов: нормативные предложения, юридическая фразеология, устойчивые юридические сочетания.
19. Кодификация.
20. Языковые дефекты в правовых текстах.
21. Инкорпорация.
22. Правовые презумпции.
23. Правовые фикции.
24. Систематизация законодательства: понятие и виды.
25. Перечень как прием юридической техники.
26. Примечания и оговорки в нормативных правовых актах.
27. Приложения к юридическим актам.
28. Понятие, принципы и виды правотворчества.

29. Критерии качества законодательства.

30. Законодательная техника: понятие и содержание.

Вопросы для проверки уровня обученности **УМЕТЬ**:

31. Охарактеризовать понятие, значение и требования к содержанию нормативно-правового акта.
 32. Анализировать структуру нормативного правового акта.
 33. Охарактеризовать основные способы и приемы формулирования норм права.
 34. Анализировать основные способы изложения норм права.
 35. Анализировать технико-юридические дефекты в нормативных правовых актах.
 36. Анализировать процесс опубликования и вступления в силу нормативных правовых актов.
 37. Охарактеризовать понятие и признаки корпоративного права.
 38. Охарактеризовать понятие, объекты, предмет, субъекты, принципы систематизации правовых актов.
 39. Осуществлять систематизацию юридических документов.
 40. Использовать иностранную юридическую терминологию.
 41. Давать толкование нормативно-правовым актам.
 42. Охарактеризовать нормотворческий процесс в муниципальном образовании.
 43. Анализировать особенности принятия муниципальных нормативных актов.
 44. Охарактеризовать основные этапы подготовки проектов локальных актов.
 45. Анализировать виды и способы толкования права.
 46. Составлять судебные акты.
 47. Составлять правореализационные документы.
 48. Анализировать пробелы в праве и способы их восполнения.
- Вопросы для проверки уровня обученности **ВЛАДЕТЬ**:
49. Навыками методики проведения анализа регулятивного воздействия нормативно-правовых актов.
 50. Технологией подготовки нормативно-правовых актов,
 51. Навыками анализа нормативно-правовых актов с целью выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.
 52. Навыками проведения правовой экспертизы нормативно-правовых актов.
 53. Навыками проведения антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов.

54. Навыками проведения гендерной экспертизы нормативно-правовых актов.
55. Навыками разработки корпоративных нормативных актов.
56. Навыками оформления и редактирования текста юридического документа.
57. Навыками комплексного правового анализа юридических документов.
58. Навыками подготовки законопроекта.
59. Навыками подготовки подзаконного акта.
60. Навыками владения основными и специальными средствами юридической техники.
61. Основными способами изложения нормативных предписаний.
62. Законодательной технологией.
63. Навыками аналитического исследования текстов законопроектов.
64. Навыками применения средств юридической техники.

Задача 1. Подготовьте проект правового акта, устанавливающего правила юридической техники. Предложите собственную классификацию правил юридической техники. Какие критерии при этом следует использовать?

Задача 2. Какие виды толкования норм права по объему применимы к части 1 и 2 статьи 20 Конституции КР?

Статья 20.

1. В Кыргызской Республике не должны приниматься законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

2. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены Конституцией и законами в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Такие ограничения могут быть введены также с учетом особенностей военной или иной государственной службы. Вводимые ограничения должны быть соразмерными указанным целям.

Задача 3. Осуществите специально-юридическое толкование части 1 статьи 28 Конституции КР.

Статья 28.

1. Закон, устанавливающий или отягчающий ответственность лица, обратной силы не имеет. Никто не может нести ответственность за действия, которые на момент их совершения не признавались правонарушением. Если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон.

Задача 4. Осуществите систематическое и специально-юридическое толкование части 1 статьи 26 Закона КР «О гражданстве КР» и части

2 статьи 50 Конституции КР. Определите противоречит ли часть 1 статьи 26 Закона КР «О гражданстве КР» части 2 статьи 50 Конституции КР?

Статья 26. Утрата гражданства Кыргызской Республики.

Гражданство Кыргызской Республики утрачивается:

1) вследствие поступления лица на военную или разведывательную службу иностранного государства; прохождения за пределами Кыргызской Республики подготовки, направленной на приобретение умений и навыков совершения террористического или экстремистского преступления; участия в вооруженных конфликтах или военных действиях на территории иностранного государства, за исключением случаев исполнения официальных обязанностей по поддержанию международного мира и безопасности;

2) если гражданство Кыргызской Республики приобретено в результате представления заведомо ложных сведений или подложных документов.

Статья 50.

1. Гражданин в силу своего гражданства имеет права и несет обязанности.

2. Ни один гражданин не может быть лишен своего гражданства и права изменить свое гражданство иначе, как в случаях и порядке, установленных конституционным законом. За лицами, являющимися гражданами Кыргызской Республики, признается принадлежность к гражданству другого государства в соответствии с законами и международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика.

Задача 5. Дайте ответ на следующие вопросы:

1. Определите общее понятие «экспертиза».

2. Какие критерии используются при классификации экспертиз и какие их виды при этом выделяются?

Задача 6. Дайте ответ на следующие вопросы:

1. В чем заключается сущность правовой экспертизы проектов правовых актов и какой орган ее проводит?

2. Экспертные заключения на законопроект.

Задача 7. Оцените АРВ Закона КР «О ледниках». В чем заключаются особенности проведения АРВ к данному закону?

Задача 8. Дайте ответ на следующие вопросы:

1. Правовое регулирование народной инициативы в рамках законотворческого процесса в Кыргызской Республике.

2. Что представляет собой право законодательной инициативы?

Задача 9. Определите полномочия и роль Конституционной палаты Верховного суда КР в обеспечении режима законности.

5. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Основы юридической техники в различных правовых системах.
2. Экспертиза проектов нормативных актов.
3. Техника систематизации юридических документов.
4. Юридическая техника в уголовном законодательстве.
5. Юридическая техника в гражданском законодательстве.
6. Техника составления договоров.
7. Антикоррупционная технико-юридическая экспертиза проектов нормативно-правовых актов и ее значение.
8. Юридическая техника и технология создания судебных правоприменительных актов.
9. Техничко-юридическая организация отдельных юридических документов (обращение, заявление, ходатайство, жалоба, договор, доверенность).
10. Дефекты юридической техники.
11. Юридическая техника правоинтерпретационных актов (актов толкования права) Верховного суда Кыргызской Республики.
12. Языковые дефекты в правовых текстах.
13. Аксиомы права.
14. Юридические конструкции.
15. Архаизмы и профессионализмы в правовых текстах.
16. Юридическая техника и теория государства и права.
17. Виды и содержание юридической техники.
18. Юридическая техника в традиционном обществе.
19. Виды толкования.
20. Юридическая техника в индустриальном обществе. Дефиниции в праве.
21. Законодательная техника: понятие и содержание.
22. Характеристика и виды правоприменительных актов.
23. Техничко-юридические дефекты в нормативных правовых актах.
24. Иностранная юридическая терминология.
25. Термины в праве: понятие, виды.
26. Судебные акты: общая характеристика, структура, виды, языковые правила составления.
27. Консолидация.
28. Способы толкования.
29. Методы юридической техники.
30. Систематизация правовых актов: понятие, объекты, предмет, субъекты, принципы.
31. Значение юридической техники для профессиональной деятельности юриста.

6. СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

6.1 Основная литература

1. Кашанина Т. В. Юридическая техника: учебник. М.: Эксмо, 2011. 510 с.
2. Нормография: теория и методология нормотворчества: учебно-методическое пособие. Рос. ун-т кооперации, Владимир. юрид. ин-т ФСИН России, Сиб. акад. гос. службы / под ред. Ю. Г. Арзамасова. М.: Акад. Проект: Трикта, 2007. 557 с.
3. Алексеев С. С. Восхождение к праву. М., 2008.
4. Марченко М. Н. Судебное правотворчество и судейское право: учебное пособие. М.: Проспект, 2011.

6.2 Дополнительная литература

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 г. в редакции Закона КР от 28 дек. 2016 г. № 218.
2. О нормативных правовых актах Кыргызской Республики: закон Кыргызской Республики от 20 июля 2009 г. № 241.
3. Стандарты по проведению отдельных видов специализированных экспертиз проектов законов в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики: утв. постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 18 янв. 2008 г. № 75-IV.
4. Инструкция по законодательной технике: утв. постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 8 июня 2006 г. № 1064-III.
5. Закон Кыргызской Республики об основах государственных гарантий обеспечения гендерного равенства: законы и законодательные акты. Бишкек, 2003.

Учебная литература:

1. Чикеева З. Ч., Маралбаева А. Ш. Теория государства и права: учебник. Бишкек: Изд-во КРСУ, 2017.
2. Проблемы теории государства и права: учебное пособие / В. В. Денисенко, Н. В. Малиновская, Ю. В. Сорокина и др. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2011.
3. Чикеева З. Ч. Проблемы теории государства и права: Учебное пособие. Бишкек: Изд-во КРСУ, 2009.
4. Баранов В. М. Проблемы юридической техники: сб. статей. Н. Новгород, 2000. 821 с.
5. Юридическая техника: вопросы теории и истории: материалы межвузовской научно-теоретической конференции 17 июня 2005 года / С.-Петерб. гос. ун-т, Юрид. фак.; сост.: С. В. Волкова, Н. И. Малышева;

- под общ. ред. Д. И. Луковской. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2005. 180 с.
6. Ушаков А. А. О понятии юридической техники и ее основных проблемах. Пермь, 1961.
 7. Черданцев А. Ф. Логико-языковые феномены в праве, юридической науке и практике. Екатеринбург, 1993.
 8. Алексеев С. С. Общая теория права. М., 2009.
 9. Червонюк В. И. Правовые технологии («правовая инженерия»), или Прикладная юриспруденция: методологические и дидактико-методические приемы внедрения в систему вузовской подготовки правове-дов // Юридическая техника. 2009. № 3.
 10. Власенко Н. А. Законодательная технология: Теория. Опыт. Правила. Иркутск, 2001.
 11. Бошно С. В. Правотворчество: путь от источника к форме права: Лекция. М., 2002.
 12. Иеринг Р. Юридическая техника. СПб., 1906.
 13. Павлушина А. А. Теория юридического процесса: итоги, проблемы, перспективы развития. Самара, 2005.
 14. Бабаев В. К. Правотворчество в современном российском государстве / В кн.: Теория государства и права / под ред. В. К. Бабаева. М., 1999.
 15. Баранов В. М. Концепция законопроекта. Н. Новгород, 2003.
 16. Власенко Н. А. Законодательная технология: Теория. Опыт. Правила. Иркутск, 2001.
 17. Законодательная техника: Научно-практическое пособие / под ред. Ю. А. Тихомирова. М., 2000.
 18. Баранов В. М., Чуманов Е. В. Классификация в российском законода-тельстве. Н. Новгород, 2005.
 19. Власенко Н. А. Законодательная технология: Теория. Опыт. Правила. Иркутск, 2001.
 20. Кузнецов О. А. Презумпции в российском гражданском праве. Пермь, 2002.
 21. Алексеев С. С. Право на пороге нового тысячелетия. М., 2000.
 22. Бергель Ж. Л. Общая теория права. М., 2000.
 23. Соцуро Л. В. Неофициальное толкование норм права. М., 2000.
 24. Спасов Б. Закон и его толкование. М., 1986.
 25. Тарасова В. В. Акты судебного токования правовых норм. Саратов, 2002.
 26. Гойман В. И. Механизм обеспечения реализации права // Советское государство и право. 1991. № 12.
 27. Ершов В. В. Индивидуальное судебное регулирование // Правоведе-ние. 1986. № 6.

28. Черданцев А. Ф. Толкование права и договора. М., 2003.
29. Шундигов К. В. Цели, средства и результаты в правореализационном процессе // Правоведение. 2001. № 4.
30. Ершов В. В. Судебное правоприменение. М., 1991.
31. Лазарев В. В. Эффективность правоприменительных актов. Казань, 1975.
32. Ботин А. Г., Кузнецов В. В. Как правильно составить судебные доку-менты. М., 2003.
33. Ворожцов С. А. Приговор в уголовном процессе. М., 2003.
34. Крысин Л. П., Статкус В. Ф. Обвинительное заключение: язык и стиль. М., 2002.
35. Михалкин Н. В. Логика и аргументация в судебной практике. СПб, 2006.
36. Тенетко А. А. Юридическая техника правоприменительных актов. Екатеринбург, 1999.
37. Тузов Н. А. Мотивирование и преюдиция судебных актов. М., 2006.
38. Юридическая техника: словарь-справочник / под ред. А. В. Малько. М.: Директ-Медиа, 2013. 146 с.

6.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет

1. База нормативно-правовых актов Министерства юстиции КР: <http://www.minjust.gov.kg>
2. Официальный сайт Конституционной палаты КР: <http://www.constpalata.kg>
3. Официальный сайт Жогорку Кенеша КР: www.kenesh.kg
4. База данных законодательства РФ: <http://www.garant.ru/>
5. Инструкция по законодательной технике КР: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/76491?cl=ru-ru>
6. Шкатулла В. И., Краснов Ю. К., Надвикова В. В. Юридическая тех-ника: учебник: <http://www.rumvi.com/products/ebook/>
7. Методика анализа регулятивного воздействия нормативно-правовых актов: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/58858>
8. Таргетирование оценки регулирующего воздействия: международ-ные подходы и российская практика: <https://publications.hse.ru/articles/167459010>
9. Нормография: теория и технология нормотворчества / под ред. Ю. Г. Арзамасова: <https://biblio-online.ru/book/9A091419-88A1-4B74-958A-2D0D3C2A38D6>

7. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

7.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии

7.1.1 Традиционные образовательные технологии (лекции, семинары)

Порядок и условия изучения и контроля знаний по дисциплине.

Структура изучения дисциплины включает лекции, практические и лабораторные занятия.

Лекции – это одна из основных форм учебного процесса, в процессе которой устно, в логической последовательности, излагаются определенные научные знания и материалы. Они дают возможность передачи новой информации для большого количества студентов за относительно короткий промежуток времени. Лекции читаются в таком темпе, чтобы студенты могли записывать основные моменты темы. В ходе изложения материала желательно использовать практические примеры, учебные фильмы, наглядные пособия.

На **практических (семинарских) занятиях** студенты закрепляют полученные на лекциях теоретические знания; приобретают теоретические и практические навыки по исследованию вещественных доказательств на основании разработанных методических рекомендаций.

Самостоятельная работа студентов организуется по каждой дисциплине учебного плана с учетом основных разделов типовой и рабочей учебных программ.

Самостоятельная работа, в том числе под руководством преподавателя обеспечивает единую непрерывную внеаудиторную работу студента и направлена на самостоятельное выполнение дидактической задачи, формирование интереса к познавательной деятельности и пополнение знаний в определенной отрасли науки, развитие логического мышления, творческой активности, исследовательского подхода в освоении учебного материала.

Самостоятельная работа – это работа студента без участия преподавателя по определенному перечню тем и заданий, отведенных на самостоятельное изучение, обеспеченных учебно-методической литературой и рекомендациями в условиях библиотеки, компьютерного класса.

7.1.2 Интерактивные формы проведения занятий

Метод case study или метод конкретных ситуаций (от англ. case – случай, ситуация) – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов). Данный метод обучения предназначен для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией – осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениями; оценка альтернатив; принятие решений; слушание и понимание других людей – навыки групповой работы.

7.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения

1. Библиотека КРСУ: <http://krsu.edu.kg>
2. Сеть академических библиотек Кыргызстана: <http://kyrllibnet.kg>
3. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru>
4. «Открытая библиотека»: <http://lib.kg>
5. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/>
6. Научная библиотека МГУ им. М. В. Ломоносова: <http://uwlib.msu.ru>

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

8.1 Методические рекомендации для студентов по написанию рефератов

В *содержании* указываются все структурные элементы реферата, с указанием страниц, на которых они находятся. Основное содержание СРС членится на параграфы. Заголовки содержания дублируются в тексте СРС.

Введение – важнейший смысловой элемент СРС. Форма его произвольна, но в нем должны обязательно получить отражение следующие вопросы: постановка и обоснование выбора темы, оценка ее с точки зрения актуальности и важности.

Основное содержание темы должно представлять собой самостоятельное выполнение исследования по проблеме, заявленной в названии СРС, или обобщение имеющейся литературы.

Основное содержание реферата должно показать, насколько свободно и систематически автор «переработал» массив информации книжных знаний, насколько он ориентируется в альтернативных концепциях.

В *заключении* дается краткое резюме изложенного в основной части СРС, или выводы, сделанные из этого изложения.

Список использованных источников содержит указание на изученные автором работы, по которым может быть проведена беседа по СРС в момент ее защиты. Список должен включать в себя фундаментальные работы по теме и последние публикации по ней. Используемая литература должна найти отражение в реферате, по необходимости путем прямого цитирования.

Требования к оформлению самостоятельной работы студента

1. Объем работы от 10 до 15 страниц.
2. Текст печатается 14 шрифтом, тип «Times New Roman», полуторным межстрочным интервалом. Текст форматируется по ширине.
3. Поля:
 - верхнее – 2 см;
 - нижнее – 2 см;
 - левое – 3 см;
 - правое – 1,5 см.
4. Работа состоит из следующих частей:
 - Титульный лист.
 - Содержание.
 - Введение (1 страница).
 - Основная часть (параграфы работы).
 - Заключение (выводы).
 - Список использованных источников.
5. Титульный лист, Содержание постранично не нумеруются.
6. Нумерация страниц начинается с Введения (С. 3).
7. Номера страниц ставятся в верхнем правом углу.
 - Каждый параграф начинается с новой страницы.
10. Слово «параграф» нигде не пишется (ни в содержании, ни в заголовках параграфов).
11. В списке использованных источников вначале дается перечень нормативно-правовых актов, через два пробела дается список учебной и специальной литературы, еще через два пробела – периодические издания (статьи из журналов).
12. Перечень источников дается в следующем порядке:
 - а) нормативно-правовые акты – по значимости (Конституция, законы, указы и распоряжения Президента, постановления Правительства и т. д.);
 - б) учебная, специальная литература – в алфавитном порядке;
 - в) периодические издания (статьи из журналов) – в алфавитном порядке.

13. Источники нумеруются – все подряд. Их количество не должно быть меньше 5–7.

14. В списке источников в учебной и специальной литературе в конце указывается общее количество страниц в книге.

1. Алексеев С. С. Общая теория права. Кн.1. М.: Юрид. лит., 1981. 359 с.
2. Афанасьев В. Г. Системность и общество. М.: Полит. лит., 1980. 368 с.
3. Бабаев В. К. Советское право как логическая система. М.: Юрид. лит., 1978. 212 с.

В периодике (статьи из журналов) – указываются номера страниц, на которых располагается статья.

Аверьянов А. Н. Системообразующие факторы // Философские науки. 1981. № 6. С. 49–56.

16. Поленина С. В. Система советского законодательства (к методологии вопроса) // Советское государство и право. 1975. № 11. С. 18–26.

При повторных постраничных сносках, если они идут вслед за основной, возможны сокращения. Например:

1. Там же. С. 39.

15. Обязательно использовать сноски. Сноски используются в документе для пояснений, комментариев и ссылок на другие документы. При этом для подробных комментариев и ссылок на источники лучше использовать концевые сноски.

16. Сноски нумеруются на каждой странице отдельно, печатаются 10 шрифтом, форматируются также как весь текст – по ширине.

17. В конце сноски указывается номер страницы, с которой взят текст сноски.

8.2 Методические рекомендации для студентов по работе с кейс-задачей

Технология работы с кейсом в учебном процессе включает в себя следующие этапы:

- 1) индивидуальная самостоятельная работа обучаемых с материалами кейса (идентификация проблемы, формулирование ключевых альтернатив, предложение решения или рекомендуемого действия);
- 2) работа в малых группах по согласованию видения ключевой проблемы и ее решений;
- 3) презентация и экспертиза результатов малых групп на общей дискуссии.

На *первом этапе* студентам необходимо ознакомиться с методикой проведения анализа регулятивного воздействия нормативных правовых актов на деятельность субъектов предпринимательства, утвержденной постановлением Правительства КР от 30 сентября 2014 года № 559 далее (АРВ).

В соответствии с данной Методикой выделяются 9 основных этапов проведения АРВ:

1. Определение проблем;
2. Определение целей регулирования;
3. Определение критериев различия вариантов регулирования;
4. Разработка регулирования;
5. Оценка ожидаемых последствий;
6. Анализ реализационных рисков;
7. Экономический, правовой, антикоррупционный анализы и анализ воздействия на конкуренцию;
8. Выбор варианта регулирования для реализации;
9. Реализация нормативно-правового акта, мониторинг и оценка результатов.

На *втором этапе* студентам необходимо провести поэтапный анализ своего кейса на основе Методики проведения АРВ.

На *третьем этапе* студентам необходимо подготовить мультимедийную презентацию результатов работы над кейсом в малых группах. Мультимедийная презентация – это электронный документ, представляющий собой набор слайдов, предназначенный для демонстрации аудиторией. Цели презентации:

1. Демонстрация в наглядной форме основных результатов и положений работы.

2. Демонстрация способностей организации доклада в соответствии с выполненной работой, учитывая современные требования к презентационным материалам с использованием современных информационных технологий.

Структура презентации:

1. Титульный лист;
2. План презентации;
3. Задачи презентации.
4. Основное содержание (разделы презентации, схемы, таблицы, иные иллюстрации);
5. Выводы;
6. Список использованных источников.

Содержание презентации должно быть четко структурировано: стройность и логичность изложения позволяют слушателю не потеряться в презентации. Таким образом, перед началом выступления слушатели будут знать, о чем и в течение примерно какого времени будет говорить выступающий.

Презентация должна полностью соответствовать тексту доклада.

Поэтому, в первую очередь рекомендуется составить сам текст доклада, во вторую очередь – создать презентацию. Очередность слайдов должна четко соответствовать структуре (содержанию) доклада и каждый новый слайд – логически вытекать из предыдущего и одновременно подготавливать появление следующего.

Не следует представлять на слайде более одной мысли, например, статистические данные, корневую проблему, цели регулирования, варианты регулирования. Лучший способ проверить, правильно ли построена презентация, – быстро прочитать только заголовки. Если после этого станет ясно, о чем презентация, – значит структура построена верно.

Требования к оформлению слайдов:

1. Название презентации, название и логотип университета, Ф. И. О. авторов на титульном листе выделяются более крупным шрифтом, чем основной текст презентации.

2. Необходимо использовать максимальное пространство экрана (слайда), например, растянув рисунки или увеличив шрифт. По возможности используйте верхние $\frac{3}{4}$ площади экрана (слайда), т. к. с последних рядов нижняя часть экрана обычно не видна.

3. Каждый слайд должен иметь заголовок.

4. Слайды должны быть пронумерованы с указанием общего количества слайдов в презентации.

9. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОПРОСА (итоговый контроль – «ЗНАТЬ» и «УМЕТЬ»)

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ и УМЕТЬ учитываются следующие критерии:

1. Знание всего объема программного материала.
2. Понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений, теорий, взаимосвязей.
3. Умение составить полный и правильный ответ на основе изученного материала.
4. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутриспредметные связи.
5. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал.
6. Давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии.

Отметкой **(8–10 баллов)** оценивается ответ, который показывает глубокое и полное знание всего объёма программного материала, монографий и специальной литературы; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умение составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; излагать материал литературным языком.

Отметкой **(4–7 баллов)** оценивается ответ, который показывает правильные ответы на вопросы, знание основных характеристик раскрываемых категорий в рамках рекомендованного учебника и положений, данных на лекциях. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных проблемных вопросов. Показывает знания всего изученного программного материала, незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов; в основном учебный материал усвоен; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи.

Отметкой **(1–3 балла)** оценивается ответ, который показывает наличие знаний только в рамках лекционного курса. Как правило, такой ответ краток, приводимые формулировки являются недостаточно четкими, в дефинициях допускаются неточности. Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания студентом сущности основных категорий по рассматриваемому и дополнительным вопросам и если вопросы экзаменационного билета освещены в общем виде.

Отметкой **(0 баллов)** оценивается ответ, который показывает, что студент не разобрался с основными вопросами курса, не может ответить на простые вопросы, а также:

- не знает основополагающих понятий;
- не усвоил и не раскрыл содержание вопроса;

- не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.

При оценке ответов на проверку уровня обученности **ВЛАДЕТЬ** учитываются следующие критерии:

Отметкой **(8–10 баллов)** оценивается ответ, при котором студент проводит анализ проблемы; владеет правовой терминологией, обладает навыками анализа различных юридических фактов и правоотношений; оперирует правовыми понятиями и категориями; квалифицированно толкует нормативные правовые акты. Задание полностью выполнено.

Отметкой **(4–7 баллов)** оценивается ответ, при котором студент не достаточно глубоко владеет правовой терминологией, навыками анализа различных юридических фактов и правоотношений; не оценивает альтернативные решения проблемы; слабо оперирует правовыми понятиями и категориями; хорошо толкует нормативные правовые акты. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой **(1–3 балла)** оценивается ответ, при котором студент не анализирует проблему, не оценивает альтернативные решения проблемы; не достаточно хорошо владеет правовой терминологией, навыками анализа различных юридических фактов и правоотношений; не оперирует правовыми понятиями и категориями. Большинство требований, предъявляемых к заданию, не выполнены.

Отметкой **(0 баллов)** оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа на поставленную задачу.

10. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ «ОСНОВЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ»

| Название модулей дисциплины | Контроль | Форма контроля | Зачетный минимум | Зачетный максимум | График контроля |
|-----------------------------------|-------------------|-----------------|------------------|-------------------|-----------------|
| Модуль 1 | Текущий контроль | Устный опрос | 10 | 15 | 29 |
| | Рубежный контроль | Защита реферата | 10 | 20 | |
| Модуль 2 | Текущий контроль | Устный опрос | 10 | 15 | 36 |
| | Рубежный контроль | Кейс-задача | 10 | 20 | |
| Всего за семестр | | | 40 | 70 | |
| Промежуточный контроль (зачет) | | | 20 | 30 | |
| Семестровый рейтинг по дисциплине | | | 60 | 100 | |

11. ГЛОССАРИЙ¹

АНАЛИЗ РЕГУЛЯТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ (АРВ) ПРОЕКТА НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО АКТА – процесс определения проблем и целей регулирования, выбора альтернатив достижения этих целей, с целью исключения излишнего и необдуманного регулирования.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА – документ, содержащий результаты проведенного АРВ и обоснование государственного регулирования, на основе которого разрабатывается проект нормативно-правового акта или вносятся изменения и дополнения в действующие нормативно-правовые акты, и утверждаемый руководителем государственного органа, инициировавшего разработку проекта нормативно-правового акта.

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ – используемые в практике специальные методы для обработки информации: методы построения «дерева проблем», метод «затраты-выгоды», методы оценки реализационных рисков.

¹ См.: Юридическая техника: словарь-справочник / под ред. А. В. Малько. М.: Директ-Медиа, 2013. 146 с. Методика проведения анализа регулятивного воздействия нормативно-правовых актов, утв. постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30 сент. 2014 г. № 559.

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА – это вид правовой экспертизы, которая проводится с узкой специальной задачей по выявлению и описанию коррупциогенных факторов, относящихся к действующим правовым актам и их проектам; разработке рекомендаций, направленных на устранение или ограничение действия таких факторов. По ее результатам составляется самостоятельное экспертное заключение на предмет наличия коррупциогенных факторов.

ГРУППА ИНТЕРЕСОВ – объединение заинтересованных сторон для удовлетворения и отстаивания интересов ее членов (предприниматели, физические лица и их объединения, государственные органы и органы местного самоуправления) при регулировании общественных отношений.

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ СТОРОНЫ – юридические лица, физические лица и их объединения, государственные органы и органы местного самоуправления, на которых воздействуют изучаемые проблемы и/или предлагаемое государственное регулирование.

ЗАКОН – это нормативный акт, принятый в особом порядке органом законодательной власти или референдумом, выражающий волю народа, обладающий высшей юридической силой и регулирующий наиболее важные общественные отношения.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС – это законодательно урегулированная процедура принятия закона, включающая относительно самостоятельные этапы его рассмотрения, принятия и обнародования представительными органами государственной власти.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА – система ресурсов подготовки наиболее совершенных по форме и содержанию проектов законов, обеспечивающих максимально полное и точное соответствие формы нормативных предписаний их содержанию, доступность, простота и обзорность нормативного материала, исчерпывающий охват регулируемых вопросов.

ИНТЕРПРЕТАЦИОННЫЙ АКТ (АКТ ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА) – правовой акт, который содержит разъяснение смысла юридических норм и выносится специальными компетентными органами.

ИНТЕРПРЕТАЦИОННАЯ ТЕХНИКА – совокупность средств, приемов и правил уяснения и разъяснения смысла и действительного содержания правовых предписаний.

ИНКОРПОРАЦИЯ – форма систематизации, проводимая с целью упрощения использования правовых актов, путем их расстановки в определенном порядке без изменения их содержания и самостоятельного юридического значения.

КОДИФИКАЦИЯ – форма систематизации, осуществляемая путём объединения правовых актов в единый, логически цельный акт с изменением их содержания.

КОНСОЛИДАЦИЯ – форма систематизации правовых актов, осуществляемая путем их объединения без изменения содержания в единый укрупненный правовой акт, при котором каждый из актов теряет свое самостоятельное юридическое значение.

КОНЦЕПЦИЯ ЗАКОНОПРОЕКТА – научное обоснование целесообразности проекта закона, выражающееся в системе идей о содержании, целях и средствах реализации в праве предлагаемых идей, результатом которого является принятие решения о разработке текста законопроекта (или отказ в принятии решения) в целях последующего внесения его на рассмотрение законотворческого органа или референдума.

КОЛЛИЗИЯ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ – противоречие (несоответствие) между нормативными правовыми актами, регулирующими одни и те же общественные отношения.

НОРМОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – это научная и организационная деятельность по подготовке, экспертизе, принятию (изданию), изменению, дополнению, толкованию, приостановлению действия, признанию утратившими силу либо отмене нормативных правовых актов.

НОРМАТИВНЫЙ ПРАВОВОЙ АКТ – официальный документ установленной формы, принятый (изданный) в пределах компетенции уполномоченного государственного органа (должностного лица), органа местного самоуправления или путем референдума, направленный на установление, изменение или отмену норм права.

ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕГУЛЯТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ – оценка уровня достижения цели и предполагаемых последствий для заинтересованных сторон.

ОЦЕНОЧНЫЕ ПОНЯТИЯ – обобщение явлений процессов правовой действительности, которые фиксируются в законодательстве посредством указания лишь наиболее общих признаков явления или процесса.

ПРАВОВЫЕ АКСИОМЫ – это общепризнанные истины, не требующие доказательств, находящие либо прямое, либо косвенное отражение в нормах права.

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ АКТ (АКТ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВА) – это правовой акт, который содержит индивидуальное властное предписание, вынесенное компетентным органом в пределах своей компетенции, являющееся результатом решения конкретного юридического дела.

ПРАВОВАЯ ПРОЦЕДУРА – совокупность последовательных действий на основании правовых норм в установленные сроки, уполномоченными на то субъектами, обеспечивающая реализацию гарантированных государством полномочий.

ПРАВОВАЯ ПРЕЗУМПЦИЯ – закрепленное в законодательстве предположение о наличии или отсутствии определенных юридических фактов, с которыми нормы права связывают наступление юридических последствий.

ПРАВОВОТВОРЧЕСКАЯ ОШИБКА – это официально реализованное добросовестное заблуждение – результат неправильных действий нормотворческого органа, нарушающих общие принципы либо конкретные нормы правообразования, не соответствующих уровню и закономерностям государственно необходимого развития регулируемой деятельности и влекущих путем издания ложной нормы права неблагоприятные социальные и юридические последствия.

ПРАВОВАЯ ОГОВОРКА – это ресурс, позволяющий установить определенные условия, направленные на изменение действия общего правила.

ПРАВОВАЯ ССЫЛКА – ресурс, обеспечивающий системные связи между различными нормами права и их элементами, содержащимися в одном или нескольких нормативных правовых актах, и заключающийся в обращении к иным правовым нормам и их элементам при конструировании конкретной нормы права.

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА – это юридико-технические ресурсы, направленные на эффективное применение правовых норм.

ПРАВОТВОРЧЕСКАЯ ТЕХНИКА – это совокупность ресурсов, обеспечивающих подготовку, оформление, принятие и вступление в силу нормативных правовых актов.

ПРАВОВЫЕ ФИКЦИИ – прием правотворческой техники, который встречается еще реже, чем правовые презумпции. Его даже можно признать исключительным.

ПРАВОВАЯ ЭКСПЕРТИЗА ДОКУМЕНТОВ – исследование и анализ документов на соответствие их содержания и формы действующему законодательству как в целом, так и отдельных частей, а также целям, которые преследовались при подписании документов.

ПРАВАЗАЩИТНАЯ ЭКСПЕРТИЗА – это деятельность экспертов по проведению анализа и оценки проектов законов на соответствие стандартам защиты прав человека.

ПЕРЕЧЕНЬ КАК ПРИЕМ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ – систематизированный список документов, предметов, объектов, составленный в целях распространения на них определенных норм или требований.

ПЕРЕЧЕНЬ В ПРАВОВОМ АКТЕ – это часть правового акта, содержащая список сведений различного характера в форме перечисления.

ПРИМЕЧАНИЯ – это специфический технико-юридический прием, при содействии которого уточняется смысл нормы права либо определяются пределы ее действия, а также самостоятельные структурные элементы текста закона (статьи), уточняющие какой-либо из признаков структуры правовой нормы или ограничивающие пределы действия этой нормы.

ПРИМЕЧАНИЕ ПРАВОВОГО АКТА – это дополнительная часть правового акта, выражающаяся в акцентировании и дополнении правовой нормы посредством нормативного предписания, расположенного отдельно от сопровождаемой правовой нормы.

РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – установление прав, обязанностей и требований в отношении субъектов предпринимательства и их деятельности, а также регулирование отношений между государственными органами/органами местного самоуправления и субъектами предпринимательства.

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПРАВОВЫХ АКТОВ – деятельность, направленная на упорядочивание и приведение правовых актов в определенную систему.

СМЫСЛОВАЯ ЕДИНИЦА – это слово, словосочетание или предложение, которое несет устойчивую смысловую нагрузку в пределах данного текста нормативно-правового акта.

СОДЕРЖАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ – это система ее ресурсов, направленных на подготовку правовых актов и осуществление иных видов юридической деятельности, т. е. инструментальный потенциал, призванный решать конкретные юридические задачи.

ЮРИДИЧЕСКИЙ ДОКУМЕНТ – это зафиксированное на допустимом материальном носителе решение, оформленное в установленном порядке, призванное достигать определенных правовых целей и влекущее правовые результаты.

ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСТРУКЦИИ – четкие, отработанные наукой и законодательной деятельностью, проверенные практикой, типовые схемы правоотношений.

ЮРИДИЧЕСКИЕ ТЕРМИНЫ – элемент юридической техники, словесные обозначения государственно-правовых понятий, с помощью которых выражается и закрепляется содержание нормативно-правовых предписаний государства.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА – совокупность методов, средств и приёмов, используемых в соответствии с принятыми правилами при выработке и систематизации нормативно-правовых актов для обеспечения их совершенства.

ЯЗЫКОВОЙ ДЕФЕКТ В НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТАХ – это искажение изначально планируемого смысла, возникшее в результате лексической и (или) синтаксической небрежности, допущенной при формулировании и разрушающей логическую структуру нормативного предложения или правовой нормы.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Алия Шамсудиновна Маралбаева

ОСНОВЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

Учебно-методическое пособие

Редактор *А. А. Матвиенко*
Компьютерная верстка – *Э. А. Галютдинова*

Подписано в печать 05.06.18.
Формат 60x84¹/₁₆
Офсетная печать. Объем 2,5 п. л.
Тираж 100 экз. Заказ 190

Отпечатано в типографии КРСУ
720048, г. Бишкек, ул. Горького, 2