

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра менеджмента

**МЕТОДИЧЕСКОЕ И ПРАКТИЧЕСКОЕ
РУКОВОДСТВО**

**по представлению научного доклада
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации):
Порядок его подготовки, критерии оценки для аспирантов**

Бишкек 2022

УДК 001.8 (072)

М 54

Рецензенты:

Б.Б. Есеналиева – д-р экон. наук, доц., зав. кафедрой «Банковское дело и налогообложение КНУ им. Ж. Баласагына,

Г.В. Кумсков – д-р экон. наук, проф., зав. кафедрой экономической теории КРСУ

Составитель

А.А. Кочербаева

Рекомендовано к изданию кафедрой менеджмента

М 54 МЕТОДИЧЕСКОЕ И ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации): Порядок его подготовки, критерии оценки для аспирантов / сост. А.А. Кочербаева. Бишкек: КРСУ, 2022. 48 с.

Методическое и практическое руководство представляют обязательные требования и методические рекомендации по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), ее содержанию и оформлению. Данное учебно-методическое издание основывается на требованиях Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации); порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), положениях локальных нормативных актов КРСУ, а также на учебно-методических разработках кафедры менеджмента.

Методическое и практическое руководство разъясняет также требования действующих стандартов Кыргызской Республики и Российской Федерации (ГОСТов по информации, библиотечному и издательскому делу – СИБИБД) и содержит рекомендации по практическому использованию базовых исследовательских подходов в ходе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Пособие адресовано аспирантам, обучающимся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре).

СОДЕРЖАНИЕ

I. Общие положения	4
II. Научный руководитель аспиранта	8
III. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	11
3.1. Тематика научных квалификационных работ.....	11
3.2. Условия допуска к защите научного доклада	16
3.3. Структура диссертации в виде научного доклада	17
3.4. Требования к представлению научного доклада	18
3.5. Проведение защиты научных докладов	19
3.6. Процедура представления и механизм оценивания научного доклада	19
3.7. Требования к содержанию и оформлению научного доклада	22
3.8. Процедура представления научного доклада.....	24
3.9. Примерный график подготовки, организации и представления научного доклада.....	24
IV. Методические рекомендации по подготовке научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)	25
<i>Приложение А. Образец титульного листа научного доклада</i>	41
<i>Приложение Б. Справка о проверке научного доклада на заимствование</i>	42
<i>Приложение В. Отзыв научного руководителя на научный доклад</i>	44
<i>Приложение Г. Рецензия на научный доклад</i>	46

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Методическое руководство по представлению по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирантов разработаны в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022);
- Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 (с изменениями на 27 марта 2020 года);
- Приказом Министерства образования и науки РФ от 30 июля 2014 г. N 898 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.06.01 Экономика (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» (ред. от 30.04.2015 N464);
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 (с изменениями на 17 августа 2020 года);
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации); Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842; (с изменениями на 11 сентября 2021 года);
- Уставом КРСУ и иными локальными актами¹.

¹ https://krsu.edu.kg/regulatory_documents_for_applicants

1.2. Методическое руководство по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирантов определяют структуру, правила оформления, критерии оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирантов в КРСУ.

1.3. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является формой государственной итоговой аттестации выпускника образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации (аспирантуры).

1.4. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), порядку его подготовки и представлению, критериям оценки разработаны в соответствии с:

- Самостоятельно устанавливаемым КРСУ Образовательным стандартом высшего профессионального образования подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации по направлению 38.06.01 «Экономика»;
- Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, КРСУ¹;
- Требованиями, установленными Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (зарегистрирован Минюстом России 5 декабря 2017 г., регистрационный №49121) (с изменениями на 7 июня 2021 года № 458)²;

¹ https://krsu.edu.kg/images/_main-site/08_info/04_aspirantu/normativ_texts/krsu/Polozhenie_o_gia_27.04.2016.pdf

² https://minobrnauki.gov.ru/documents/?ELEMENT_ID=36607

- Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г к автореферату кандидатской диссертации (с изменениями на 11 сентября 2021 года)¹;
- Программой государственной итоговой аттестации образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации (аспирантуры) экономического факультета КРСУ.

Компетенции, формируемые в процессе выполнения и защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

В ходе представления научного доклада должен быть выявлен уровень сформированности компетенций, определенных в основной образовательной программе:

Универсальные

- УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;*
- УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;*
- УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;*
- УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;*
- УК-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;*
- УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.*

¹ <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102167993&rdk=&backlink=1>

Общепрофессиональные

- ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;*
- ОПК-2 готовностью организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки;*
- ОПК-3 готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.*

Профессиональные

- ПК-1 способность проводить диагностику производственно-экономического потенциала и определять тенденции развития предприятия (отрасли, комплекса, сектора), выявлять проблемы экономического характера при анализе конкретных ситуаций, предлагать способы их решения и оценивать ожидаемые результаты;*
- ПК-2 способность выявлять актуальные проблемы в сфере конкурентоспособности и качества на современных предприятиях (в отрасли, на уровне национальной экономики в целом), применять в профессиональной деятельности современные технологии методы поддержания конкурентоспособности и непрерывного улучшения качества;*
- ПК-3 способность применять на практике теоретические и практические знания и умения в области управления человеческим капиталом современных организаций, разрабатывать программы научных исследований и разработок в сфере управления человеческим капиталом, обосновывать мероприятия по совершенствованию процессов управления человеческим капиталом;*
- ПК-4 способность применять методы моделирования, экспертных методов и методов прогнозной экстраполяции для прогнозирования деятельности социально-экономических систем, выявлять тенденции закономерности их развития для построения обоснованных прогнозов на макро-и микроуровнях национальной экономики;*
- ПК-5 способность анализировать и оценивать количественные и качественные экономические взаимосвязи с помощью математических и статистических методов и моделей при проведении экономических исследований;*
- ПК-6 способность выявлять и обосновывать актуальные проблемы развития национальной экономики, проводить анализ стратегий и программ социально-экономического развития, правильно определять эффективные стратегии национальной экономики и ее важнейших сфер;*

- ПК-7 способность проводить оценку современного состояния экономической безопасности по основным сферам национальной экономики (производственной, социальной, финансовой, внешнеторговой, военно-промышленной и т.п.), выявлять и классифицировать угрозы безопасности, разрабатывать и обосновывать механизмы и инструменты обеспечения безопасности на различных уровнях национальной экономики;*
- ПК-8 способностью использовать в преподавании экономических дисциплин существующие программы и учебно-методические материалы в образовательных организациях различного уровня;*
- ПК-9 способность проводить оценку современного состояния экономической безопасности по основным сферам национальной экономики (производственной, социальной, финансовой, внешнеторговой, военно-промышленной и т.п.), выявлять и классифицировать угрозы безопасности, разрабатывать и обосновывать механизмы и инструменты обеспечения безопасности на различных уровнях национальной экономики.*

II. НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ АСПИРАНТА

Непосредственное руководство научно-исследовательской работой аспиранта осуществляет научный руководитель – работник соответствующей кафедры, имеющий ученую степень.

Научный руководитель, назначенный обучающемуся, должен иметь ученую степень (в том числе ученую степень, присвоенную за рубежом и признаваемую в Российской Федерации), осуществлять самостоятельную научно-исследовательскую, творческую деятельность (участвовать в осуществлении такой деятельности) по направленности (профилю) подготовки, иметь публикации по результатам указанной научно-исследовательской, творческой деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, а также осуществлять апробацию результатов указанной научно-исследовательской, творческой деятельности на национальных и международных конференциях.

Научными руководителями аспирантов КРСУ назначаются, как правило, лица из числа докторов наук, осуществляющих

научную деятельность по направлению, соответствующему программе подготовки аспиранта. В отдельных случаях к научному руководству аспирантами могут допускаться кандидаты наук, осуществляющие самостоятельную научно-исследовательскую деятельность по профилю направления подготовки.

2.1. Права и обязанности научного руководителя аспирантов

Научный руководитель аспиранта обязан:

- регулярно консультировать аспиранта по вопросам организации и выполнения научной и учебно-методической деятельности;
- осуществлять координацию учебной, педагогической и научной деятельности аспиранта;
- контролировать выполнение аспирантом индивидуального учебного плана;
- контролировать прохождение аспирантом промежуточной аттестации и представлять необходимые документы по промежуточной аттестации;
- представлять (в период проведения государственной итоговой аттестации аспирантов) в государственную экзаменационную комиссию отзыв о научно-исследовательской работе аспиранта (не менее чем за 10 дней до заседания комиссии);
- не позднее, чем за 10 дней до защиты, представлять аспиранту отзыв на выполненную научно-исследовательскую работу на соискание ученой степени кандидата наук;
- периодически отчитываться на Научно-техническом совете КРСУ об индивидуальных результатах своей деятельности (достижениях, проблемах, путях их решения);
- контролировать работу по актуализации рабочих программ дисциплин, участвовать в разработках учебных планов, экзаменационных вопросов и билетов для проведения вступительных и кандидатских экзаменов;

- при подготовке аспиранта к кандидатскому экзамену по истории и философии науки утверждать тему реферата по истории соответствующей наук, в рамках которой выполняться научное исследование; проверять содержание реферата на соответствие данной теме.

2.2. Научный руководитель аспиранта имеет право:

- представлять (по согласованию с заведующим кафедрой) к отчислению аспирантов, не проявивших достаточных способностей к исследовательской работе и не выполняющих (в установленный срок) мероприятия, предусмотренные индивидуальным учебным планом аспиранта;
- давать рекомендации аспиранту об изменении формы обучения, смене научного руководителя;
- быть членом комиссии по приему вступительных и кандидатских экзаменов по специальным предметам; присутствовать на экзаменах по всем общенаучным дисциплинам;
- принимать участие в заседаниях диссертационных советов по защите диссертаций в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- давать рекомендации аспирантам для их участия в грантах, конкурсах на получение именных стипендий, премий и т.д.

2.3. Во время приемной комиссии предполагаемый научный руководитель имеет право проводить предварительное собеседование с поступающими на обучение по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и давать отзыв на реферат по предполагаемой тематике диссертационного исследования абитуриенту для допуска к вступительным экзаменам по соответствующему профилю.

III. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – доклад) является обязательной формой государственной итоговой аттестации и выполняется согласно графику учебного процесса.

Научный доклад имеет своей целью отразить личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации).

После завершения подготовки аспирантом научно-квалификационной работы его научный руководитель дает письменный отзыв на выполненный научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта не позднее, чем за десять рабочих дней до представления научного доклада на кафедре.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обсуждается на кафедре.

3.1. ТЕМАТИКА НАУЧНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Тематика научно-квалификационных работ должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующим направлениям подготовки – раздел IV «Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры 38.06.01 – Экономика, профиль – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)».

При выборе темы научно-квалификационной работы (диссертации) следует руководствоваться следующим:

- тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии;
- учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе;
- основываться на преемственности научно-исследовательских и практических интересов соискателя;
- учитывать направленность профиля 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (паспорт ВАК РФ)¹ и согласовывается с научным руководителем.

Рассмотрение темы научно-квалификационной работы аспиранта осуществляется на заседании кафедры, факультета и отдела аспирантуры и докторантуры и согласовывается на ученом совете КРСУ.

Перечень рекомендуемой литературы для выполнения нкр (диссертации) и научного доклада

Список основной литературы

1. *Квинт В.Л.* Концепция стратегирования. – Кемерово-Москва. – 2019.
2. *Квинт В.Л.* Стратегирование трансформации общества: знание, технологии, ноономика. – СПб, 2021.
3. *Новикова И.В.* Стратегическое развитие трудовых ресурсов дальнего востока России. – М., 2019.
4. *Богатова Е.В.* Инновационная экономика [Электронный ресурс]: монография/ Богатова Е.В.– Электрон. текстовые данные. – М.: Русайнс, 2018.
5. *Мау В.А.* Государство и экономика [Электронный ресурс]: опыт экономических реформ/ Мау В.А. – М.: Дело, 2017.

¹ <http://arhvak.minobrnauki.gov.ru/324+>

6. *Дубина И.Н.* Менеджмент творчества в инновационной экономике [Электронный ресурс]: монография/ Дубина И.Н. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018.
7. *Степанова С.М.* Кадровые ресурсы. Актуальные вопросы управления [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Степанова С.М., Челнокова Н.Ю., Луховская О.К.– Электрон. текстовые данные. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018.
8. *Цыганов В.В.* Информационный менеджмент. Механизмы управления и борьбы в бизнесе и политике [Электронный ресурс]: словарь-справочник/ Цыганов В.В., Бухарин С.Н.– Электрон. текстовые данные. – М.: Академический Проект, 2017.

Список дополнительной литературы

9. Развитие человеческого потенциала и человеческого капитала: теоретические и практические аспекты [Электронный ресурс]: монография / А.М. Афонин [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московский гуманитарный университет, 2014.
10. *Владимирова М.П.* Становление теории человеческого капитала в рыночной экономике [Электронный ресурс]: монография / М.П. Владимирова, А.И. Козлов. – Электрон. текстовые данные. – М.: Русайнс, 2015.
11. *Максимова В.Ф.* Инвестирование в человеческий капитал [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.Ф. Максимова. – Электрон. текстовые данные. – М.: Евразийский открытый институт, 2010.
12. Развитие человеческого капитала – новая социальная политика [Электронный ресурс]: сборник научных статей / Е.М. Авраамова [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – М.: Дело, 2013.
13. *Богомолов В.А.* Экономическая безопасность: Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления – М., 2009
14. *Вечканов Г.С.* Экономическая безопасность. Основные угрозы. Криминализация экономики. Внешнеэкономические аспекты: Учебник для вузов СПб.: Питер, 2016

15. *Роберт П. Волновой принцип Эллиотта: ключ к пониманию рынка: Электрон. текстовые данные.* – М.: Альпина Паблшер 2015.

**Перечень основной и дополнительной учебной литературы,
необходимой для написания и выполнения требований
к научному докладу**

Основная

1. *Хасанова Л.В., Романович О.Г.* Методическое и практическое руководство по написанию, оформлению и защите выпускной квалификационной работы магистра (магистерской диссертации) для студентов направления «Менеджмент». – Бишкек: КРСУ, 2019. – 104 с.
2. *Герасимов Б. И.* Основы научных исследований / Б.И. Герасимов, В.В. Дробышева, Н.В. Злобина и др. – М.: Форум: НИЦ Инфра-М, 2013. – 272 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=390595>
3. *Сибэгатуллина А.М.* Организация проектной и научно-исследовательской деятельности / А.М. Сибэгатуллина. – Йошкар-Ола: ПГТУ, 2012. – 93 с.: ил., табл. – Библиогр.: с. 83.; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=277052>

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной
сети «интернет», необходимых для написания и выполнения
требований к научному докладу**

1. База данных Web of Science – URL: <http://apps.webofknowledge.com/>;
2. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – URL: <https://elibrary.ru/>;
3. Электронная база данных диссертаций РГБ – URL: <http://diss.rsl.ru/>;
4. Электронная коллекция книг Оксфордского Российского фонда – URL: <http://www.myilibrary.com/browse/open.asp>;
5. Электронно-библиотечная система IPRbooks – URL: <http://www.iprbookshop.ru/>;

6. Электронно-библиотечная система «Знаниум» – URL: www.znanium.com;
7. Электронно-библиотечная система издательства «Лань» – URL: <http://e.lanbook.com>.
8. Электронно-библиотечная система ЮРАЙТ – URL: <https://biblio-online.ru/>

***Современные профессиональные базы данных
и информационные справочные системы:***

1. ЭБС «ZNANIUM.COM» – URL: www.znanium.com;
2. ЭБС «ЮРАЙТ» www.biblio-online.ru;
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» – URL: <https://biblioclub.ru/>;
4. ЭБС IPRbooks – URL: <http://www.iprbookshop.ru/>;
5. ЭБС «Лань» – URL: <http://e.lanbook.com>;
6. ЭБС BOOK.ru – URL: <https://www.book.ru/>
7. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы) – URL: https://elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_open.asp?;
8. БД Scopus– URL: <https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic>;
9. БД Web of Science;
10. URL: http://apps.webofknowledge.com/WOS_GeneralSearch_input.do?product=WOS&search_mode=GeneralSearch&SID=F51xbbgjnOdTHHnpOs&preferencesSaved;
11. Электронная коллекция книг Оксфордского Российского фонда – RL: <http://lib.myilibrary.com/Browse.aspx>.

Нормативные ссылки на следующие стандарты:

1. ГОСТ Р 7.0.4-2006 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления
2. ГОСТ Р 7.0.5-2008 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления

3. ГОСТ Р 1.5-2004 Стандарты национальные Российской Федерации. Правила построения, изложения, оформления и обозначения
4. ГОСТ 2.105-95 Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам
5. ГОСТ 7.1-2003 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления
6. ГОСТ 7.11-2004 (ИСО 832:1994) Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках
7. ГОСТ 7.12-93 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила
8. ГОСТ 7.80-2000 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Заголовки. Общие требования и правила составления

3.2. УСЛОВИЯ ДОПУСКА К ЗАЩИТЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Для допуска к представлению (защите) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранту необходимо:

- пройти государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена;
- предоставить в отдел аспирантуры и докторантуры КРСУ электронный вариант текста научного доклада не позднее, чем за 10 дней до защиты;
- предоставить в Государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 5 дней до даты представления (защиты) научного доклада следующие материалы:
 - текст научного доклада;
 - отзыв научного руководителя;

- выписку из протокола заседания кафедры о предзащите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3.3. СТРУКТУРА ДИССЕРТАЦИИ В ВИДЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Диссертация в виде научного доклада включает в себя следующую структуру:

- ❖ титульный лист (Приложение А);
- ❖ оглавление;
- ❖ текст научного доклада:

I. введение:

- актуальность исследования;
- объект, предмет исследования;
- цель и задачи исследования;
- научную новизну работы;
- практическую значимость полученных результатов;
- экономическую значимость полученных результатов (при наличии);
- основные положения НКР (диссертации), выносимые на защиту;
- личный вклад соискателя;
- апробации результатов исследования;
- полноту отражения результатов НКР (диссертации) в публикациях;
- структуру и объем НКР (диссертации).

Название каждого из перечисленных пунктов выделяется жирным шрифтом.

II. основное содержание;

III. заключение;

IV. список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

Научный доклад должен быть подготовлен автором самостоятельно, в научном докладе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Текст научного доклада представляет краткое, последовательное решение задач исследования и выводы.

3.4. ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

При представлении научного доклада аспирант должен в краткой форме изложить его основное содержание и сделанные выводы, а также ответить на вопросы, заданные научным руководителем, рецензентом и присутствующими.

Последовательность представления научного доклада:

- представление итогового варианта доклада научному руководителю;
- представление научного доклада научному руководителю для проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат» КРСУ;
- итоговая презентация научного доклада на заседании кафедры (процедура предзащиты);
- публичная защита научного доклада на заседании ГИА.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи, переплетенной типографским способом и с приложенной справкой об отсутствии некорректных заимствований. Для прохождения итоговой аттестации аспирант представляет в печатном виде и в электронном виде в текстовом формате (*.doc, *.rtf, *.txt) либо в формате *.pdf текст научного доклада на кафедру, в отдел аспирантуры и докторантуры и ЭБС КРСУ не позднее чем за 10 дней до прохождения государственной итоговой аттестации.

Текст научного доклада проверяется на объем заимствования материалов или отдельных результатов (далее – плагиат) и дается справка на объем заимствований (Приложение Б). Проверка на плагиат является обязательной. Ответственным за организа-

цию проверки на плагиат и размещение в ЭБС КРСУ является научный руководитель аспиранта. Составляется справка о проверке научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалифицированной работы (диссертации) на объем заимствований аспиранта.

3.5. ПРОВЕДЕНИЕ ЗАЩИТЫ НАУЧНЫХ ДОКЛАДОВ

Защиты научных докладов проводят государственные экзаменационные комиссии, созданные по каждой образовательной программе или по ряду образовательных программ направления.

На заседании государственной экзаменационной комиссии по оценке результатов научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант выступает с научным докладом продолжительностью 15–20 мин. На заседании также выступает научный руководитель аспиранта и рецензент (рецензенты) (Приложение В, Г). В случае отсутствия научного руководителя (рецензента) отзыв (рецензию) зачитывает председатель государственной экзаменационной комиссии.

В ходе защиты научного доклада осуществляется итоговый контроль сформированности всех компетенций (уровень владения) выпускника аспирантуры.

3.6. ПРОЦЕДУРА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И МЕХАНИЗМ ОЦЕНИВАНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Подготовка презентации научного доклада предусматривает следующие этапы работы: подготовка презентационного материала; разработка структуры презентации; создание презентации в Power Point; репетиция доклада с использованием презентации.

Для того чтобы презентация была успешной, необходимо учитывать следующие рекомендации:

- Презентация должна полностью соответствовать тексту доклада.
- В первую очередь, необходимо составить сам текст доклада, а затем – создать презентацию.

- Слайды не должны быть перегружены графической и текстовой информацией, различными эффектами анимации.
- Текст на слайдах не должен быть слишком мелким.
- Содержание слайда необходимо отражать в тезисной форме (используйте, как можно более емкие и короткие словосочетания, предложения).
- Каждый слайд должен соответствовать только одной конкретной теме в рамках презентации.
- Не допускаются орфографические ошибки в тексте презентации.
- Иллюстрации (рисунки, графики, таблицы) должны иметь непосредственное отношение к теме презентации, и должны быть обозначены четким, кратким и выразительным названием.
- Первый слайд рекомендуется оформлять как титульный лист с указанием наименования организации, направления подготовки, профиля, темы НКР, фамилии, имени, отчества автора НКР, фамилии, имени, отчества научного руководителя с указанием ученой степени и должности, года выполнения работы.

Качество представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Показатели оценивания	Уровни оценивания и описание критериев		
	Недостаточный уровень – «неудовлетворительно»	Низкий уровень – «удовлетворительно»	Средний уровень – «хорошо»
Качество научного доклада на заседании ГЭК	Недостаточный уровень – «неудовлетворительно» Автор совсем не ориентируется в терминологии работы, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки	Низкий уровень – «удовлетворительно» Автор, в целом, владеет терминологией, но допускает ошибки при толковании основных понятий и результатов работы. Представление, проšlo связно, но нечетко	Средний уровень – «хорошо» Автор достаточно уверенно владеет терминологией, защиту строит связно, использует наглядный материал
Правильность и аргументированность ответов на вопросы	Автор обнаруживает неумение применять полученные знания в ответах на вопросы членов ГЭК	Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе, и затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК	Автор уверенно показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы
Эрудиция и знания в области профессиональной деятельности	Автор обнаруживает неопределенные, неполные, ошибочные знания в области профессиональной деятельности и неумение применять полученные знания на практике	Автор допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования	Автор уверенно осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических положений, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы
Свобода владения материалом НКР	Автор обнаруживает неопределенные, неполные, ошибочные знания в области профессиональной деятельности и неумение применять полученные знания на практике	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом допускает слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе. Практическая часть НКР, выполнена некачественно	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения

3.7. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

3.7.1. Оформление обложки диссертации в виде научного доклада

3.7.1.1. На обложке приводят следующие сведения:

- наименование организации, где выполнен НКР (диссертация);
- фамилию, имя и отчество диссертанта;
- название НКР (диссертации);
- направление подготовки и профиль (направленность);
- место и год написания диссертации.

3.7.2. Оформление оглавления диссертации в виде научного доклада

Оглавление включает в себя:

- введение;
- основное содержание;
- заключение;
- список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

3.7.3. Оформление текста диссертации в виде научного доклада

3.7.3.1. Введение к диссертации в виде научного доклада включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

3.7.3.2. Основной текст диссертации может быть разделен на главы или разделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

3.7.3.3. В заключении диссертации излагаются итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Библиографические ссылки в тексте диссертации оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5¹.

3.7.4. Оформление списка работ, опубликованных автором по теме диссертации в виде научного доклада

Библиографические записи в списке опубликованных работ оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1².

3.7.5. Печать диссертации в виде научного доклада

Работу печатают типографским способом или на множительном аппарате в количестве, определяемом диссертационным советом.

Выходные сведения указывают в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.4³.

3.7.6. Структура научного доклада

Научный доклад включает в себя:

а) обложку научного доклада;

б) текст научного доклада:

- общую характеристику работы;
- основное содержание работы;
- заключение.

в) список работ, опубликованных автором по теме НКР (диссертации).

¹ <https://meganorm.ru/Data2/1/4293834/4293834270.htm>

² <https://meganorm.ru/Data2/1/4294814/4294814494.htm>

³ <https://meganorm.ru/Data2/1/4293850/4293850363.htm>

3.8. ПРОЦЕДУРА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Научный доклад аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава при обязательном присутствии председателя комиссии.

Представление и обсуждение научного доклада в качестве государственного аттестационного испытания носит характер научной дискуссии и проводится в соответствии со следующим регламентом:

- выступление аспиранта с научным докладом (рекомендуемое время – 15 минут);
- ответы аспиранта на вопросы по научному докладу;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения государственной экзаменационной комиссии о результатах государственного аттестационного испытания в форме научного доклада.

Вынесение решения государственной экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании комиссии и объявляется в день представления доклада.

3.9. ПРИМЕРНЫЙ ГРАФИК ПОДГОТОВКИ, ОРГАНИЗАЦИИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Работа над НКР (диссертацией) начинается уже в I-ом семестре, продолжается в течение всех 3-х лет (очная форма обучения) или 4-х лет (заочная форма обучения) в аспирантуре. В каждом семестре предусмотрены текущая и промежуточная аттестации, в рамках которых применяются соответствующие фонды оценочных средств.

График проведения защиты НКР (научного доклада) устанавливается в соответствии с календарным учебным планом 38.06.01 Экономика, профиль – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Представление научного доклада – согласно календарного учебного графика.

IV. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

В рамках данных методических рекомендаций предлагается рассматривать научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы выпускника аспирантуры по уровню требований как автореферат кандидатской диссертации, которые должны соответствовать Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г.¹. Министерством образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017г. № 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (зарегистрирован Минюстом России 5 декабря 2017 г., регистрационный №49121)².

В связи с этим:

1.1. Основное назначение научного доклада, так же, как и автореферата, – служить способом информирования о полученных научных результатах. Важность научного доклада как документа заключается также в том, что по приводимым в нем данным судят об уровне научно-квалификационной работы (диссертации) и о квалификации ее автора, в том числе и о его способности оформить результаты своего научного труда.

1.2. Рекомендации по подготовке научного доклада: оформление титульного листа (см. Приложение А)

На лицевой стороне обложки научного доклада приводятся следующие сведения: фамилия, имя, отчество аспиранта; название научно-квалификационной работы (диссертации); шифр и наименование специальности по номенклатуре специальностей

¹ <http://government.ru/media/files/iPIBOyRbNmhBAnozhhY6AHvUDGD5UIYE.pdf>,

² <http://vak.ed.gov.ru/>

научных работников (отрасль науки); подзаголовок «Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)»; город, год.

На оборотной стороне обложки научного доклада указываются: организация, в которой выполнена научно-квалификационная работа (диссертация); ученая степень, ученое звание, место работы и должность, фамилия, имя, отчество научного руководителя, ученые степени, ученые звания, место работы и должности, фамилии, имена, отчества рецензентов.

Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть подписан аспирантом на лицевой стороне обложки.

Содержание разделов в структуре научного доклада

В научном докладе должны быть изложены основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследований.

Содержание научного доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура научного доклада должна отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязанность элементов его содержания.

Рекомендуемый объем научного доклада составляет не менее 1 печатного листа (16 страницы, межстрочный интервал – 1,5; размер шрифта – 14 пт).

Структура научного доклада

Структура научного доклада состоит из 4-х основных позиций:

1. Общая характеристика работы

В этом разделе желательно отразить следующие позиции:

- актуальность исследования;
- степень разработанности проблемы;

- цель и задачи исследования;
- предмет и объект исследования;
- методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования;
- научная новизна результатов исследования;
- теоретическая и практическая значимость работы;
- экономическая значимость полученных результатов;
- основные положения диссертации, выносимые на защиту;
- личный вклад;
- апробация и реализация результатов исследования;
- полнота отражения результатов диссертации в публикациях;
- структура и объем НКР (диссертации).

1. Актуальность исследования

Научный доклад начинается с обоснования актуальности проблемы исследования, позволяющего судить о глубине понимания автором проблемы собственного исследования и, соответственно, о качестве выполненного исследования.

Дается оценка современного состояния решаемой в диссертации проблемы, основание и исходные данные для разработки темы, обоснование необходимости проведения исследований по выбранной теме для развития соответствующей отрасли науки или производства.

При *обосновании актуальности* исследования можно остановиться на следующих моментах:

- новые условия и предпосылки, которые обуславливают актуальность изучаемого явления в настоящее время;
- освещение данной проблемы в официальных документах;
- запросы общества, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- освещение вопроса в научной литературе;

- научные проблемы, с которыми связана проблема исследования;
- потребности науки, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- обоснование проблемы с позиций развития других наук;
- причины, по которым в настоящее время проблема становится актуальной;
- причины, по которым данная проблема привлекает внимание практических работников;
- потребности практики, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- имеющиеся достижения, которые следует обобщить и проанализировать.

Обоснование актуальности проблемы исследования может быть проведено с использованием разных подходов. Чрезвычайно важным представляется многоаспектность доказательства актуальности, попытка аспиранта рассмотреть актуальность избранной проблемы с разных позиций.

2. Степень разработанности проблемы

В данном разделе следует указать, в работах каких авторов исследовались поставленные в научно-квалификационной работе (диссертации) вопросы. На основании этого обзора необходимо выделить неизученные аспекты проблемы, к которым должна относиться и проблема, поставленная в научно-квалификационной работе (диссертации).

Здесь нужно перечислить отечественных и зарубежных ученых, занимавшихся данной проблемой в различных ракурсах, а также современных ее исследователей, указать недостаточно разработанные пункты и искажения, обусловленные слабой освещенностью темы в отечественной литературе, если таковые имеют место. Обосновать обращение именно к этой теме можно, например, недостаточной ее исследованностью или обилием в зарубежной литературе неизвестного отечественной научной об-

щественности материала по ней, который следовало бы ввести в научный оборот.

3. Цель и задачи исследования

В этом разделе следует четко отразить цель работы, а также то, посредством каких поставленных и решенных задач она была достигнута.

Как правило, цель исследования должна вытекать из правильно сформулированной темы исследования.

Цель и задачи исследования определяют направления, по которым аспирант раскрывает тему НКР (диссертации). Цель исследования, поставленная в работе, это то, к чему стремится аспирант в своих научных исследованиях, то есть конечный результат работы. Целью работы может быть описание нового явления, изучение его характеристик, выявление закономерностей и т.д. Формулировка цели исследований обычно начинается с преамбулы: «разработать...», «установить...», «обосновать...», «выявить...» и т.д.

Задачи исследования определяют основные этапы исследования для достижения поставленной цели. При формулировании задач исследования необходимо учитывать, что описание решения этих задач составит содержание глав и параграфов диссертации, названия которых созвучны поставленным задачам. При определении задач необходимо разбить научные исследования на основные этапы и в соответствии с их содержанием сформулировать задачи исследования. Каждому этапу обычно посвящается отдельная задача. В перечне решаемых задач необходимо выделять наиболее крупные, без их дробления на более мелкие задачи. Формулировка задач обычно начинается со слов:

- «исследовать сущность»;
- «уточнить»;
- «определение»;
- «систематизировать»;
- «проанализировать»;
- «уточнить и дополнить»;
- «обосновать» и т.д.

4. Предмет и объект исследования

Объект исследования – это конкретный фрагмент реальности, где существует проблема, подвергающаяся непосредственному изучению: организации, предприятия, люди; процессы и т.п.

Предмет исследования – наиболее существенные свойства изучаемого объекта, анализ которых особенно значим для решения задач исследования.

Предметом исследования является проблема, т.е. реальное противоречие, требующее своего разрешения. На определение предмета влияют:

- реальные свойства объекта;
- знания исследователя об этих свойствах;
- целевая установка;
- задачи исследования.

Предмет исследования всегда имеет системно-структурный характер, предполагает разноаспектный анализ свойств объекта исследования.

Для решения разных задач один и тот же объект может рассматриваться через призму разных предметов исследования.

5. Методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования

Методологической базой исследования являются принципиальные подходы, методы, которые применялись для проведения исследования¹.

В разделе, посвященном методологии, аспирант должен сообщить, какими методами познания он воспользовался в своей работе. Методологическое знание является многоуровневым, и это должно найти отражение в тексте.

¹ *Метод* – в широком смысле – способ человеческого действия (практического и теоретического), стереотипная процедура отношения человека к миру. Метод – это совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности. Применительно к научно-квалификационным работам (диссертациям) метод – способ построения системы научного знания.

Во-первых, могут быть указаны общенаучные и философские методы, примененные автором. Спектр их широк, а значение велико, поэтому приведем перечень наиболее применимых методов: системный подход, органический подход, диалектический метод и др.

Во-вторых, методы фундаментальных наук: математические, экономические. Например, метод теории игр, комбинаторика, методы теории графов, или метод балансов (отраслевого, регионального, материального, энергетического и др.). Дополнительно следует обратить внимание на ставшие классическими методы логики: метод анализа, метод индукции, метод исследования причинно-следственных связей, метод выдвижения и проверки гипотез, метод дедуктивного вывода, метод эмпирического обобщения.

В-третьих, методы, принадлежащие к избранной сфере исследования: метод экспертных оценок, метод анкетирования, метод расчета экономической эффективности и т.п.

Теоретической базой исследования являются теоретические работы ученых и специалистов в изучаемой области. *Теоретическая основа исследования* – целостные и признанные теории, которые приводятся автором в полемике в обоснование своей работы. Значение этого раздела заключается в том, что автор показывает свою компетентность, готовность работать в научном сообществе, способность ориентироваться во множестве научных знаний разного уровня и разной направленности.

Эмпирическая база исследования – это та выборочная совокупность объекта исследования, которая была изучена в рамках данной научно-квалификационной работы (диссертации). Эмпирическая основа исследования – перечень объектов и областей, исследованных автором в контексте своей работы.

Методы эмпирического исследования: наблюдение, описание, измерение, эксперимент и др.

6. Научная новизна результатов исследования

Научная новизна исследования должна подтверждаться новыми научными результатами, полученными соискателем, с от-

ражением их отличительных особенностей в сравнении с существующими подходами.

Краткое описание (формула) полученного объекта научной новизны исследования – научного результата – может быть выражено через существенные отличительные признаки результата исследования, оказывающие влияние на эффект его использования.

Описывая научную новизну результата, нужно четко раскрыть содержание соединительного слова «отличающийся».

Существенность отличительных признаков объекта научной новизны нужно определять так же, как это делается для объектов изобретений: мысленно удалить проверяемый признак из описания объекта научной новизны. Если после этого предполагаемая отличительная сущность объекта остается понятной, данный признак не существенен, его не следует включать в описание объекта научной новизны.

7. Теоретическая и практическая значимость работы

Здесь следует показать, что конкретно развивают в науке положения и методы, предложенные в данной работе, т.е. показать, в чем заключается приращение для науки благодаря научным результатам, полученным аспирантом.

Теоретическая значимость результатов исследования может характеризоваться следующими параметрами:

- выдвинутыми идеями, аргументами, доказательствами, их подтверждающими или отрицающими;
- обоснованием элементов изложения теории: гипотезы, научные факты, выводы,
- тенденции, этапы, стадии, фактор и условия;
- формулированием законов или закономерностей, общей концепции в целом;
- раскрытием существенных проявлений теории: противоречий, несоответствий,
- возможностей, трудностей, опасностей;
- выделением новых проблем, подлежащих последующему исследованию;

- характеристикой явлений реальной действительности, которые составляют основу практических действий в той или иной области;
- установлением связей данного явления с другими.

Основными признаками и показателями *практической значимости* результатов исследования могут являться:

- число пользователей, заинтересованных в данных результатах;
- масштабы возможного внедрения результатов;
- экономическая и социальная эффективность реализации результатов;
- возможность и готовность к внедрению результатов исследования и др.

Практическое значение полученных научных результатов может, например, состоять в том, что их использование обеспечит повышение эффективности деятельности того или иного объекта исследования.

В диссертации, имеющей теоретическое значение, приводятся сведения о научном применении результатов исследований или рекомендаций по их использованию, а в диссертации, имеющей практическое значение – сведения о практическом применении полученных результатов или рекомендаций по их использованию. Отмечая практическую ценность полученных результатов, необходимо дать информацию о степени готовности их к использованию или масштабах использования.

При наличии актов о внедрении полученных результатов, авторских свидетельств, патентов, других материалов, относящихся к объектам интеллектуальной собственности, зарегистрированных в установленном порядке, следует делать ссылки на эти документы.

Практическая значимость может быть также оценена следующими показателями:

- определением сферы применения теории на практике, области реальной жизни, где проявляется данная закономерность, идея, концепция;

- созданием нормативной модели эффективного применения новых знаний в реальной действительности;
- рекомендациями для более высокого уровня организации деятельности;
- определением регламентирующих норм и требований в рамках оптимальной деятельности личности и коллектива в сфере исследования.

8. Экономическая значимость полученных результатов. В оценке экономической значимости полученных результатов (если они имеются) следует показать возможность использования результатов диссертации в качестве коммерческого продукта, размеры экономического эффекта, подтверждаемые соответствующими документами.

9. Основные положения диссертации, выносимые на защиту. Выносимые на защиту положения должны быть сформулированы ясно, конкретно, лаконично и отражать сущность полученных научных и практических результатов. Не допускаются общие формулировки типа «Предложены новые методы (устройства), позволяющие повысить (улучшить)...». Положения, выносимые на защиту, должны содержать отличительные признаки новых научных результатов, характеризующие личный вклад соискателя в область науки, к которой относится тема диссертации. Они содержат не только краткое изложение сущности полученных результатов, но и сравнительную оценку их научной и практической значимости. Также должно быть представлено, наличие каких механизмов, явлений или протекающих процессов обеспечивает положительный эффект, защищаемый соискателем, какая закономерность следует из результатов анализа или измерения каких-то параметров.

При представлении в качестве защищаемого положения новой методики должна быть не только сформулирована ее сущность, но и указано, по каким характеристикам эта методика лучше известных, например: обеспечивает более эффективный способ лечения, обучения, воспитания; позволяет получать ранее недоступные сведения и т. п.

Если в качестве защищаемого положения представляются полученные в результате исследования новые материалы или разработанные новые технологии, машины и механизмы, то необходимо указать не только свойства новых материалов, сущность предлагаемых разработок, но и то, какими преимуществами обладают предложенные материалы или технологии, в чем состоит их практическая ценность (обеспечивают повышение производительности труда, экологическую чистоту, улучшают характеристики продукции и другое).

Если в качестве положений, выносимых на защиту, представлены новые предложения по правовым нормам или правоприменительной практике, должно быть указано, чем вызвана необходимость таких предложений, в чем их новизна и какие проблемы в области права они позволяют решить.

Основные положения, выносимые на защиту, не должны дублировать выводы, практические рекомендации, представленные в диссертации.

10. Соответствие научно-квалификационной работы (диссертации) паспорту научной специальности

Обоснование соответствия научно-квалификационной работы (диссертации) паспорту специальности отражается в научном докладе об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Паспорт научной специальности дает определения формулы и области исследования этой специальности, а также перечень пунктов, которым должна соответствовать научно-квалификационная работа (диссертация), защищаемая по данной специальности.

При подготовке обоснования соответствия научно-квалификационной работы (диссертации) паспорту специальности необходимо обосновать соответствие отраженных в работе научных положений формуле специальности, по которой она защищалась и в которой обычно отражается, какие проблемы исследует данная специальность, в каких сферах деятельности и что является ее содержанием.

Следует также показать, каким конкретно пунктам паспорта специальности соответствуют результаты научного исследования.

11. Личный вклад соискателя. При использовании соискателем в диссертации идей или разработок, принадлежащих соавторам, аспирант обязан указать их вклад в диссертации и автореферате с указанием

12. Аprobация и реализация результатов диссертации.

Аprobация – это испытание (одобрение, утверждение) разработанных материалов в условиях, наиболее приближенных к реальности, и принятие решения об их внедрении в массовую практику.

Дается информация о научных съездах, конференциях, симпозиумах, круглых столах, где докладывались результаты исследований, включенные в диссертацию, обсужденные на заседаниях и подтвержденные сертификатами или их программами.

Внедрение – это реализация, использование тех или иных разработок в практической деятельности. Оно может быть осуществлено на уровне государства, региона, отрасли, предприятия, учреждения, но везде необходимы решения соответствующих органов управления и документальное подтверждение этому: акты, справки о внедрении и т.п.

В этом разделе научного доклада следует также указать, где апробированы или реализованы результаты исследования, например:

- в производственной деятельности предприятий и организаций;
- в научной деятельности, использование в научных отчетах и др.;
- в учебном процессе (в вузе, школе и т.п.).

13. Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в периодических научных изданиях, вошедших в Перечень рецензируемых научных периодических изданий для опубликования основных научных результатов диссертации и строго соответствовать теме диссертации.

14. Структура и объем НКР (диссертации). Указываются структура НКР (диссертации), наличие введения, количество глав, приложения, приводится полный объем диссертации в страницах, а также объем, занимаемый иллюстрациями, таблицами, рисунками, приложениями (с указанием их количества), а также количество использованных библиографических источников, на которые в тексте диссертации есть ссылки (включая собственные публикации соискателя).

II. Основное содержание (текст) научного доклада

Основное содержание часть (текст) научного доклада кратко раскрывает содержание глав/разделов НКР (диссертации), в которых приводятся:

- аналитический обзор литературы по теме, развернутое обоснование выбора направления исследования и изложение общей концепции работы;
- описание используемых методов исследования, а также оборудования;
- изложение выполненных в работе теоретических и (или) экспериментальных исследований.

Основной текст научного доклада должен быть разделен на главы/разделы в соответствии с НКР (диссертацией), которые нумеруются арабскими цифрами.

В тексте научного доклада аспирант обязан делать ссылки на источники, из которых он заимствует материалы или отдельные результаты (в том числе и на свои собственные). Не допускается перепечатка текста других авторов без ссылок на них, а также его цитирование без использования кавычек.

Библиографические ссылки в тексте научного доклада оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5 – 2008.

III. Заключение (выводы и рекомендации)

В заключении научного доклада должна содержаться краткая, но вместе с тем очень емкая информация об итоговых результатах научно-квалификационной работы (диссертации). При

этом необходимо показать и раскрыть, как поставленные в диссертации цели были достигнуты, а задачи – решены.

Выводы, сделанные по результатам исследования, должны принадлежать автору.

Выводы и рекомендации должны отвечать на поставленные цели и задачи, учитывать положения, выносимые на защиту, а также исходить из структуры научно-квалификационной работы (диссертации).

Основные выводы и рекомендации должны содержать не менее 7–9 позиций.

Схематично заключение может выглядеть следующим образом:

1. Выполнен анализ...
2. Поставлены и решены задачи (новизна).
3. Выявлены закономерности (особенности).
4. Предложена (усовершенствована) модель.
5. Созданы и конструктивно проработаны.
6. Разработана методика.
7. Полученные решения позволяют (практическая и научная полезность).
8. Результаты работы реализованы на ведущих предприятиях, что подтверждается справками о внедрении, и т.д.

IV. Список работ, в которых опубликованы основные положения научно-квалификационной работы (диссертации)

Публикации

Здесь должно быть прописано, в скольких опубликованных работах, какого уровня и каким объемом изложены лично автором основные результаты исследования, четко выделить, какие публикации осуществлены в изданиях по списку ВАК.

В начале следует привести публикации по теме исследования в изданиях, входящих с официальные списки ВАК. Далее более подробно следует представить наиболее значимые опубликованные аспирантом научные труды по теме исследования. Опубликованные научные публикации можно привести в следующем порядке: монографии, брошюры, статьи в научных изданиях, тезисы докладов.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

I. Правила оформления научного доклада

1.1. Общие требования

- 1.1.1. Техническое оформление научного доклада должно соответствовать требованиям ГОСТ 7.32-2017 «Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления» (ПРИНЯТ Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации (протокол от 25 сентября 2017 г. N 103-П).
- 1.1.2. Текст научного доклада печатается с использованием принтера компьютера на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210x297 мм) через 1,5 межстрочных интервала. Допускается представлять таблицы и рисунки на листах формата А3 (297x420 мм). В случае вставки в строку формул допускается увеличение межстрочного интервала.
- 1.1.3. Набор текста диссертации осуществляется с использованием текстового редактора Word, при этом рекомендуется использовать шрифт Times New Roman размером 14 пунктов.
- 1.1.4. Текст диссертации следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм.
- 1.1.5. Шрифт печати должен быть прямым, светлого начертания, четким, черного цвета, одинаковым по всему объему текста диссертации. Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определениях, терминах, теоремах, важных особенностях, применяя разное начертание шрифта: курсивное, полужирное, курсивное полужирное, выделение с помощью рамок, разрядки, подчеркивания и другое.

- 1.1.6. Распечатки компьютерных программ должны соответствовать формату А4. Распечатки включаются в общую нумерацию страниц диссертации и помещаются после общих выводов, а при наличии иллюстраций формата более А4 – после них.
- 1.1.7. Текст основной части диссертации делят на главы. Каждая глава состоит из разделов, которые при необходимости могут быть разбиты на подразделы и пункты.
- 1.1.8. Заголовки структурных частей научного доклада «СОДЕРЖАНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ГЛАВА», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ», «СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ НКР (ДИССЕРТАЦИИ)» печатаются заглавными буквами по центру текста, с использованием полужирного шрифта размером на 1–2 пункта больше, чем 14 шрифт основного текста. Так же печатают заголовки глав.

Заголовки разделов печатают строчными буквами (кроме первой заглавной) с абзацного отступа полужирным шрифтом размером на 1–2 пункта больше, чем в основном тексте.

Заголовки подразделов печатают с абзацного отступа строчными буквами (кроме первой заглавной) полужирным шрифтом с размером шрифта основного текста.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б.Н. Ельцина

Кафедра _____
(название кафедры)

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
**об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы (диссертации)**

(Тема научного доклада)

(ФИО аспиранта)

Направление подготовки _____
(код и наименование направления)

Профиль (направленность) _____
(наименование профиля (направленности))

Аспирант _____
(подпись) /И.О. Фамилия/

**Научный
руководитель** _____
(подпись) /И.О. Фамилия/

**Заведующий
кафедрой** _____
(подпись) /И.О. Фамилия/

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет им Б.Н. Ельцина

Кафедра _____
(название кафедры)

СПРАВКА
**о проверке научного доклада об основных
результатах подготовленной научно-квалификационной
работы (диссертации) на объем заимствований
аспиранта _____**

Направление: _____
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль): _____
(код и наименование направления подготовки)

Научно-квалификационная работа и научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на тему:

« _____
_____ »

были проверены на объем заимствований с использованием программы «Антиплагиат» ИАИС КРСУ, с целью определения степени оригинальности текста и наличия заимствований из ранее опубликованных научных материалов.

В результате проверки определено, что степень оригинальности текста НКР (диссертации) составляет _____%, в том числе доля цитирований автором собственных работ _____%.

В тексте НКР обнаружены заимствования из _____ источников, представленных в базе данных системы «Антиплагиат», каждое

из которых не превышает _____%. При этом недобросовестных заимствований _____% / не обнаружено.

Приложение: Скриншот фрагмента отчета по результатам проверки в системе (ИАИС КРСУ) *вставляется скриншот*

Научный руководитель _____ / _____ /
(подпись) (И.О. Фамилия)

Аспирант _____ / _____ /
(подпись) (И.О. Фамилия)

« _____ » _____ 20____ г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б.Н. Ельцина

ОТЗЫВ

**научного руководителя на научно-квалификационную работу
(диссертацию) аспиранта**

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

Направление подготовки

(код и наименование направления)

Профиль (направленность)

(наименование профиля (направленности))

Тема научно-квалификационной работы:

1. Характеристика научно-квалификационной работы в целом:

Степень готовности НКР (диссертации), в т. ч. в %

Достоинства НКР

Заключение об актуальности работы:

Заключение о научной новизне, теоретической и практической
значимости научно-квалификационной работы:

Основные результаты НКР (диссертации), положительные стороны:

Недостатки работы:

(отметить недостатки и указать замечания)

2. Полученные результаты научного исследования по теме диссертации аспиранта **опубликованы** в количестве _____ публикаций, из них в изданиях, рекомендованных ВАК _____ публикаций.

Основные публикации:

Степень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций:

Заключение и краткий вывод о проделанной работе:

**Научный
руководитель**

(подпись)

/_____
(И.О. Фамилия)

« _____ » _____ 202__ г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б.Н. Ельцина**

РЕЦЕНЗИЯ

**на научный доклад об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы аспиранта(ки)**

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

Направление подготовки

(код и наименование направления)

Профиль (направленность)

(наименование профиля (направленности))

Тема научного доклада:

Заключение об актуальности, теоретической и практической значимости научного исследования:

Заключение о научной новизне:

Составитель
Айнура Анатольевна Кочербаева

МЕТОДИЧЕСКОЕ И ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):
Порядок его подготовки, критерии оценки для аспирантов

Редактор *Е. С. Свиридова*
Компьютерная верстка – *Г.Н. Кирпа*

Подписано в печать 14.02.2022.
Формат 60x84¹/₁₆. Офсетная печать.
Объем 3,0 п. л. Тираж 100 экз. Заказ 106

Отпечатано в типографии КРСУ
720048, г. Бишкек, ул. Анкара, д. 2а