

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСКО-
РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра уголовного права и криминологии

Б.Г.ТУГЕЛЬБАЕВА, А.Д.ХАМЗАЕВА

**Методическое пособие по курсу «Криминология»
(Общая часть)**

**Издательство Кыргызско-Российского Славянского университета
Бишкек -2007**

Методическое пособие по курсу «Криминология» (Общая часть) / Составители Тугельбаева Б.Г, Хамзаева А.Д. / Кыргызско-Российский Славянский университет. – Бишкек, 2007. – с.

Настоящее пособие подготовлено в соответствии с программой курса «Криминология» для высших учебных заведений на основе современных представлений о проблемах криминологической науки.

Предназначено для студентов, аспирантов и преподавателей юридических факультетов.

Составители: Б.Г.Тугельбаева, доцент.
А.Д. Хамзаева, преподаватель.

Рекомендовано к печати Учебно-методическим советом юридического факультета Кыргызско-Российского Славянского университета -----, протокол №.

Раздел I

ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, ЗАДАЧИ И СИСТЕМА КРИМИНОЛОГИИ

Учебная цель – уяснение сущности криминологии как науки о преступности, её общетеоретического и прикладного значения, а также изучение исторических предпосылок и этапов развития криминологии.

Вопросы, рассматриваемые в разделе I

1. Этапы развития криминологии
2. Понятие, предмет и задачи криминологии.
3. Место криминологии в системе наук.
4. Система курса криминологии.
5. Методология и основные методы криминологического исследования.

Краткое содержание раздела I

Этапы развития криминологии

Термин «криминология» происходит от латинского слова *crimen* – преступление и греческого *logos* – учение. Впервые он появился в 1885 году благодаря труду итальянского ученого Р.Гарофало, назвавшего свою книгу «Криминология».

В развитии криминологии различают три периода: классический (1760-1870 гг.), позитивистский (1870-1920 гг.), и современный период (1920 г. - до настоящего времени).

Классическая школа опиралась на признание интеллекта и рассудка основополагающими признаками человека, которые объясняют его индивидуальное и общественное поведение, и полагала, что человек сам контролирует свою судьбу в соответствии со своей свободной волей. Яркими представителями этой школы были гуманисты Ш.Монтескье и Ч.Беккариа, последний из которых в 1764 году издал книгу «О преступлениях и наказаниях».

Позитивистская школа придерживалась другого мнения, считая, что поведение человека определяется многими факторами (физическими, психическими, социальными), которые не поддаются контролю со стороны человека. В рамках этой школы сформировалось два направления: биологическое, основоположником которого стал Ч.Ломброзо, писавший в своей книге «Преступный человек» (1876 г.), что человек преступен от природы, и социологическое направление, опирающееся на идею социальной обусловленности преступного поведения, впервые сформулированной в исследованиях Ф.Энгельса.

Современный период развития криминологии характеризуется также несколькими этапами, среди которых необходимо выделить период с 1930 по 1960 годы, когда криминология как наука практически не существовала. Это было обусловлено идеологическими установками коммунистической партии о пережиточном характере преступности и ее ликвидации в ближайшее время, то есть отрицалась необходимость развития криминологии как науки.

Понятие, предмет и задачи криминологии.

Криминология – это социально-правовая наука, которая изучает преступность, личность преступника, причины и условия преступности, методы и средства её предупреждения.

Объектом науки криминологии являются общественные отношения, связанные с преступностью, причинами и условиями преступности, местом и ролью личности преступника в системе общественных отношений, а так же решением задач по предупреждению преступности.

Предмет науки криминологии – это само явление преступности в единстве и многообразии его сущности и те факторы, которые непосредственно с ним связаны. Он включает четыре основных элемента:

- *преступность* как исторически изменчивое, социальное и уголовно-правовое явление, представляющее собой совокупность всех преступлений, совершённых в данном государстве за определённый период времени;

- *личность преступника* как систему социально-демографических, социально-ролевых, психологических свойств субъекта преступления, его место и роль в антиобщественных проявлениях;

- *причины и условия преступности* (криминогенные детерминанты) как совокупность негативных экономических, демографических, психологических, политических, организационно-управленческих явлений и процессов, характерных для данного общества в конкретный период его развития, которые порождают и обуславливают (детерминируют) преступность как свое следствие;

- *предупреждение преступности* как систему государственных и общественных мер, направленных на устранение, нейтрализацию или ослабление причин и условий преступности, удержание от преступлений и коррекцию поведения правонарушителей.

Цель криминологии как науки состоит в выработке научных и практических рекомендаций, положений и выводов по повышению эффективности борьбы с преступностью.

Задачами криминологии являются:

- *аналитическая* - изучение объективных и субъективных факторов, влияющих на состояние, уровень, структуру и динамику преступности в ее историческом и системном аспектах;
- *прогностическая* - отслеживание тенденций и закономерностей преступности и субъектов преступлений в целях получения обоснованного видения возможного развития криминологических явлений (криминологических прогнозов);
- *практическая* – проведение криминологической экспертизы и разработка рекомендаций для правоохранительных органов по повышению эффективности их работы в сфере предупреждения преступности;
- изучение и использование международного опыта борьбы с преступностью.

Место криминологии в системе наук.

К этому вопросу существует три подхода. Первый из них исходит из того, что криминология является междисциплинарной отраслью знания, поскольку она изучает социологические, экономические, психологические, педагогические аспекты преступности как социального явления. Такой подход присущ в целом англо-саксонской системе права. В Германии, Италии, Франции криминология считается социолого-естественной наукой. Второй подход состоит в том, что нельзя вывести криминологию за пределы юридических наук, в частности, уголовного права. Согласно третьему подходу основной и общепризнанной позицией является то, что криминология – наука социально-правовая. Данный подход в целом признаётся большинством учёных.

Связь криминологии с другими науками. Из юридических наук криминология тесно взаимодействует прежде всего с уголовным правом, которое дает юридическую характеристику преступлениям, обязательную для криминологии. Она связана со многими дисциплинами уголовно-правового цикла (криминалистикой, уголовно-исполнительным правом, прокурорским надзором и др.), а также гражданским, семейным, жилищным правом. Из неюридических дисциплин криминология наиболее связана с социологией, социальной психо-

логией, демографией, статистикой и педагогикой. Это дает основание полагать, что в системе общественных наук криминология располагается на стыке социологии и правоведения.

Система курса криминологии

В криминологии выделяются **Общая и Особенная части**. В Общей части рассматриваются преступность, личность преступника, причины и условия преступности, борьба с преступностью, а так же изучается развитие самой криминологии. Данные криминологические явления и понятия анализируются в целом, обобщённо, без выделения специфики видов преступлений.

В Особенной части курса дается криминологическая характеристика по видам преступлений, выделяемых по содержанию преступных деяний (корыстные, насильственные и др.) или же исходя из особенностей субъектов преступлений (преступления несовершеннолетних, женщин, мигрантов и др.). В настоящее время прослеживается тенденция перехода к криминологическим критериям систематизации, в частности, появились такие разделы в Особенной части как организованная преступность, профессиональная преступность.

Методология и основные методы криминологического исследования.

Методология – это учение, система теорий, наука о методах познания и преобразования действительности. Методологической основой криминологии, как и любой другой науки, являются законы и категории диалектики, такие как сущность и явление; единое, особенное и общее; необходимое и случайное и др. На этой базе определяются пути к пониманию происхождения преступности, её природы и социальной сущности, причин и условий, особенностей личности преступника, возможностей профилактики. Например, закон единства и борьбы противоположностей служит методологической предпосылкой для изучения причин преступности и личности преступника, его положительных и отрицательных свойств, раскрытия факторов, детерминирующих конкретное преступное деяние, а закон перехода от количественных изменений к качественным объясняет изменения в структуре преступности, тенденции в качественной характеристике её видов.

Метод криминологических исследований (греческое слово *methodos* – «путь к чему либо») – это совокупность (система) приёмов, операций, способов, средств сбора, обработки и анализа различной информации о преступности, её причинах и условиях, личности преступника, прогнозирования и мерах предупреждения.

Методика криминологического исследования - это вся применяемая совокупность конкретных приёмов, способов, методов, средств (инструментов) сбора, анализа, обработки и оценки информации обо всех формах проявления преступности, её причинах и условиях существования, о личности преступника, о разработке рекомендаций, предложений и в целом системы мер борьбы с ней. В криминологических исследованиях используются общенаучные и специальные методы.

Общенаучные методы познания – это общие способы и пути исследования процессов и явлений и определение тенденций их изменений, которые используются в различных отраслях научного знания. К ним относят: анализ и синтез, индукцию и дедукцию, гипотезу, обобщение, абстракцию, эксперимент, формализацию, аналогию, исторический и системный анализы, моделирование и др.

Специальные (частнонаучные) методы криминологических исследований – это способы и приёмы конкретного исследования объекта или процесса с целью его оптимального регулирования. Это методы конкретно-социологические: изучение документов; опросы в виде анкетирования и интервью; наблюдение (включенное и внешнее); эксперимент; экспертная оценка. Уголовно-систематические методы: статистическое наблюдение, сводка и группировка материала; вычисление обобщенных показателей; качественный анализ общест-

венных явлений. Психологические методы: тестирование с помощью психологических тестов.

Криминологическое исследование – это изучение и познание закономерностей развития преступности как социально-негативного явления, причин и условий, способствующих ее существованию, места и роли в этом процессе личности преступника, разработке на этой основе адекватных мер по предупреждению и профилактике преступности.

Криминологическое исследование включает следующие этапы:

- постановку проблемы;
- составление программы исследования – построение гипотезы и определение основных направлений исследований;
- определение методики исследования - какая и в каком объеме требуется информация, способы ее получения, методы оценки результатов;
- составление рабочего плана;
- разработка инструментария – анкет, бланков интервью и др.
- сбор информации – опросы, изучение документов и др.
- статистическая обработка информации;
- формулирование выводов и разработка конкретных предложений и рекомендаций, внедрение их в практику.

Задание для контроля

Вопросы к разделу I

1. История криминологии.
2. Понятие и предмет криминологии.
3. Соотношение криминологии и других наук.
4. Понятие методологии, метода и методики криминологических исследований.
5. Организация криминологических исследований по следующим проблемам: преступность несовершеннолетних лиц, преступность мигрантов, корыстная преступность.

Тесты к разделу I

1. Укажите объект, не входящий в сферу предмета криминологии:

- А. Меры предупреждения преступности.
- Б. Лица, совершившие преступления.
- В. Факторы преступности.
- Г. Тактические приемы раскрытия и расследования преступлений.
- Д. Преступность.

2. Укажите, с какими науками криминология наиболее тесно связана:

- | | |
|---------------------|---------------------|
| А. Уголовное право. | Г. Психология. |
| Б. Социология. | Д. Культуроведение. |
| В. История. | Е. Физика. |

3. Какие методы исследования наиболее редко применяются в криминологии:

- А. Социологические исследования.
- Б. Экспертная оценка.
- В. Эксперимент.
- Г. Статистические методы.

Задачи к разделу I

Задача 1

Составить план и указать методы криминологического исследования по проблеме преступности несовершеннолетних лиц.

Задача 2

Перечислить, какие необходимо разработать инструменты, и какие требуется изучить документы в рамках проведения исследования насильственной преступности.

Задача 3

Составить анкету для проведения социологического опроса среди женщин-осужденных для определения их социально-демографических признаков.

Литература

1. Аристотель. Нихомахова этика // Антология мировой правовой мысли: в 5т. Т.1. – М., 1999.
2. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях // Антология мировой правовой мысли: в 5т. Т.3. – М., 1999.
3. Босхолов С. С. Криминологическая информация в правоприменительной деятельности ОВД. – Минск, 1990.
4. Бутенко И.А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентом. - М., 1989.
5. Даньшин И.Н. Криминология: понятие, предмет, задачи и система криминологической науки. – Харьков, 1995.
6. Долгова А. И. и др. Методика анализа преступности. – М., 1986.
7. Долгова А. И. Криминология. – М., 2002.
8. Иншаков С. М. Зарубежная криминология. – М., 1997.
9. Каиржанов Е. И. Криминология. Общая часть: Учебник. – Алматы, 2000.
10. Криминологические и уголовно-правовые идеи борьбы с преступностью. – М., 1996.
11. Криминологические исследования в мире. – М., 1995.
12. Косоплечев М. Н. Анкетный метод в криминологических исследованиях. – М., 1983.
13. Кудрявцев В. Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования: Учебное пособие. – М., 1998.
14. Ломброзо Ч. Новейшие успехи науки о преступниках. Преступление // Антология мировой правовой мысли: в 5 т. Т.2. – М., 1999.
15. Новиченко А.С.Методологические основы познания преступности. - М., 1991.
16. Монтескье Ш. О духе законов // Антология мировой правовой мысли: в 5т. Т.3. – М., 1999.
17. Овсянников В. Г. Методология и методика в прикладном социологическом исследовании. - Л., 1989.
18. Платон. Государство. Законы // Антология мировой правовой мысли: в 5т. Т.1. – М., 1999.
19. Правовая статистика: Учебник / Под ред. З. Г. Яковлевой. – М., 1986.
20. Пристанская О. В., Юцкова Е. М. Методика криминологического изучения правосознания и общественного мнения о преступности. – М., 1990.
21. Решетников Ф. М. «Классическая школа» и антрополого-социологическое направление в уголовном праве. – М., 1985.
22. Савюк Л. К. Правовая статистика: Учебник. – М., 2001
23. Тард. Г. Преступник и преступление // Антология мировой правовой мысли: в 5т. Т.3. – М., 1999.

24. Ферри Э. Уголовная социология // Антология мировой правовой мысли: в 5т. Т.3. – М., 1999.
25. Фокс В. Введение в криминологию: Пер. с англ./ Под ред. Б.С.Никифорова и В.М.Когана.- М., 1985.
26. Цицерон. О государстве. О законах. Об обязанностях // Антология мировой правовой мысли: в 5т. Т.1. – М., 1999.
27. Шнайдер Г. Криминология: пер. с нем. / Под общ. ред. Л.О.Иванова. - М., 1994.
28. Энгельс Ф. Положение рабочего класса Англии // Антология мировой правовой мысли: в 5т. Т.3. – М., 1999.

Раздел II

ПРЕСТУПНОСТЬ И ЕЕ ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Учебная цель - уяснение содержания такого социального явления как преступность, обретение навыков установления показателей преступности.

Вопросы, рассматриваемые в разделе II

1. Понятие преступности и ее признаки.
2. Качественные и количественные показатели преступности.
3. Понятие латентной преступности.
4. Методы выявления латентной преступности
5. Основные черты преступности в Кыргызской Республике.

Краткое содержание раздела II

Понятие преступности и ее признаки

Преступность - это исторически изменчивое социальное и уголовно-правовое явление, представляющее собой систему преступлений, совершенных в соответствующем государстве (регионе) за тот или иной период времени.

Преступность исторически изменчива. Состояние преступности неодинаково в разных социально-экономических формациях. Ее уровень и структура изменяются и на отдельных этапах развития определенной формации в зависимости от содержания и тенденций, причин и условий преступлений, а также от определения государствами круга деяний, объявляемых преступными. Существуют особенности преступности, присущие только данной стране, государству, идеологической и нравственно-психологической атмосфере, культуре и времени. Изменчивость преступности отражается в истории уголовного законодательства. Например, в России только за одно столетие (20 век) уголовное законодательство менялось несколько раз.

Преступность - социальное явление. Она социальна потому, что субъекты, как и лица, на интересы и отношения которых осуществляются посягательства, являются членами общества. Преступность социальна также и потому, что в ее основе лежат социально-экономические законы, обусловленные совокупностью сложившихся производственных отношений и характером производительных сил. Преступность порождается причинами и условиями, носящими социальный характер.

Преступность - уголовно-правовое явление. Понятие преступления - базового элемента понятия «преступность» - дается уголовным правом. Не существует собственно криминологических понятий преступности и ее подсистем. Все они жестко запрограммированы их уголовно-правовой оценкой.

Преступность - это не механическое множество, а целостная совокупность, система преступлений. Она имеет определенные системные свойства, то есть устойчивые взаимозависимости преступлений внутри целостности и с другими внешними социальными явлениями. Причем ее элементы - отдельные преступления и их группы (подсистемы) - находятся в определенных статистически измеряемых взаимозависимостях и взаимодействиях.

Преступность - не просто статистическое множество преступлений, а именно явление. Как всякое явление, оно закономерно по причинно-следственной зависимости, по взаимодействию с другими социальными явлениями - экономикой, политикой, идеологией, психологией общества, управлением, правом и т. д. Интенсивность и характер преступности определяются противоречиями взаимодействующих социальных процессов и явлений криминального, антикриминального, смешанного характера.

Существует и нетрадиционное определение преступности (Д.А.Шестаков), которое предлагает понимать под преступностью свойство общества воспроизводить множество опасных для человека деяний, поддающееся количественной интерпретации и предопределяющее введение уголовно-правовых запретов. Это означает, что преступность – это сама закономерность, в силу которой извечно совершается множество преступлений, а преступления – внешняя форма ее проявления.

Элементы преступности: совокупность преступлений; контингент преступников; последствия преступлений.

Количественные и качественные показатели преступности

Преступность, как и любое другое социальное явление, можно оценивать с помощью количественных и качественных критериев. К количественным показателям преступности относятся: состояние, уровень и динамика. К качественным показателям относятся: структура и характер преступности.

Состояние преступности - это абсолютное число совершенных преступлений, а также число лиц их совершивших на той или иной территории за конкретный период времени.

Уровень преступности - это измеряемая в абсолютном выражении сумма совершенных преступлений (и выявленных преступников) в расчете на определенную численность населения. Уровень преступности определяется следующими коэффициентами:

- коэффициент преступной интенсивности;
- коэффициент криминальной зараженности населения.

Коэффициент преступной интенсивности показывает отношение общего количества преступлений к числу жителей данного государства или региона в расчете на 100 000, 10 000 или 1000 всего населения:

$$K = П / Н \times 100\ 000 \text{ (либо } 10\ 000, 1000)$$

Коэффициент криминальной зараженности показывает отношение общего количества выявленных преступников к количеству населения данного государства или региона в расчете на 100 000, 10 000 или 1000 всего населения:

$$K = П^* / Н \times 100\ 000 \text{ (либо } 10\ 000, 1000)$$

П - общее количество преступлений, совершенных в определенное время и на определенной территории

П* - общее количество зарегистрированных преступников;

Н – население (учитывается только население, достигшее возраста уголовной ответственности).

Официальная уголовная статистика ведет учет уровня преступности по следующим показателям:

- количество заявлений и обращений потерпевших от преступлений;

- количество зарегистрированных преступлений;
- число выявленных лиц, совершивших преступления;
- число осужденных лиц, виновных в преступлениях, согласно вступившим в силу приговорам.

Для полноты учета количества лиц, потерпевших от преступлений в Кыргызской Республике с 2005 года в официальную статистическую отчетность введена статистика, предоставляемая кризисными центрами страны.

Для оценки состояния преступности используется также совокупный показатель, включающий наиболее распространенные преступления, особенно из группы тяжких, который как лакмусовая бумага отражает состояние преступности в стране. Этот показатель называют индексной преступностью.

Динамика преступности - это показатель, отражающий изменение, движение преступности в пределах конкретного периода (год, три года, пять лет, десять лет и т. д.). Изучение преступности в динамике включает:

- текущий анализ, при котором данные о преступности за текущий год сопоставляются с данными за предыдущий год;
- систематический анализ, при котором преступность анализируется последовательно по годам, при этом выделяются определенные временные периоды, например, пять лет;
- анализ сезонных колебаний преступности, например, для курортных зон, туристических центров.

На динамику преступности влияют две группы факторов. Первая группа - это социальные факторы, связанные с социальной сущностью преступности, ее общественной опасностью (обострение или смягчение конфликтов, демографические процессы и др.). Вторая группа - изменения уголовного законодательства, расширяющие либо сужающие сферу преступного и наказуемого, меняющие классификацию и квалификацию преступлений.

Дифференциация социальных и правовых факторов, влияющих на статистическую кривую преступности, необходима для реальной оценки действительных изменений в ее динамике и прогнозе. Снижение или рост преступности происходят в результате как реальных социальных изменений уровня и структуры преступности, так и в результате правовых изменений в законодательной характеристике круга уголовно наказуемых деяний, в полноте регистрации, в других юридических факторах. Статистическая картина динамики преступности также связана с эффективностью деятельности по своевременному выявлению и регистрации совершенных преступлений, их раскрытию и изобличению виновных, обеспечению неотвратимости справедливого наказания.

Состояние, уровень и динамика преступности являются переменными величинами, изменяющимися под воздействием исторических, экономических, социальных, организационно-управленческих, правовых факторов, взаимосвязанных друг с другом.

Факторы, влияющие на показатели преступности:

- состояние трудовой занятости по сферам жизни;
- безработица;
- экономические факторы (доходы, расходы, питание);
- состояние психического здоровья различных групп населения;
- жилищные условия;
- уровень образования;
- транспорт, связь;
- досуг;
- социальный менталитет, (умонастроения, суеверия и др.);

- реальное состояние правосознания по отношению ко всем правовым ценностям в обществе.

Качественную характеристику общественной опасности преступности, ее особенностей дают показатели структуры и характера преступности, что существенно необходимо для организации профилактики и дифференциации практики применения уголовно-правовых мер.

Структура преступности - это удельный вес и соотношение отдельных видов и категорий (групп) преступлений в общем числе всех преступлений (взятых за 100 %), совершенных за определенный период времени на определенной территории.

Структуру преступности по признакам преступных деяний можно разделить:

- по степени тяжести (особо тяжкие, тяжкие, менее тяжкие, небольшой тяжести и малозначительные);
- по форме вины (умышленные и неосторожные);
- по направленности посягательства (корыстные, насильственные, корыстно-насильственные, дезорганизующие общественный порядок, дезорганизующие функционирование социальных структур);
- по сфере совершения (промышленность, транспорт, строительство, сельское хозяйство, торговля, управление, предпринимательская деятельность, быт и досуг, культура и образование, здравоохранение);
- по месту совершения (городская, сельская, уличная).

Выделяются следующие основные показатели структуры преступности:

- соотношение тяжких, менее тяжких и малозначительных преступлений;
- соотношение умышленных и неосторожных преступлений;
- соотношение групп преступлений, исходя из дифференциации по Особенной части Уголовного кодекса;
- соотношение видов преступлений по доминирующей мотивационной направленности (насильственные, корыстные, корыстно-насильственные и неосторожные);
- удельный вес преступности несовершеннолетних;
- удельный вес групповой преступности, а внутри нее – организованной;
- удельный вес рецидивной преступности, профессиональной преступности;
- удельный вес вооруженной преступности;
- удельный вес уличной преступности;
- распределение по регионам и типам населения;
- цена преступности.

Характер преступности определяется тем, какое количество наиболее опасных преступлений имеется в структуре преступности, а также какова характеристика личности тех, кто совершает преступления. Этот показатель определяется криминальным профессионализмом, рецидивом тяжких преступлений, высокой организованностью преступных объединений в том или ином регионе при сравнении с другим регионом. Таким образом, характер преступности выявляется через ее структуру.

Понятие латентной преступности

При оценке уровня преступности необходимо учитывать возможные размеры латентной преступности, то есть преступности, не нашедшей отражения в официальных статистических отчетах.

Латентная преступность – это совокупность преступлений, совершаемых в реальной действительности, но по тем или иным причинам не ставших достоянием правоохранительных органов либо будучи известными, неправомерно укрыты должностными лицами этих органов от официальной регистрации и учета.

Латентную преступность подразделяют на три группы: естественная латентность, латентность, порожденная пограничными ситуациями и искусственная латентность.

Первая не выявлена правоохранными органами, поэтому ее еще называют скрытой латентностью. Вторая - факт преступления обнаруживается, но по различным причинам оно не осознается как преступление. Третья группа, так называемая скрываемая латентность, - не находит отражения в статистических отчетах в результате неправомерных действий сотрудников правоохранительных органов.

В зависимости от величины скрытости весь массив латентной преступности классифицируется на:

- преступления с высокой степенью латентности;
- преступления со средней степенью латентности;
- преступления с умеренной степенью латентности;
- преступления с низкой латентностью.

Уровень латентности разных видов преступлений существенно различается. Наименьшая степень латентности характерна для убийств и умышленных тяжких телесных повреждений, а наибольшая - для половых преступлений, взяточничества, обмана покупателей и др.

Факторами, обуславливающими латентность преступности, являются:

- нежелание огласки со стороны потерпевшего;
- малозначительность причиненного преступлением ущерба;
- неуверенность в реальности наказания преступника;
- особые взаимоотношения потерпевшего, свидетелей с преступником;
- боязнь угроз со стороны преступника;
- дефекты правосознания;

Негативные последствия латентной преступности:

- искажаются представления о фактических размерах преступности, ее состоянии, структуре, динамике, о величине и характере ущерба, причиненного преступностью;
- ограничиваются возможности прогнозирования преступности, затрудняются определение направлений борьбы с ней и разработка эффективных мер предупреждения;
- создаются препятствия для реализации принципа неотвратимости ответственности за совершение преступления;
- подрывается авторитет правоохранительных органов;
- снижается активность граждан в борьбе с преступностью.

Методы выявления латентной преступности

Существует ряд специальных методов выявления латентной преступности, к которым следует отнести:

- сопоставительный анализ, когда сопоставляется ряд статистических показателей, например, однородные преступления различной тяжести, совершенные за определенный период времени в конкретном месте, а также данные уголовной статистики, статистики административных и дисциплинарных правонарушений, гражданско-правовых деликтов;
- научно-организованные социологические опросы населения, направленные на выявление лиц, потерпевших от тех или иных видов преступлений;
- изучение мнения экспертов.

Основные черты преступности в Кыргызской Республике

Экономический кризис сыграл решающую роль в глубоких деформациях социальной сферы, многие из которых имеют выраженную криминогенную окраску. Отсутствие социальной ориентированности реформ привело к обнищанию, люмпенизации и маргинализации значительной части населения (люди лишились прежних социальных гарантий и ничего не получили взамен). Резкое имущественное расслоение привело к значительному росту криминогенного потенциала населения.

Это отразилось прежде всего на уровне насильственной преступности, определяющими показателями которой остаются ее ситуационный характер и распространенность в бытовой и досуговой сферах жизнедеятельности. С заранее обдуманном умыслом совершается более 30% умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, около 50% умышленных убийств, около 70% изнасилований.

Среди лиц, совершающих рассматриваемые преступления, возрастает доля злостных, особо опасных, «привычных» преступников. Также в целом растет доля лиц, имеющих психические отклонения, что во многом связано с процессами алкоголизации и наркотизации населения Кыргызской Республики.

В настоящее время преступность приобретает организованные формы. Появляются преступные группы, для которых характерны тщательное планирование преступных акций, осуществление разнообразных подготовительных действий, разработка мероприятий по сокрытию посягательств и др. На текущий момент нераскрытыми остаются 25 громких убийств, из которых 10 совершены в 2002 году, 8 – в 2003 году, 7 – в 2004 году. Возрастает количество преступных посягательств, осуществляемых с применением холодного и огнестрельного оружия.

Преступность тесно связана с незаконным оборотом наркотиков, наркоманией и наркотизмом, что особенно проявляется в увеличении доли преступлений, совершаемых в состоянии наркотического опьянения или с применением оружия для обладания наркотическими веществами.

Преступность в республике стала характеризоваться также выраженной корыстной направленностью. Преступления имущественного характера начинают составлять основной массив (до 65%) всех преступлений. Возросло количество убийств, связанных с приватизацией жилья, завладения автотранспортом, устранением конкурентов, похищением человека. Почти на 50% увеличилось количество несовершеннолетних лиц, прибегающих к насилию при совершении корыстных преступлений. Именно из этой среды выходят лица, совершающие впоследствии тяжкие насильственные преступления.

Вместе с тем, совершается немало и ситуативных, непредумышленных посягательств на личность, в основе которых лежат мелкие корыстные мотивы, например, достать деньги на выпивку, приобрести наркотики и др.

В духовно-нравственной сфере общества также имеется множество негативных явлений, способствующих росту преступности. Многие прежние нравственные ценности и ориентиры отвергнуты, а новой прочной системы морального регулирования не создано. Все более распространяется феномен моральной безнравственности, а идеологический вакуум заполняется не только сомнительными суррогатами, но и откровенно аморальными «ценностями». Деформация ценностных ориентиров у значительной части населения, особенно в молодежной среде, дошла до того, что признаются социально одобряемыми некоторые формы аморального, антиобщественного и даже преступного поведения (проституция, вымогательство, сводничество и т. д.).

В результате произошло увеличение доли тяжких преступлений в так называемой маргинальной (социально-неустойчивой) среде. К ней, как известно, относятся деклассированные элементы – алкоголики, наркоманы, токсикоманы, бродяги, проститутки, сутенеры, лица

с уголовным прошлым. Появились основания прогнозировать увеличение этого слоя за счет определенной части безработных, что, несомненно, приведет к росту преступности в этой среде.

В стране происходят коренные изменения мировоззренческих и идеологических установок. Накопление негативных эмоций и различных раздражителей порой достигает предельного напряжения, угрожающего криминальным срывом. Поэтому для общества переходного периода характерна повышенная социальная конфликтность на фоне свертывания системы социального контроля, когда прежние формы и методы отвергнуты, а новые еще не созданы. Это открывает простор для появления новых причин и условий преступности, способствует ее росту, отягощению качественных характеристик.

В целом, основными особенностями, характеризующими преступность на современном этапе, являются следующие:

- высокий уровень имущественных и насильственных преступлений;
- значительный уровень должностных преступлений;
- увеличивающийся уровень экономических преступлений;
- значительная доля преступности мигрантов;
- растущий удельный вес организованной преступности;
- неравномерность картины преступности по районам (регионам);
- снижение социального контроля за преступностью в обществе.

К условиям, способствующим росту преступности, следует отнести:

- благоприятные условия для бесконтрольной деятельности теневых экономических структур,
- высокую концентрацию внутренних мигрантов и других групп повышенного криминального риска,
- увеличение фонового контингента криминалитета - бомжей, наркоманов, проституток и др.
- широкие возможности реализации фальсифицированных товаров, обмана потребителей и совершения других хозяйственных преступлений.

В целом анализ преступности в Кыргызской Республике обуславливает необходимость разработки более совершенных и порой нетрадиционных методов и средств борьбы с ее проявлениями.

Задание для контроля

Вопросы к разделу II

1. Правовой подход к анализу преступности. Преступность как система.
2. Криминологическая характеристика преступности.
3. Латентная преступность: понятие, виды.
4. Причины латентности преступности и методы ее выявления.

Тесты к разделу II

1. Допишите, какой признак преступности не указан:

- А. Преступность – это уголовно-правовое явление.
- Б. Преступность – это социальное явление.
- В. Преступность – это система преступлений.
- Г. Преступность – это

2. Какой показатель уголовной статистической отчетности Кыргызской Республики

введен (дополнен) в 2005 году:

- А. Количество зарегистрированных преступлений.
- Б. Число выявленных лиц, совершивших преступления.
- В. Число осужденных лиц.
- Г. Число лиц, потерпевших от преступлений.
- Д. Число приостановленных уголовных дел.

3. Какие показатели характеризуют состояние преступности:

- А. Общее число преступлений, совершенных за определенное время на определенной территории.
- Б. Общее число преступлений, совершенных в обществе.
- В. Размер ущерба, причиненного преступлениями.
- Г. Коэффициент преступности.

4. Что такое динамика преступности:

- А. Показатель изменения структуры преступности.
- Б. Показатель изменения состояния преступности.
- В. Показатель изменения преступности за определенный период времени.
- Г. Показатель изменения характера преступности.

5. Что такое структура преступности:

- А. Соотношение различных видов преступлений.
- Б. Общее число преступлений.
- В. Удельный вес отдельных видов преступлений в общем числе преступлений, совершенных за определенный период времени на определенной территории.
- Г. Число преступлений в стране с разбивкой по годам.

6. Что такое коэффициент преступности:

- А. Число преступлений на 10 тыс. населения.
- Б. Общее число лиц, совершивших преступления.
- В. Число преступников на 10 тыс. населения.
- Г. Величина, на которую уменьшилось или увеличилось число преступлений за год.

7. Что такое латентная преступность:

- А. Зарегистрированная преступность.
- Б. Скрытая преступность.
- В. Индексная преступность.

Задачи к разделу II

Задача 1

В Чуйской области за 2001 год зарегистрировано 8350 преступлений. По сведениям Национальной переписи Кыргызской Республики 1999 года, население этой области составляет 770811 человек, из них 228916 - дети до 14 лет. В Ошской области в течение того же периода зарегистрировано 6547 преступлений. Население области составляет 1175998 человек, из них 483042 – это лица, не достигшие возраста 14 лет. Вычислите коэффициент преступной интенсивности населения обеих областей. В какой области он выше и почему?

Задача 2.

В 1998 году население Кыргызской Республике в возрасте старше 14 лет составило 3090680 человек. Коэффициент преступности для зарегистрированных фактов изнасилований (285), рассчитанный в 1998 году на 100 тысяч населения, был равен 9,22. Как изменится данный коэффициент в 2001 году, если в этом году количество фактов изнасилований составило 338, а прирост населения Кыргызской Республики в возрасте старше 14 лет достиг 194380 человек.

Задача 3.

Состояние преступности в Кыргызской Республике за период 1998-2002гг. характеризуется следующими данными.

Год	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Кол-во зарегистрированных преступлений	34287	39951	38620	39986	37193	35606
Кол-во преступлений против личности	3083	3056	3169	3335	3289	3249

На основании указанных данных, приняв за базовый показатель 1998 год, постройте график динамики преступности за 6 лет. Определите относительные показатели – темпы роста или снижения преступности. Вычислите, какой процент составляют преступления против личности в структуре общей преступности.

Задача 4.

В Панфиловском районе, насчитывающем 100 тысяч населения, за год было совершено 360 преступлений, в которых участвовало 300 человек (196 мужчин и 104 женщины). Преступления составили: 7 убийств, 74 хулиганских действий, 48 хищений муниципального имущества, 71 кража личного имущества граждан (из них 41 квартирная кража), 9 изнасилований, 60 грабежей и разбоев, 25 тяжких телесных повреждений и другие преступления. 2/3 преступлений было совершено в вечернее и ночное время, каждое третье преступление заранее готовилось. Из всего числа преступлений 40 преступлений совершили несовершеннолетние, из них 28 в группе. В числе лиц, совершивших преступления 35 человек были ранее судимые, признаны хроническими алкоголиками – 12 человек, 55 преступников ранее подвергались мерам дисциплинарного и административного воздействия.

В Московском районе проживает 150 тысяч человек. За год в нем было совершено 294 преступления, в которых участвовало 250 человек (172 мужчины и 78 женщин). Ими было совершено 262 умышленных преступления: 8 убийств, 13 изнасилований, 21 тяжкое телесное повреждение, 70 хулиганских действий, 54 хищения муниципального имущества, 84 кражи личного имущества граждан, в том числе 50 случаев скотокрадства. Рецидив составил 24%. В состоянии алкогольного опьянения было совершено каждое второе преступление, 34 преступления совершили несовершеннолетние лица, 70 хищений совершено с применением технических средств, 45 с проникновением в помещение. Охарактеризуйте состояние и структуру преступности в указанных двух районах. В каком районе преступность имеет более опасный характер?

Задача 5

Мария, которой исполнилось накануне 16 лет, была изнасилована двоюродным братом одноклассника. Это произошло после дискотеки. Группа школьников, среди которых была и Мария, пошла «доплясывать» к своему другу и однокласснику. Вскоре к ним присоединился некий Куван, взрослый родственник одноклассника. Он принес водку, но юноши

и девушки пить отказались. Спустя некоторое время, изрядно выпив, Куван стал приставать к девушкам. Когда Мария пошла домой, он догнал ее. Возмущенные крики девушки из-за громкой музыки никто не услышал. Избив девушку, Куван затащил ее в летнюю кухню, где долго насиловал и издевался. Лишь ранним утром, избитая и истерзанная Мария смогла убежать от насильника. Вечером, когда пришла с работы мать, девушка рассказала ей о том, что произошло. Мать не находила себе места, но решительно сказала: «Нужно идти в милицию. Там нам помогут». Но их ожидало сильнейшее разочарование. Вначале им пришлось долго ожидать следователя, который, не дослушав, отправил их к другому сотруднику, и им вновь пришлось все пересказывать. Следователь всем своим видом показывал нетерпение и раздражение, толком не объяснил, как написать заявление, нашумел на потерпевшую. На вопрос матери, как им пройти судебно-медицинскую экспертизу, следователь ответил, что они опоздали и экспертизу можно будет пройти только на следующий день. При этом он откровенно сказал, что эта процедура принесет им только очередные переживания и неприятности, привел примеры интимных и деликатных подробностей, которые потерпевшей придется неоднократно повторять, например, как девушка может доказать, что она была девственницей и что сама не спровоцировала насилие. Следователь не скрывал своего недоверия к рассказу девушки, убеждал мать не оформлять заявления, так как доказать вину насильника (по его мнению) будет очень трудно. Из-за такого отношения следователя с девушкой началась истерика, она просила мать забрать заявление, потому что уже никому не верила. К какому виду латентности следует отнести данное преступление?

Задача 6

Айдарова, 12 лет замужем, имеет двоих детей. 4 года назад после рождения младшего сына она была вынуждена в силу материальных обстоятельств уехать на 3 месяца к своим родственникам в село. После своего возвращения она узнала, что у мужа появилась вторая жена, с которой он вступил в религиозный брак. Айдарова, не поверив этому, проследила за мужем, и удостоверилась в существовании другой женщины. Выяснение обстоятельств наличия второго брака привело к жестокому избиению Айдаровой ее мужем и его второй женой. Айдарова позвонила в кризисный центр из травматологического отделения больницы. В результате избиения у нее зафиксировали челюстно-мозговую травму, а также открытый перелом носа и множественные ушибы. Обращаться в органы внутренних дел она опасается, так как ее муж сам милиционер, а его вторая жена работает паспортисткой в одном из паспортных отделов города. К какому виду латентности можно отнести данное преступление?

Литература

1. Абрамкин В.Ф. Поиски выхода. Преступность, уголовная политика, места заключения в постсоветском пространстве. - М., 1996.
2. Аликперов Х.Д. Преступность и компромисс. - М., 1992.
3. Антонян Ю.М., Бородин С.В. Преступность и психические аномалии. - М., 1987.
4. Бышевский Ю.В., Конев А.А. Латентная преступность и правосознание. – Омск, 1986.
5. Воронин Ю.А. Система борьбы с преступностью в США. - Свердловск, 1990.
6. Дашков Г.В. Основные направления изучения вопросов борьбы с преступностью в зарубежных странах. // Научная информация по вопросам борьбы с преступностью. - М., 1991, - № 130.
7. Джекебаев У.С. Преступность как криминологическая проблема. - Алма-Ата, 1974.
8. Долгова А.И. Криминологические проблемы отдельных видов преступлений. // Причины отдельных видов преступлений и проблемы борьбы с ними. - М., 1989.
9. Долгова А.И. Преступность и общество. - М., 1992.

10. Долгова А.И. Криминология. - М., 2002.
11. Иншаков С.М. Зарубежная криминология. - М., 1997.
12. Каиржанов Е.И. Криминология. Общая часть: Учебник. - Алматы, 2000.
13. Карпец И.И. Преступность: иллюзии и реальность. - М., 1992.
14. Кудрявцев В.Н. Социальные деформации. - М., 1992.
15. Кудрявцев В.Н., Казимирчук В.П. Современная социология права. - М., 1995.
16. Кудрявцев В.Н. Преступность и нравы переходного общества. - М., 2002.
17. Латентная преступность: познание, политика, стратегия. - М., 1993.
18. Лунеев В.В. Преступность XX века. - М., 1999.
19. Побегайло Э.Ф. Тенденции современной преступности и совершенствование уголовно-правовой борьбы с нею. - М., 1990.
20. Преступность среди социальных подсистем / Под ред. Д.А.Шестакова. – СПб., 2003.
21. Расулов Р.И. Понятие и причина латентной преступности. - Баку, 1989.
22. Уэда К. Преступность и криминология в современной Японии. - М., 1989.

Раздел III

УЧЕНИЕ О ПРИЧИНАХ ПРЕСТУПНОСТИ

Учебная цель - уяснить сущность причинности в криминальной сфере, определить причины и условия преступности, а также детерминирующие ее факторы.

Вопросы, рассматриваемые в разделе III

1. Детерминизм и причинность.
2. Основные теории причин преступности и их современное состояние.
3. Проблемы классификации причин преступности.
4. Факторы преступности.

Краткое содержание раздела III

Детерминизм и причинность

Причины преступности являются фундаментальной проблемой науки криминологии, в которой сконцентрированы элементы философии, экономики, политики, юриспруденции, социальной психологии, научной теории и практики социального управления. Основным понятием, используемым при изучении преступности и ее причин, является детерминация, (от лат. «determiner» - определять). Детерминанта – такой фактор или обстоятельство (явление, предмет материального или духовного мира), который определяет появление, порождение другого фактора, именуемого последствием. Сами факторы (обстоятельства) называют детерминантами. В основе детерминации лежит детерминизм – учение о закономерной и необходимой связи всех событий и явлений, их причинной обусловленности.

Преступность - это результат действия множества обстоятельств, факторов и причин. Проблема детерминант преступности, которые включают в себя причины и условия преступности - центральная и самая сложная из всех криминологических проблем. В ней, как в фокусе, соединяются элементы экономики и социальной практики.

Поскольку побудительной силой человеческой активности служат потребности, а возможность их удовлетворения определяется социальными отношениями, местом индивидов в системе общественного производства, то непосредственной причиной преступности (как и иных форм отклоняющего поведения) являются противоречия между социально сформированными потребностями людей и социально обусловленными возможностями их удовлетво-

рения.

Криминологическая детерминация - это совокупность причин и условий преступности, представляющая собой систему социально-негативных явлений для господствующих общественных отношений, явлений и процессов. Причем причины и условия представляют собой не случайный механический набор детерминант преступности, а именно криминогенную систему, которая представляет собой единство и целостность взаимодействующих подсистем и элементов, находящихся в определенной связи и располагающихся в определенной иерархии и уровневой соподчиненности. Система причин и условий преступности выступает в целом как единое цельное образование по отношению к другим социальным системам (к системе профилактики правонарушений), к обществу в целом, находясь с ними в определенном взаимодействии. В системе криминологической детерминации используется несколько видов связи, но основными являются причинно-следственная связь, обуславливающая или связь состояний и функциональная связь. Будучи разновидностью объективной закономерной связи, причинность обладает такими чертами как всеобщность, необратимость, пространственная и временная непрерывность.

Причины и условия объединяются родовым понятием «криминогенные детерминанты». Выделение указанных детерминантов имеет условный характер, они существуют в тесной взаимосвязи.

Причина – это такое явление, наличие которого вызывает, определяет, изменяет, производит или влечет за собой другое явление, которое называется следствием. Она обеспечивает определенное развитие события, которое необходимо для наступления данного следствия.

Условия – такие явления, которые сами не могут породить следствие, но, сопутствуя причинам и влияя на них, обеспечивают определенное развитие, необходимое для возникновения следствия. Без условий, без взаимодействия их с причиной последняя либо не появится, либо не будет действовать. При наличии же одних только условий возможность появления следствия не превращается в действительность. Условия могут быть сопутствующими, необходимыми и достаточными.

Основные теории причин преступности и их современное состояние

Все многочисленные существующие концепции и теории причин преступности сводятся к двум основным направлениям или школам: биологической и социологической.

В рамках биологической школы, основоположником которой был Ч.Ломброзо, пытавшийся обнаружить антропологические и анатомо-физиологические признаки, присущие только преступникам, сформировались генетические и психологические теории. К первым следует отнести:

- теорию конституционного предрасположения к преступлению, в основе которой лежала концепция о существующей связи между типом физической конституции, психическим складом и типом преступного поведения;
- теорию наследственного предрасположения к преступлению, согласно которой существует наследственный «преступный» ген;
- хромосомную теорию, полагавшую, что повышенную агрессивность у человека вызывает наличие у него 47 непарной хромосомы;
- теорию эндокринного предрасположения к преступлению, которая связывала преступное поведение с гормональными аномалиями желез внутренней секреции человека;
- расовые теории, являющиеся крайним выражением указанных выше теорий, сторонники которых полагали, что преступность это удел цветных рас.

Психологические теории включают:

- теорию «невротизма», которая по складу психики подразделяла людей на экстравертов и интровертов, при этом, чем выше признаки экстравертности, тем ближе личность к со-

вершению преступления;

- теорию фрейдизма, утверждавшую, что преступление – есть проявление борьбы естественных, глубоко заложенных в подсознании человека его природных примитивных инстинктов и склонностей с внешними нормами поведения, установленными обществом;

- теорию фрустрации, которая полагала, что внезапное крушение надежд и отсутствие возможностей реализовать свое желание приводит человека к агрессивному поведению, могущему перейти в преступное;

- теорию «подражания», сторонники которой придерживались мнения, что подражание человека кому-либо – это особое проявление его психической деятельности, которое может привести его к совершению преступления.

Демографическая и уголовная статистика, появившиеся в 18 веке, позволили развиваться уголовно-социологической школе, представители которой (Конт, Лист и др.) раскрыли связь преступлений с общественным строем, выяснили социально-экономическую обусловленность преступности. Согласно Ф.Энгельсу и К.Марксу, социальная детерминированность преступности предопределяет возможность ее устранения только путем изменений условий социальной жизни. Поэтому решающее значение придавалось социальным факторам, изучение которых вызвало к жизни появление таких теорий как:

- теория множественности факторов, которая включала в себя рассмотрение 4 групп факторов (космические явления; этнические и демографические факторы, социальные и индивидуально-психологические влияния);

- теория социальной «аномии», в основе которой лежали представления об отсутствии в обществе общепризнанных норм поведения, упадке общественной морали, нравственной и социально-политической дезорганизации общества;

- теория социальной дезорганизации, развившаяся на базе теории социальной «аномии», сторонники которой считали причинами преступности плохую организацию государственных и общественных институтов, разложение семейных отношений, исчезновение солидарности между людьми;

- теория урбанизации и индустриализации, сущность которой заключалась в том, что увеличение плотности населения в урбанизированных местностях сопровождается ростом напряженности в отношениях между людьми, вследствие этого возрастает число конфликтов и противоречий, приводящих к преступному поведению;

- экологическая теория преступности, сторонники которой связывали преступность с различными реакциями человеческого организма на влияния окружающей природной среды;

- теория криминогенного влияния культуры и «конфликта субкультур», которая, анализируя роль средств массовой информации и литературы, показывала их влияние на рост преступности. Сторонники этой теории также полагали, что поведение человека определяется культурными нормами той социальной группы, к которой он принадлежит, и противоречия между культурными нормами разных социальных групп вызывают преступления.

В настоящее время причинами преступности следует признать совокупность объективных и субъективных обстоятельств, коренящихся в реально существующих общественных отношениях и порождающих преступность как свое закономерное социальное последствие.

Проблемы классификации причин преступности

Изучение преступности требует классификации причин и условий. Классификация является по существу научным анализом выявления связей и зависимостей между однородными факторами, влияющими на состояние преступности. Главная задача – из всего многообразия причинных зависимостей преступности выбрать те, которые содержат общие основания. Классификация может проводиться по многим критериям, например:

- по уровню действия различают причины и условия преступности в целом, причины

и условия различных групп преступлений, причины и условия конкретных преступлений;

- по содержанию причины и условия дифференцируются характером социальной негативности, отражающимся в политических, экономических, социальных, управленческих отношениях;
- по природе причины и условия подразделяются на объективные, объективно-субъективные и субъективные;
- по источникам причины и условия подразделяются на внутренние, связанные с противоречиями конкретного общества, и внешние, обусловленные противоречиями на международной арене;
- по историческим периодам причины и условия подразделяются на прошлые и настоящие.

Каждая из этих классификаций позволяет выделить те или иные стороны воспроизводства преступлений. Существует и другая разновидность уровневой классификации, которая имеет важное концептуальное значение. Это представление о трех уровнях проявления криминогенных факторов - социальная среда (макросреда) в целом, непосредственные факторы формирования личности (микросреда) и сама личность, взаимодействующая с конкретной жизненной ситуацией.

Необходимо отметить, что трехуровневая классификация причин преступного поведения хорошо сочетается с их классификацией по основным сферам жизнедеятельности общества. Такой подход к причинам позволяет выделить криминологически наиболее значимые для конкретного исторического момента социальные противоречия, касающиеся, в частности, политики, экономики, нормативной сферы, социальной структуры, духовно-нравственной сферы, сферы криминальной среды и т. д.

Факторы преступности

Общая причина преступности в любом государстве – это объективные социальные противоречия, которые, преломляясь в различных сферах общественной жизни, обуславливают появление ряда факторов, порождающих преступность как свое следствие. Среди них основными являются экономические факторы, к которым следует отнести противоречия в экономических отношениях, несбалансированность хозяйственного механизма, пороки и недостатки экономического планирования, систему распределительных отношений.

Сами экономические отношения многообразны и активно затрагивают практически каждого человека через такие категории как имущественное положение, экономический статус, роль в системе производственных отношений и др. Поэтому уровень материальной обеспеченности некоторых групп населения, увеличивающийся разрыв между богатыми и бедными, безработица и др. являются достаточно криминогенными факторами, обуславливающими совершение экономических преступлений, преступлений против собственности, корыстно-насильственных преступлений.

В числе причин, вызывающих наиболее резкую реакцию человека, необходимо назвать политические интересы и конфликты, возникающие на их почве. Политические интересы в подавляющем большинстве случаев связаны с борьбой за власть. И опасность здесь не только в том, что могут криминализироваться политики, но и в том, что к политическим движениям примыкают, и пользуются политической нестабильностью в своих корыстных интересах обычные уголовники, проникающие в различные эшелоны власти, и тем самым легализующиеся. Сама политическая нестабильность обостряет и ухудшает экономическую и социальную ситуацию в стране, способствует появлению национальной неприязни и вражды, что может выливаться в межнациональные конфликты, рост многих видов преступности в

целом.

Причины преступности следует искать также во всей совокупности отношений человека с внешней средой, в том, что является социальным содержанием социального бытия человека. Социальные отношения человека существуют на макро- и микроуровнях. Макроуровень – это отношения человека с обществом и государством в целом, микроуровень – это межличностные отношения.

На оба указанных уровня очень сильное влияние оказывает исчезновение государственного патронажа и агрессивность, присущая нашему обществу на современном этапе его развития. В результате, наиболее уязвимыми проблемами сегодня становятся межнациональные отношения, проблемы равенства и социальной справедливости. Кроме того, социальные отношения, влияющие на преступность, могут быть результатом неблагоприятно сложившейся экологической ситуации, когда целые народы ставятся в невыносимые условия жизни.

Социальная ткань общества состоит из разных слоев населения (страт), имеющих свои групповые, клановые, классовые и т.д. интересы. Поэтому неприязнь одних социальных групп по отношению к другим, например, по поводу обладания большими возможностями, может привести к неустойчивому конфликтному положению и, в конечном счете, к преступным действиям.

Опасны также и межличностные конфликты, возникающие на почве неудовлетворительного социального положения человека. Проявление в этих случаях таких факторов как насильственное поведение, депрессия и высокий уровень тревожности могут порождать различные виды преступлений.

Необходимо учитывать и нравственное состояние общества. Ни политика, ни экономическая жизнь общества, ни его правовые установления и многообразие социальной сферы, не могут быть свободны от нравственности. Речь идет о разложении людей с помощью внедрения антикультуры, антиискусства, психологии вседозволенности и моральной свободы, идей сексуальной революции в ее уродливых формах, насаждения индивидуализма и других негативных явлений, расщепляющих общество.

Забвение нравственных критериев создает абсолютно невыносимую для нормального развития атмосферу в обществе и наиболее благоприятную среду для преступности – от ее корыстных проявлений до противогосударственных.

Помимо причин существует и комплекс условий, способствующих действию причин. Среди них можно выделить недостатки и упущения в деятельности различных государственных органов и институтов, например, органов государственной власти и управления, учреждений системы образования, особенно правоохранительных органов, хозяйствующих субъектов и др.

Задание для контроля

Вопросы к разделу III

1. Понятие причин преступности. Изменчивость и исторически преходящий характер причин преступности.
2. Классификация причин и условий преступности.
3. В чем состоит различие понятий «причины» и «условия» преступности.
4. Комплексный характер и взаимное влияние различных социальных причин преступности.
5. Недостатки в деятельности органов государства, общественных организаций, должностных лиц, способствующих совершению преступлений.

Тесты к разделу III

1. *Что такое причинность:*

- А. Причинность – это совокупность причин и условий.
 - Б. Причинность – это связь между явлениями.
 - В. Причинность – это явление, которое обуславливает преступление.
2. *Какие качества играют решающую роль в структуре причин преступления:*
- А. Приобретенные в процессе социализации.
 - Б. Генетически переданные.
3. *Что такое детерминанты преступности:*
- А. Причины преступности.
 - Б. Условия преступности.
 - В. Фоновые явления.
 - Г. Причины и условия преступности.
4. *Какой из факторов, обуславливающий преступность, наиболее характерен практически для всех стран:*
- А. Бедность.
 - Б. Несовершенство уголовного законодательства.
 - В. Социальная несправедливость.
5. *Какая формула характеризует причинный комплекс автотранспортных происшествий:*
- А. Светофор – машина – пешеход.
 - Б. Алкоголь – светофор – пешеход.
 - В. Машина – пешеход – дорога.
6. *Какие факторы неблагоприятны для развития преступности:*
- А. Экономическое процветание государства.
 - Б. Сильная социальная политика государства.
 - В. Коррупция среди государственных чиновников.
 - Г. Развитое правосознание населения.
7. *Какая из теорий причин преступности относится к социологическим:*
- А. Теория конституционного предрасположения.
 - Б. Теория «подражания».
 - В. Теория урбанизации.
 - Г. Теория фрустрации.

Задачи к разделу III

Задача 1

Два года назад, когда Исмаилова была студенткой одного из престижных вузов, малознакомые молодые люди пригласили ее и подругу пойти в кафе. Девушки согласились и сели в машину. Но их увезли за город, в ближайшее село. Подруга Исмаиловой смогла вырваться, но когда добралась домой, то ничего не сообщила родственникам девушки. Исмаилову завели в дом и оставили одну. Впоследствии в дом пришел мужчина, оказавшийся старшим братом молодых людей, для которого они и похитили девушку. Затем пришли две пожилые родственницы жениха и стали уговаривать девушку выйти замуж, угрожать ей всеобщим осуждением и позором, если она не согласится остаться. На девушку насильно одели по обычаю платок и объявили женой незнакомого человека. Проанализи-

руйте причины и условия данного преступления.

Задача 2

Красников, проживал с Лагутиной в законном браке более 4 лет. Вместе с ребенком и матерью Красникова они занимали однокомнатную квартиру в многоэтажном доме. В семье часто имели место конфликты на почве нездоровых семейно-бытовых отношений, в основном, из-за систематического пьянства Красникова. В пьяном виде он был агрессивен, избивал жену, в результате чего Лагутиной неоднократно причинялся значительный вред здоровью. Лагутина подала в суд заявление о расторжении брака, но суд брак не расторгнул, а дал срок для примирения. В апреле 2004 года, находясь в состоянии алкогольного опьянения, Красников на почве ревности начал избивать свою жену, нанося удары кулаком по лицу, пинать ногами по спине и голове, в результате чего Лагутиной была причинена закрытая черепно-мозговая травма, и она попала в больницу. Укажите причины и условия совершенного преступления.

Задача 3

Кудрявцева проживала с сожителем Хрустальевым в трехкомнатной квартире. По происшествии некоторого времени Хрустальев стал претендовать на жилплощадь Кудрявцевой. Он выгнал из дома, проживающих совместно дочь и сына Кудрявцевой, после чего неоднократно избивал Кудрявцеву и требовал переоформить на него ее квартиру. Во время очередной ссоры Кудрявцева, защищаясь от нападок сожителя, ударила его тяжелой металлической вазой по голове. Хрустальев упал и, ударившись об угол пианино, скончался. Укажите причинный комплекс, приведший к совершению данного преступления.

Литература

1. Антонян Ю.М. Роль конкретной жизненной ситуации в совершении преступления. - М., 1973.
2. Антонян Ю.М. Изучение личности преступника. - М., 1982.
3. Антонян Ю.М., Гульдан В.В. Криминальная психология. - М., 1991.
4. Бейсенов Б.С. Алкоголизм: уголовно-правовые и криминологические проблемы. - М., 1981.
5. Бышевский Ю.В., Конев А.А. Латентная преступность и правосознание. Учебное пособие. - Омск, 1986.
6. Воронова Е.В., Калачев Б.Ф., Соломатина Е.А., Целинский Б.П., Криминологическая характеристика и профилактика негативных социальных явлений, связанных с преступностью / Под ред. С. Жигарева. - М., 1998.
7. Горяинов К.К. Латентная преступность в России: опыт теоретического и прикладного исследования. - М., 1994.
8. Дубинин Н.П., Карпец И.И., Кудрявцев В.Н. Генетика, поведение, ответственность. - М., 1989.
9. Каиржанов Е.И. Проблемы причин преступности // Науч. тр. КВШ ГСК РК. Вып.1. - Караганда, 1997.
10. Каиржанов Е.И. Криминология. Общая часть: Учебник. - Алматы, 2000.
11. Каиржанов Е.И. Причинность в криминологии. - Алматы, 2002.
12. Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. - М., 1984.
13. Курманов А.К. Преступления против мира и безопасности человечества. - Бишкек, 2002.
14. Ковалкин А.А. Латентная преступность и ее выявление ОВД. - Киев, 1985.
15. Кудрявцев В.Н. Причины правонарушений. - М., 1976.

16. Кудрявцев В.Н., Бородин С.В., Нерсисянц В.С. Социальные отклонения. 2-е изд. - М., 1989.
17. Кудрявцев В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования: Учебное пособие. – М., 1998.
18. Лебедев С.Я. Антиобщественные традиции, обычаи и их влияние на преступность. - Омск, 1989.
19. Лунеев В.В. Мотивация преступного поведения. - М., 1991.
20. Минская В.С., Чечель Г.И. Виктимологические факторы и механизм преступного поведения. - Иркутск, 1988.
21. Номоконов В.А. Преступное поведение: детерминизм и ответственность. - Владивосток, 1989.
22. Полубинский В.И. Виктимологические аспекты профилактики преступлений. - М., 1980.
23. Хохряков Г.Ф. Преступления осужденных: причины и предупреждение. - Ереван, 1988.

Раздел IV ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА

Учебная цель - уяснить сущность, структуру и типологию личности преступника, определить ее криминогенные качества, провести соотношение социального и биологического в личности преступника и преступном поведении.

Вопросы, рассматриваемые в разделе IV

1. Понятие личности преступника.
2. Структура личности преступника и ее характеристика.
3. Классификация и типология личности преступника.
4. Соотношение социального и биологического в личности преступника.

Краткое содержание раздела IV

Понятие личности преступника

Личность как целостное образование представляет собой социальное качество человека. Оно не приобретается с момента рождения, а формируется в процессе общественных отношений, т. е. является продуктом социализации человека.

Границы понятия «личность преступника» ограничены уголовно-правовым определением, то есть это понятие может применяться в том случае, если личность признана виновной в соответствии с законом. Личность преступника как научная категория и криминологическое понятие характеризует внутренние детерминанты преступного поведения.

Генезис личности преступника - это процесс формирования такой личности. В первую очередь криминологию интересуют отрицательные свойства и их происхождение в такой личности. Однако нейтральные свойства в ряде случаев могут сопутствовать развитию отрицательных, а положительные - вообще спорны под различными углами зрения. Процесс становления личности преступника происходит постепенно.

Вначале, как правило, в семье, в детстве, в такую личность закладываются неуважение или даже пренебрежение к интересам окружающих, к социальным запретам, появляется пока нейтральная к уголовному закону незаконопослушная личность, настроенная жить независимо от действующих и общепринятых правил поведения. Наличие психических аномалий ус-

коряет развитие криминогенной личности.

Следующий этап формирования личности преступника связан с совершением правонарушений и явно аморальных поступков, еще не подпадающих под действие уголовного закона. В социальной направленности такой личности негативный компонент не занимает ведущего места. В генезисе личности преступника эта первичная криминализация личности образует стадию предкриминогенной личности.

Криминогенная личность сформировалась, если оказалась на стадии совершения ею преступления. С привлечением лица к уголовной ответственности начинается стадия посткриминогенной личности, которая выбирает одно из двух направлений: дальнейшую криминализацию и рецидив либо исправление и становление на позитивный путь жизнедеятельности.

Криминогенность личности преступника есть качественное выражение соотношения негативной и позитивной направленности личности. Если исходить из определения личности преступника, то нужно признать, что личность и ее криминогенность производны от совершенного ею преступления.

Генезис личности преступника имеет некоторые особенности в тех случаях, когда преступник обладает физическими или психическими отклонениями. Криминологические исследования последнего столетия показали, что такие отклонения (аномалии) оказывают влияние на поведение человека, в том числе и преступное, облегчая, а иногда и стимулируя совершение преступления.

К психическим аномалиям, которые чаще всего исследуются в криминологическом аспекте, относятся психопатия, алкоголизм, наркомания, олигофрения, травмы центральной нервной системы, шизофрения в стадии стойкой ремиссии, эпилепсия.

Структура личности преступника

Личность преступника - это совокупность социально-демографических, социально-психологических, нравственных и правовых свойств, признаков, связей, отношений, характеризующих лицо, совершившее преступление, влияющих на его преступное поведение.

В структуре личности имеются следующие элементы: 1) социальный статус, включающий в себя совокупность признаков, отражающих место человека в системе общественных отношений (пол, возраст, семейное положение, уровень образования, принадлежность к социальной группе и др.); 2) социальные функции (роли), выраженные посредством показателей реальных проявлений личности в основных сферах деятельности (профессионально-трудовой, социально-культурологической, социально-бытовой); 3) нравственно-психологическая характеристика, отражающая отношение личности к социальным ценностям и выполняемым социальным функциям (отношение к общегражданским обязанностям, государственным органам, закону, правопорядку, труду, семье, к культурным ценностям и т. д.).

Классификация и типология личности преступника

Классификация подразделяет преступников на группы согласно единичному, индивидуальному признаку. Поэтому обычно классификация предшествует типологии.

Классификация преступников способствует более глубокому анализу личности преступника, причин преступной деятельности, научному предвидению возможностей такой деятельности и разработке мер, применяемых к преступникам. Классификация преступников возможна по различным основаниям.

В уголовной статистике, на которую ориентируется и криминология, можно встретить классификацию преступников:

- по социально-демографическим признакам (пол; возраст; образование и т. д.);
- по признакам места проживания: местный житель, житель другого региона (облас-

ти), проживающий в общежитии, находящийся в ИУ, без определенного места жительства и т. д.;

- по признакам социального положения и рода занятий: рабочие, служащие, учащиеся, частные предприниматели, фермеры, пенсионеры, лица, не имеющие постоянного источника дохода и т. д.;
- по данным о состоянии лица в момент совершения преступления: в состоянии алкогольного, токсического опьянения и т. д.;
- по данным интенсивности и характера преступной деятельности: привлекалось ли лицо к уголовной ответственности, было ранее судимо, совершило рецидив, в группе, в организованной группе.

Типология - метод научного познания, в основе которого лежит расчленение систем объектов и их группировка с помощью обобщений, идеализированной модели или типа. Она обобщает совокупность типичных для всех или определенных групп социальных особенностей.

Типология опирается на выявление сходства и различия изучаемых объектов, стремится отобразить их строение, выявить их закономерности. В теоретическом отношении типология по сравнению с классификацией представляет собой более высокий уровень познания. Самым важным отличием классификации от типологии является то, что первая дает описание изучаемого объекта, а вторая (наряду с другими методами) - его объяснение, то есть с помощью типологии можно вскрыть его природу, причины, закономерности зарождения и развития, составить прогноз.

В отношении личности типология фиксирует то главное, что характеризует специфику определенного типа, выявляет внутренние устойчивые связи между существенными признаками и их проявлениями в конкретной личности. Криминологическая типология позволяет выделить из всего преступного многообразия проявлений и лиц, совершающих преступления, наиболее характерные типы и образ их действий.

В криминологической литературе можно встретить множество вариантов типологии личности. В зависимости от критерия типологизации все известные типологии можно разделить на три группы.

К первой относятся те из них, в которых преступников дифференцируют в зависимости от характера личностно-мотивационных свойств, проявляющихся в совершенном преступлении. Например, выделяют: 1) особо опасных преступников; 2) насильственных преступников; 3) корыстных преступников; 4) совершивших преступления против общественного порядка; 5) неосторожных преступников.

Вторая группа объединяет типологии, в которых преступников дифференцируют исходя из характера взаимодействия криминогенной личности с разной степенью выраженности с факторами ситуации совершения преступления или только в зависимости от степени выраженности криминогенных искажений личности. Примером такой типологии может быть вариант, предложенный для несовершеннолетних преступников. В ней выделяются два основных типа: криминогенный и случайный. Криминогенный тип подразделяется на три подтипа: 1) последовательно криминогенный; 2) ситуативно-криминогенный; 3) ситуативный.

Третья группа включает типологии, в которых критерием типологизации выступает социальная направленность личности преступника. Один из вариантов подобной типологии ранжирует преступников исходя из соотношений негативной и позитивной направленности личности. Схематически это можно выделить следующим образом: профессиональный тип, привычный тип, неустойчивый тип, небрежный тип, случайный тип.

Классификация и типология незаменимы при использовании статистических подходов к изучению личности преступника, при распределении всей массы совершивших преступле-

ния лиц по группам с соответствующими признаками с целью осуществления специально-профилактического воздействия на индивидуальном и групповом уровне. Практическое значение типологии и классификации велико и потому, что к преступникам разных категорий не может быть применено одинаковое профилактическое воздействие, необходима индивидуализация всех мер профилактического воздействия. С другой стороны, невозможно для каждого преступника разработать индивидуальную комплексную программу профилактического воздействия. Это возможно для большой группы однородных типов, с этой целью все преступники и группируются по категориям со сходными признаками..

При решении задачи профилактики правонарушающего поведения и исправления преступника целесообразно использовать типологический метод изучения личности. На основе знания различных типов личности и их описательных характеристик, а также используя специальный классификатор профилактических мер, можно более обоснованно и целенаправленно проводить индивидуально-воспитательную работу.

В целом, изучение проблемы личности преступника имеет важное значение не только для развития криминологической науки. Учет личностного фактора в практической деятельности по предупреждению преступлений играет едва ли не решающую роль, которая проявляется в следующих основных направлениях:

- при статистическом анализе преступности по лицам;
- при изучении причин и условий совершения конкретных преступлений;
- при проведении индивидуально-воспитательной работы службами и подразделениями органов внутренних дел;
- в деятельности судов при назначении наказания;
- в оперативно-розыскной деятельности.

Соотношение биологического и социального в личности преступника

Соотношение природного и социального в человека таково, что биологическое находится в подчиненном отношении к социальному, и выступает в нем не непосредственно как у других животных существ, а в преобразованном «очеловеченном» виде. Отсюда следует, что природа и сущность человека не тождественные понятия. Если первое включает в себя генетические и социальные связи человека, то второе охватывает лишь существенные социальные признаки, хотя, конечно социальные признаки интегрируют в себе особенности биологического и психологического порядка. Поэтому данные особенности не исчезают, и не могут быть «сняты» общественной сущностью человека.

В целом, соотношение социального и биологического в личности не является постоянным и одинаковым. Оно различно на начальном этапе развития человека, в процессе жизни индивидуума, в процессе его общественного развития.

Задание для контроля

Вопросы к разделу IV

1. Криминологическое значение изучения личности преступника.
2. Понятие и структура личности преступника.
3. Роль классификации и типологии в изучении личности преступника.
4. Криминологические качества личности.

Тесты к разделу IV

1. *Какая категория в криминологии условно соответствует понятию субъекта преступления в уголовном праве:*

- А. Личность подозреваемого.
- Б. Личность потерпевшего.
- В. Личность свидетеля.
- Г. Личность преступника.

2. Что такое личность преступника:

- А. Имя и фамилия человека, совершившего преступление.
- Б. Совокупность различных качеств, которые обусловили преступное поведение.
- В. Характер человека и его привычки.
- Г. Совокупность криминогенных качеств, которые могут обусловить совершение преступления.

3. К какой группе качеств личности относятся убеждения человека:

- А. К социально-демографическим.
- Б. К психофизическим.
- В. Социально-психологическим.
- Г. Социально-ролевым.

4. К какой группе качеств личности относится возраст человека:

- А. К социально-психологическим.
- Б. К социально-демографическим.
- В. К психофизическим.
- Г. К уголовно-правовым.

5. К какой группе качеств личности относится темперамент человека:

- А. К социально-демографическим.
- Б. К психофизическим.
- В. К социально-ролевым.
- Г. К социально-психологическим.

6. Какие качества личности исследуются для решения вопроса о вменяемости:

- А. Социально-демографические.
- Б. Социально-психологические.
- В. Социально-ролевые.
- Г. Психофизические.

7. К какому типу относится человек, впервые совершивший преступление при стечении драматичных личных обстоятельств:

- А. Ситуационный тип.
- Б. Злостный тип.
- В. Случайный тип.
- Г. Неустойчивый тип.

Задачи к разделу IV

Задача 1

В семье 14-летнего Кадыралиева была сложная моральная обстановка. Отец систематически выпивал, избивал в пьяном виде детей и жену, выгонял их из дома. Старший брат приобщился к наркотикам, и для их приобретения часто похищал из дома и продавал ценные вещи. Кадыралиев рос малоразговорчивым, раздражительным мстительным. Мать

свою не любил и считал ее виновной в том, что вся семья терпит издевательства отца, а она не разводится с ним. Другой Кадыралиев не имел и общался в основном со старшим братом, которого побаивался, но угождал ему. Под его влиянием научился курить, употреблять алкоголь. В один из вечеров Кадыралиев бесцельно бродил по улице. В одном из дворов увидел дорогую иномарку с открытым окном. На сидении лежала новая красивая кожаная куртка. Воспользовавшись тем, что подвыпивший хозяин машины зашел в многоэтажный дом, Кадыралиев похитил куртку из машины. Проанализируйте условия нравственного формирования личности подростка и обстоятельства, приведшие к совершению преступления.

Задача 2

Данияров с 15-летнего возраста бросил школу и начал убегать из дома с младшей сестрой, которой было 13 лет. Вместе они совершали кражи вещей у граждан, торговавших на рынке «Дордой». Затем украденные вещи мать Даниярова перепродавала в своем селе. Подросток был поставлен на учет в инспекции по делам несовершеннолетних, имел приходы в милицию. В 16 лет Данияров был привлечен к уголовной ответственности за разбой. Во время отбывания наказания в воспитательно-трудовой колонии познакомился с Кабыловым, с которым после освобождения из колонии совершил несколько краж. После кражи с проникновением в жилище Данияров вновь оказался в колонии. Отбыв срок и освободившись, Данияров не мог устроиться на работу, но начал «подрабатывать» боевиком в криминальной группе. В одной из криминальных «разборок» совершил умышленное убийство гражданина Григорьева. Опишите структуру личности преступника.

Задача 3

Павлов, единственный кормилец в семье, где мать и отец инвалиды, работает в мастерской по изготовлению мебели. Увидев, что очередная клиентка – молодая женщина, забыв закрыть свою сумку, положила ее на диван, Павлов предложил ей пройти в другую комнату, где находились образцы обивочного материала. Воспользовавшись отсутствием клиентки, Павлов похитил из сумки бумажник с деньгами в количестве 5000 сомов и футляр с золотой цепью. Павлову 26 лет, образование среднее, по месту работы характеризуется положительно, пользуется уважением в коллективе мастерской. Факт совершения преступления объяснил тяжелым материальным положением своей семьи. К какому типу личности преступника его можно отнести?

Задача 4

В коллективе в обеденный перерыв отмечали день рождения сотрудника. Никонов, дружил с именинником, поэтому руководил застольем. Сам Никонов алкоголь употреблял редко, поскольку постоянно ездил на автомашине, но в этот день решил выпить в знак уважения к другу. Праздник затянулся до конца рабочего дня и Никонов поехал домой на своей машине, когда уже стемнело. Он выбрал для маршрута центральный проспект и, пересекая по пути следования небольшую улицу, не отреагировал на желтый мигающий свет светофора. В это время на проспект выехало такси, которое совершило наезд на автомобиль Никонова. Виновен ли Никонов в произошедшем дорожно-транспортном происшествии? К какому типу личности преступника можно его отнести?

Литература

1. Абельцев С.Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. - М., 2000.
2. Антонян Ю.М. Изучение личности преступника. - М., 1982.
3. Антонян Ю.М., Гульдан В.В. Криминальная патопсихология. - М., 1991.
4. Антонян Ю.М. Причины преступного поведения. - М., 1992.

5. Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследование преступлений - М., 1996.
6. Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступления и наказания. - М., 2000.
7. Бейсенов Б.С. Алкоголизм: уголовно-правовые и криминологические проблемы. – М., 1981.
8. Братусь Б.С. Аномалии личности. - М.,1988.
9. Дагель П.С. Учение о личности преступника. - Владивосток,1970.
10. Джекебаев У.С., Рахимов Т.Г., Судакова Р.П. Мотивация преступления и уголовная ответственность. - Алма-Ата, 1987.
11. Дубинин М.И., Карпец И.И., Кудрявцев В.Н. Генетика, поведение, ответственность. - М., 1989.
12. Голик Ю.В. Случайный преступник. – Томск, 1984.
13. Игошев К.Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения. - Горький, 1974.
14. Кондратюк Л.В. Антропология преступления (микрোকриминология). - М., 2001.
15. Костенко А.Н. Криминальный произвол: социопсихология воли и сознание преступника. - Киев, 1990.
16. Криминальная мотивация / Отв. ред. В.Н. Кудрявцев. - М., 1986.
17. Лейкина Н.С. Личность преступника и уголовная ответственность. – Л., 1968.
18. Миндагулов А.Х. Личность преступника. - Алматы, 2003.
19. Стручков А.А. Проблемы личности преступника. Лекции по криминологии. - Л., 1983.
20. Теоретические проблемы учения о личности преступника. - М., 1979.
21. Яковлев А.М. Преступность и социальная психология. - М., 1971.
22. Шон Берн. Гендерная психология. - СПб., 2002.

Раздел V

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ПРЕСТУПНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Учебная цель - проанализировать механизм конкретного преступления, определить основные факторы, взаимодействие которых приводит к совершению преступления.

Вопросы, рассматриваемые в разделе V

1. Механизм преступного поведения.
2. Мотивация преступного поведения.
3. Основные факторы, влияющие на неблагоприятное формирование личности.
4. Роль конкретной жизненной ситуации.

Краткое содержание раздела V

Механизм преступного поведения

Преступление является результатом взаимодействия индивидуальных свойств личности с окружающей средой. Личностные особенности индивида участвуют в детерминации преступного поведения посредством действия его интересов, потребностей, целей, мотивов, взглядов, представлений, увлечений, выражающих его отношение к различным социальным ценностям и предписаниям, в том числе правовым запретам. Только при определенном сочетании отдельных качеств человека со сложившимися вокруг него внешними обстоя-

ми рождается преступление. Окружающие индивида внешние обстоятельства являются объективными, они могут усиливать или ослаблять намерение и решимость совершить преступление, выступая в качестве условий совершения преступления. Познание этих обстоятельств позволяет предотвращать образование подобных комбинаций и предупреждать конкретные преступления, которые могут быть совершены при их наличии.

Преступное поведение – есть процесс, развертывающийся во времени и в пространстве, и включающий не только действия, образующие состав преступления, но и предшествующие им психологические явления и процессы, которые детерминируют совершенное деяние. Следовательно, механизм преступного поведения включает в себя мотивацию совершения преступления, его планирование (если оно умышленное), исполнение, а также последствия.

Мотивация преступного поведения

Мотивация человеческого поведения относится к числу центральных проблем психологии, и является ключевым моментом механизма преступного поведения. Под мотивацией понимается процесс определения личностью характера и направленности поведения, процесс формирования его мотива. Мотив есть внутренний стержень действий направленных на достижение желаемого результата.

Мотивация выполняет ряд функций, в частности, отражательную, побудительную, регулятивную, поэтому в механизме преступного поведения мотивация выступает в качестве побуждения к совершению преступлений. Выделяют мотивации, отражающие:

1. Негативно-пренебрежительное отношение к человеческой жизни;
2. Корыстно-собственнические тенденции и саму корысть;
3. Индивидуалистическо-пренебрежительное отношение к различным социальным институтам и требованиям, к своим гражданским, семейным и др. обязанностям;
4. Легкомысленно-безотчетливое и небрежное отношение к различным социальным требованиям и обязанностям.

Мотивация формируется под влиянием социальной среды и жизненного опыта субъекта, то есть поведение человека всегда полимотивированно. Исследования показывают, что существуют два уровня мотивации: рациональный, внешний и глубинный, смысловой. Второй уровень в большей степени определяет поведение человека вообще и преступное в частности.

Большую роль в мотивации играет сфера бессознательного, то есть то, что находится вне нашего сознания, не охватывается им. Это может быть невспоминаемый индивидуальный опыт, вытесненный из сознания в силу травматичности и неактуальности, нравственной неприемлемости, в том числе опыт детских лет, а также автоматизмы и инстинкты.

Специфическую роль в механизме преступного поведения могут играть психические аномалии (психопатия, травмы центральной нервной системы и др.) не исключающие вменяемости. Они не имеют решающей роли и не определяют содержания мотивации, но ослабляя механизм внутреннего контроля, могут ускорить или замедлить реализацию социальных причин.

Основные факторы, влияющие на неблагоприятное формирование личности

Негативные, антиобщественные установки, значимые в криминогенно-детерминистском отношении, появляются не сами по себе. Они социальны по своему происхождению. Их формирование происходит в процессе общения индивида с окружающей его средой, то есть в процессе социализации личности.

На этом этапе жизненного пути закладывается фундамент будущего преступного поведения, и с этого момента возникает для каждого конкретного индивидуума криминологическая ситуация, которая включает все этапы преступного механизма:

1. Формирование личности с определенными нравственно-психологическими деформациями;
2. Жизненную ситуацию, в которой формируется конкретное намерение совершить преступление;
3. Обстановку, способствующую совершению преступления;
4. Само преступление.

К явлениям макросреды относятся особенности экономического развития, политические воззрения, господствующие или противоборствующие как на общегосударственном уровне, так и применительно к отдельным регионам, социальным группам. Та часть широкой социальной среды, с которой индивид поддерживает прямые и непосредственные контакты, представляет собой микросреду.

Основной составляющей микросреды, наиболее активно влияющей на формирование личности, является семья, которая не может быть нейтральной в становлении личности с момента ее появления на свет. Важным фактором негативного формирования личности также является влияние ближайшего бытового окружения. Это друзья, знакомые, соседи и компании, с которыми субъект контактирует постоянно и непосредственно.

В системе формирующих воздействий индивид ощущает таковые в их совокупном влиянии. Микросреда способна формировать взгляды и оценочные стереотипы, в том числе аморального и противоправного характера, ориентированные на определенные социальные группы (например, представленные в частном бизнесе). Микросреда, культивирующая антиобщественные установки, взгляды представления, одобряющая антиобщественное и противоправное поведение, восстанавливающая личность против общества, превращается в криминальную среду.

Деформирующее воздействие на личность могут оказывать как отдельные лица, так и группы, в особенности, построенные по национальному и половому принципу, через деформирующее влияние на участников и непосредственное втягивание их в совершение правонарушений и преступлений. Влияние криминогенных групп особенно заметно в отношении несовершеннолетних. Это объясняется тем, что формирующие влияния наиболее значимы в раннем и юношеском возрасте.

Роль конкретной жизненной ситуации

Конкретная жизненная ситуация - это совокупность внешних обстоятельств, имеющих место непосредственно перед совершением преступления и влияющих во взаимодействии с особенностями личности на совершение ею преступления.

Конкретная жизненная ситуация имеет объективное и субъективное содержание, является частью социальной среды. Если неблагоприятные условия оказывает влияние на личность продолжительный период времени, то конкретная жизненная ситуация взаимодействует с личностью в короткий момент непосредственно перед совершением преступления. Она действует как толчок, подталкивающий человека к совершению преступления, подсказывающий ему место и время преступного действия, которых до этого не доставало.

Субъективное содержание ситуации раскрывается через познание оценки ее лицом, совершившим преступление. У различных людей реакция на внешние обстоятельства неодинакова, их оценка связана с мотивационной сферой личности, ее индивидуальностью. Лицо, совершая преступление, всегда действует в определенной криминальной ситуации, используя свои личностные качества, - результат формирующих воздействий иной (иногда длительной по времени) ситуации (предкриминальной или конкретной жизненной).

Предкриминальная ситуация - это совокупность внешних для субъекта обстоятельств, непосредственно предшествовавших преступлению и взаимодействующих с личностными качествами субъекта, совершившего преступление. Ситуации, предшествующие преступле-

нию, следует, исходя из их объективного содержания, разделять на криминогенные (содержащие объективные предпосылки преступления) и некриминогенные (нейтральные или даже создающие препятствия к совершению преступления).

Следовательно, к конкретному преступлению ведут две детерминационные линии:

1. Личность с более или менее выраженной антиобщественной установкой (т. е. субъективный компонент причин);

2. Определенная предкриминальная ситуация, которая в рамках детерминации может играть и роль причины, и роль условия, способствующего совершению преступления.

В детерминационном механизме ситуация выступает в роли причин конкретного преступления при условии, что она содержит обстоятельства, толкающие субъекта на преступные действия. Она воздействует на волю, сознание, чувства субъекта, непосредственно побуждает его к криминальным действиям. Но это не означает, что внешне выраженные обстоятельства могут выглядеть в виде повода к совершению преступления, если объективные побудительные мотивы здесь иные.

Соприкасаясь с негативными особенностями личности на индивидуальном уровне, их усиливают факторы группового уровня, существующие в окружающей среде. Во взаимодействии этих двух звеньев начинает вырабатываться уже определенная криминогенная направленность и появляется решимость совершить конкретное преступление. В этот момент вступает в действие третье звено. Из него человек иногда самостоятельно переходит в стадию совершения преступления, но в ряде случаев к этому подталкивает четвертое звено - криминогенная ситуация, которая в редких случаях может сработать и ранее предшествующих звеньев, подтолкнув лицо, еще не решившее совершить преступление, к этому акту, сокращая сроки созревания криминогенной личности.

Задание для контроля

Вопросы к разделу V

1. Механизм совершения конкретного преступления.
2. Понятие причин и условий в механизме совершения конкретного преступления.
3. Роль потребностей, интересов, мотивов и целей отрицательных привычек и взглядов в генезисе индивидуального преступного поведения.
4. Криминогенная ситуация и ее роль в механизме конкретного преступления.

Тесты к разделу V

1. Какой элемент механизма преступного поведения не указан:

- А. Исполнение преступных действий.
- Б. Планирование преступных действий.
- В. Наступление последствий.
- Г.

2. Какой вывод позволяет сделать анализ механизма преступного поведения:

- А. Принцип объективного вменения предполагает равнозначность всех факторов преступного поведения.
- Б. Чем ближе к истокам преступного поведения, тем значительнее роль субъективных факторов.
- В. Чем ближе к истокам преступного поведения, тем значительнее роль объективных факторов, не зависящих от преступника.

3. Отличается ли конкретная жизненная ситуация от ситуации совершения преступле-

ния:

- А. Да (обоснуйте).
- Б. Нет (обоснуйте).

4. В каких преступлениях конкретная жизненная ситуация, становясь экстремальной, играет решающую роль:

- А. В умышленных преступлениях.
- Б. В неосторожных преступлениях.
- В. В ситуационных преступлениях.

5. Какой вид предкриминальной ситуации не указан в перечне:

- А. Ситуация, создаваемая не специально для совершения преступления, но детерминирующая его (опьянение).
- Б. Ситуация, возникшая в результате негативного действия других лиц, в том числе и потерпевших.
- В. Ситуация, возникшая по стечению случайных обстоятельств.
- Г. Ситуация, возникшая в результате стихийного явления или техногенной катастрофы.
- Д. Ситуация....

6. *Несовершеннолетний систематически совершал грабежи, будучи членом преступной группы. При этом, боясь показаться среди других подростков малодушным и трусливым, он первым совершал дерзкие нападения. К какому типу относится мотивация данного преступления?*

- А. Совершение преступления в силу крайней нужды.
- Б. Совершение преступления под влиянием взрослых.
- В. Совершение преступления под влиянием группы.

7. *Пользуясь отсутствием матери, отчим изнасиловал падчерицу. В тот же вечер, когда отчим уснул, девушка нанесла ему тяжкие телесные повреждения. К какому типу относится мотивация данного преступления.*

- А. Совершение преступления из озорства или скуки.
- Б. Совершение преступления в силу крайней нужды.
- В. Совершение преступления из чувства мести.
- Г. Совершение преступления при защите от посягательства взрослых.

Задачи к разделу V

Задача 1

Марипов до призыва в армию жил в маленьком селе в Жалалабадской области. Оказавшись на службе в столице, и выходя в увольнительный отпуск в город, он был поражен Бишкеком, его большими и красивыми домами, дорогими машинами, многочисленными ресторанами и магазинами, где продавалась масса так необходимых Марипову вещей. Мечта о красивой жизни прочно завладела его воображением. Отслужив в армии, Марипов остался жить в пригороде Бишкека. Это было дачное место, которое интенсивно застраивалось фешенебельными коттеджами. Глядя на фургоны, которые завозили в коттеджи дорогую мебель, ковры бытовую аппаратуру, Марипов начинал понимать, как далеко по социальной лестнице он, не имеющий постоянного угла и работы, находится от хозяев этих дачных домов. Копилась злость на судьбу, зависть к имущему классу. Мечта о красивой жизни казалась уже невыполнимой, когда пришло внезапное решение ограбить коттедж. Марипов долго присматривался и выбирал подходящий дачный дом, который

охранялся днем только двумя огромными собаками. Приготовил отравленную еду для собак, лом для взлома дверей. Даже день специально выбрал дождливый. Но, войдя в коттедж, Марипов понял, что всего не унесешь: тяжелые ковры и хрусталь, сервизы из тонкого фарфора, плазменный телевизор, цифровая фото и видеотехника, дорогая одежда, украшения. Глаза разбегались по сторонам, руки тряслись, но сами набивали, чем могли полные сумки. Благополучно успев покинуть дом, Марипов долго не мог прийти в себя от увиденного великолепия, хотя это не помешало ему срочно переехать в другой пригород столицы. Марипов был задержан при попытке сбыть некоторые краденные вещи, своей вины не отрицал, но в содеянном не раскаивался. Проанализируйте механизм преступного поведения. Какие обстоятельства обусловили совершение данного преступления?

Задача 2

Семью отец бросил, когда Асель только родилась. Мать одна растила троих детей, Асель и двух старших братьев. Дети не ладили между собой, часто ссорились и девочка в драке не уступала своим братьям. У Асель никогда не было красивых платьев, дорогих игрушек, и других разных вещей, которые есть у многих девочек во дворе. Чем старше она становилась, тем это мучило девочку все больше и больше. Во втором классе Асель особенно хотелось иметь новый красивый портфель с наклейками, чтобы в школе перестали смеяться над ее старой холщевой сумкой. Однажды выйдя из школы после занятий, Асель увидела маленькую девочку из подготовительного класса как раз с таким портфелем. Девочка терпеливо ждала родителей у ворот школы. Асель хотела выхватить портфель из ее рук, но девочка крепко его держала. Тогда Асель ударила девочку по голове, начала бить ее ногами, вырывая портфель. Девочка, упав на спину, потеряла сознание. Асель до сих пор не может понять, как это случилось. Проанализируйте агрессивное поведение Асель и роль семейного воспитания в преступлениях детей.

Задача 3

Худайбергенов, известный хирург, возвращался домой после экстренного вызова в отдаленный высокогорный район Кыргызстана. Операция в сложных условиях сельской больницы была выполнена успешно, жизнь пациенту сохранена, и довольный Худайбергенов торопился домой. Дверь в свою квартиру он открыл тихо, боясь потревожить жену и маленького сына. В квартире его насторожил незнакомый, посторонний запах. Худайбергенов прошел в спальню. Что происходило дальше, он едва помнит. Из своего охотничьего карабина Худайбергенов выстрелил всего два раза – в жену и в того человека. Ни на суде, ни в колонии Худайбергенов не раскаялся в своем поступке. Единственное, о чем он жалеет, это о судьбе малолетнего сына. Проанализируйте механизм преступного поведения и обстоятельства, приведшие к трагедии.

Литература

1. Антонян Ю.М. Роль конкретной жизненной ситуации в совершении преступления - М., 1973.
2. Антонян Ю.М. Социальная среда и формирование личности. - М., 1975.
3. Антонян Ю.М. Преступность и психические аномалии. - М., 1987.
4. Бейсенов Б.С. Алкоголизм: уголовно-правовые и криминологические проблемы. – М., 1981.
5. Волков Б.С. Мотивы преступлений (уголовно-правовое и социально-психологическое исследование). - Казань, 1982.
6. Гилязев Ф.Г. Вина и криминогенное поведение личности: уголовно-правовые, криминологические и социально-психологические черты - М., 1991.

7. Джаянбаев К.И. Мотивация тяжких насильственных преступлений. – Бишкек, 2005.
8. Джекебаев У.С. Социально-психологические аспекты преступного поведения. - Алма-Ата, 1971.
9. Дубинин Н.П., Карпец И.И., Кудрявцев В.Н. Генетика. Поведение. Ответственность. 2-е изд. - М., 1989.
10. Зелинский А.Ф. Осознаваемое и неосознаваемое в преступном поведении. - Харьков, 1986.
11. Каиржанов Е.И. Причинность в криминологии. - Алматы, 2002.
12. Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. - М., 1984.
13. Криминальная мотивация / Отв. ред. академик АН СССР В.Н. Кудрявцев. – М., 1986.
14. Кудрявцев В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования. - М., 1998.
15. Лунеев В.В. Преступное поведение: мотивация, прогнозирование, профилактика. - М., 1980.
16. Лунеев В.В. Мотивация преступного поведения. - М., 1991.
17. Номоконов В.А. Преступное поведения: детерминизм и ответственность. - Владивосток, 1989.
18. Тарарухин С.А. Преступное поведение (социальные и психологические черты). - М., 1974.

Раздел VI КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВИКТИМОЛОГИИ

Учебная цель - изучить криминологические аспекты виктимологии, уяснить сущность личности потерпевшего.

Вопросы, рассматриваемые в разделе VI

1. Понятие и предмет виктимологии.
2. Индивидуальная и массовая виктимность.
3. Классификация и типология жертв преступлений.
4. Общая характеристика виктимологической профилактики.

Краткое содержание раздела VI

Понятие и предмет виктимологии

Виктимология (victimia - с лат. «жертва», logos - с греч. «знание, учение») - это самостоятельное направление в криминологии, исследующее жертву преступления, ее связи и взаимоотношения с преступником на стадии до, во время и после совершения преступления. Поэтому в изучении причинного комплекса индивидуального преступного поведения нельзя не учитывать воздействие виктимологического аспекта.

В рамках задач самой криминологии заложена необходимость исследования жертвы с различных сторон. Если аксиома состоит в том, что преступных деяний не бывает без каких-либо жертв (материальных, социальных, телесных, психологических, моральных, непосредственных, отделенных и т.д.), то жертвами преступлений могут оказаться различные объекты или носители охраняемых уголовным законодательством социально ценных интересов (Каиржанов Е.И.).

Виктимология изучает преступное поведение под углом зрения обусловленности его такими качествами потерпевшего, которые создают предпосылки стать жертвой преступле-

ния.

Жертва преступления - это физическое лицо, которое в результате объективно сложившихся обстоятельств либо субъективного желания преступника понесло моральный, физический либо имущественный ущерб от противоправного деяния. Вместе с тем, виктимология рассматривает жертву как объективно значимый элемент конкретной опасной ситуации, поскольку многие преступления демонстрируют столь значительный «вклад» жертвы в происходящее с нею, что преступление нередко предстает как результат действия пары- преступника и жертвы. Более того, виктимология и причинителя вреда стала рассматривать с позиции жертвы, как потерпевшего, поскольку даже виновный человек становится нередко таковым в силу мало зависящих от него обстоятельств.

К поведению жертвы, обуславливающему многие противоправные деяния, можно отнести, например: особенности ситуационного состояния (алкогольное, наркотическое опьянение); особый психический настрой, связанный с неадекватными действиями в обычной ситуации; нежелание сообщить правоохранительным органам о совершенном в отношении нее преступлении; вступление в незаконную сделку; легкомысленное отношение к правилам, обеспечивающим общественный порядок и безопасность; небрежное отношение к своей безопасности и сохранности своего имущества.

Предметом изучения виктимологии являются лица, которым преступлением причинен физический, моральный или материальный вред, в том числе и преступники; их поведение, находившееся в той или иной связи с совершенным преступлением (включая и поведение после него); отношения, которые связывали преступника и жертву до момента совершения преступления; ситуации, в которых произошло причинение вреда. Таким образом, виктимология изучает:

- морально-психологические и социальные характеристики жертв преступлений;
- отношения, связывающие преступника и жертву;
- ситуации, которые предшествуют преступлению, а также ситуации непосредственно преступления;
- посткриминальное поведение жертвы;
- систему мероприятий профилактического характера, в которых учитываются и используются защитные возможности как потенциальных жертв, так и реальных потерпевших.

Индивидуальная и массовая виктимность

По мнению Л.Ф.Франка, виктимность - это «повышенная способность человека» в силу его социальной роли, физических и духовных качеств при определенных обстоятельствах «становиться потерпевшим», оказаться жертвой преступления. При этом, как справедливо отмечает Е.И. Каиржанов, состояние человека терминологически обозначено неудачно как «способность», речь должна идти скорее о вероятности индивида оказаться при определенных объективных условиях в роли потерпевшего

Виктимность - это комплексное понятие, включающее в себя многочисленные обстоятельства, которые в совокупности определяют степень уязвимости лица перед тем или иным преступлением. Источники виктимности как предрасположенности к тому, чтобы стать жертвой преступления, следует искать: в личности жертвы преступления, во взаимодействии жертвы преступления и преступника, а также в конкретной ситуации, в которой находится жертва преступления.

Но виктимология не ограничивается изучением жертвы преступления на психологическом уровне как отдельно взятого индивида. В ее предмет входит и массовая уязвимость как уязвимость отдельных социальных, профессиональных и других групп и видовая уязвимость

(В.П.Полубинский). Индивидуальная и массовая виктимность соотносятся как отдельное и общее.

Виктимологическое исследование осуществляется на двух основных уровнях - индивидуальном и массовом. Изучение на индивидуальном уровне позволяет расценивать поведение жертвы преступления в качестве фактора, могущего повлиять на зарождение и развитие у преступника намерений противоправного характера. Изучение на массовом уровне (совокупность жертв преступлений) позволяет установить объективные закономерности виктимного поведения, найти его причины.

Индивидуальная виктимность – это обусловленное наличием преступности состояние уязвимости отдельного лица, выражающееся в объективно присущей человеку способности стать жертвой преступления. Вместе с тем, признание виктимности не только состоянием, но и свойством человека ни в коей мере не относится к концепции латентной врожденной жертвы, так как объективно виктимность не связана с какой-либо фатальностью, неизбежной предопределенностью причинения вреда.

Виктимность характеризуется и таким качественным параметром как универсальность, то есть возможность реализации в ситуациях более или менее широкого круга преступлений. В этом плане виктимность проявляется как общая (зависит от возраста, пола, рода занятий, социального статуса и т. д.) и специальная (зависит от неустойчивости в психическом плане, особенностей воли от алкогольной интоксикации, эмоциональной неустойчивости и др.) то есть избирательная характеристика.

Ее выявление применительно к каждому объекту виктимологической профилактики позволяет определить направления профилактического воздействия и необходимую его интенсивность. Следует помнить, что виктимность как состояние уязвимости относительна, так как всегда реализуется в ситуации, оказавшейся для этого достаточной.

Массовая виктимность – это социальное явление, которое в зависимости от реализации определенных личностных и ситуативных факторов, сложившихся в определенное множество, выражается в различных видах виктимности. К массовой виктимности относят:

- групповую виктимность - виктимность отдельных групп населения, категорий людей, сходных по параметрам виктимности;
- объектно-видовую виктимность – виктимность как предпосылку и следствие различных видов преступлений;
- субъектно-видовую виктимность – виктимность как предпосылку и следствие преступлений, совершаемых различными категориями преступников.

Виктимное поведение обычно бывает неосторожным, рискованным, объективно опасным для самого потерпевшего и в силу этого может способствовать созданию криминогенной ситуации, а в некоторых случаях - совершению преступления.

Под «индивидуальной» виктимностью подразумеваются свойства социального, биофизического или психологического характера отдельного индивида, способствующие при определенной жизненной ситуации созданию условий для совершения преступления с причинением ему определенного вреда.

Виктимизация - динамичный процесс, стимулирующий, облегчающий и непосредственно вызывающий преступление, который представляет собой систему событий, находящихся в причинно-следственной связи друг с другом, имеющих свое начало, развитие и логическое завершение. Реализация виктимных либо криминальных способностей происходит в процессе определенного общения. Различные интерпретации поведения друг друга, взаимные взгляды и связи обуславливают возникновение и развитие этого процесса.

Кроме того, различают поведение потерпевшего до, в момент и после совершения преступления.

До совершения преступления поведение потерпевшего может быть: а) провоцирующим, когда лицо своими действиями создает криминогенную ситуацию; б) активным, когда не создает криминогенной ситуации, но своими поступками существенно способствует ее возникновению; в) пассивным, когда роль жертвы в создании криминогенной ситуации является незначительной или отсутствует вообще, т. е. лицо становится потерпевшим, как правило, вне связи с его поведением до совершения преступления.

В момент совершения преступления, исходя из действий пострадавшего, можно выделить: а) поведение лица, способствующее реализации преступных намерений правонарушителя; б) поведение жертвы, не содержащее элементов, облегчающих преступнику возможность достижения преступного результата («нейтральное» поведение); в) поведение, которое сильно или слабо препятствует реализации противоправного намерения.

Кроме того, следует обратить внимание на обстоятельства, которые выражают ослабленное или беспомощное состояние потерпевшего, его ограниченную способность противостоять насилию (например, алкогольное или наркотическое опьянение).

После совершения преступления нередки ситуации, когда потерпевшие от преступления не сообщают об этом в соответствующие органы. С криминологических позиций, такое поведение есть одно из важнейших условий, способствующих продолжению преступного поведения.

Преступники ориентируются на различные признаки при выборе жертвы. Выделяются следующие: возраст; жизненный опыт; склонности (например, алкогольная либо наркотическая зависимость), особенности черт характера (например, доверчивость); отдельные внешние данные (например, привлекательность и аморальность поведения женщины при изнасиловании); наличие определенного количества материальных ценностей. В целях более глубокого и всестороннего понимания причин преступлений и условий, способствующих их совершению, виктимология систематизирует разноплановые и разрозненные данные о потерпевшем в единое целое, то есть разрабатывает классификации и типологии жертв преступлений.

Классификация и типология жертв преступлений

Систематизация сведений о потерпевшем лице технологически означает применение различных по своим основаниям классификаций потерпевших, учитывающих их субъективные и объективные характеристики.

Существуют следующие классификации потерпевших:

- по демографическим признакам, куда входят: пол, возраст, образование, социальный статус, семейное положение;
- по ролевому статусу (занимающие определенные должности);
- по нравственно-психологическим признакам и характеру их поведения;
- в зависимости от отношения к преступнику;
- по виду и кратности причиненного им вреда;
- от тяжести преступления, от которого они пострадали и др.

Сложность исследования внутреннего мира потерпевших от преступлений требует создания типологии потерпевших, ибо если есть типичные, характерные формы виктимного поведения, то есть и та психологическая база, реализацией которой эти формы являются.

Исходя из характера и степени выраженности личностных качеств, определяющих индивидуальную виктимную предрасположенность, можно выделить следующие основные типы жертв:

1. Универсально-виктимный тип, к которому относят лиц, обладающих явно выраженными личностными чертами, определяющими их высокую потенциальную уязвимость в от-

ношении различных видов преступлений. Жертвы этого типа могут характеризоваться как типичной для них активностью виктимного поведения, так и пассивностью.

2. Избирательно-виктимный тип, к которому относят лиц, обладающих высокой уязвимостью в отношении определенных видов преступлений. Виктимная предрасположенность может обуславливаться типичными формами поведения в сочетании с характером конфликтных ситуаций.

3. Ситуативно-виктимный тип, к которому относят преимущественно лиц, ставших жертвами в результате стечения ситуативных факторов, опасность которых оказалась для них непреодолимой.

4. Случайно-виктимный тип, жертвы которого оказываются таковыми в результате случайного стечения обстоятельств.

Существует также социально-психологическая типология, основанная на характере поведения потерпевшего лица. Ее составляют следующие типы потерпевших:

1. Агрессивный тип, ставший потерпевшим в результате проявленной им агрессии в форме нападения или иного провоцирующего поведения. В зависимости от мотивационной или поведенческой характеристик, он включает следующие подтипы:

- корыстный агрессивный тип, сексуальный агрессивный тип,
- агрессивный насильник, агрессивный провокатор,
- хулиган, скандалист, семейный деспот, негативный мститель.

2. Активный тип потерпевшего, для которого характерно поведение, провоцирующее причинение вреда или самопричиняющее вред. В рамках этого типа представлены подтипы:

- сознательный подстрекатель, неосторожный подстрекатель;
- сознательный самопричинитель, неосторожный самопричинитель.

3. Инициативный тип потерпевшего, поведение которого имеет положительный характер, но приводит к причинению им вреда, например, в силу выполнения служебного долга.

4. Пассивный тип потерпевшего, не оказывающего противодействия преступнику по различным причинам (в силу возраста, физической слабости, трусости, беспомощного состояния и др.). Здесь выделяют следующие подтипы – объективно неспособный к сопротивлению и объективно способный к сопротивлению.

5. Некритичный тип потерпевшего, к которому относят лиц, демонстрирующих неосмотрительность, неумение правильно оценить жизненные ситуации.

6. Нейтральный тип потерпевшего, поведение которого во всех отношениях безупречно.

Поскольку типичное поведение типично не вообще, а применительно к определенным обстоятельствам, постольку и типология потерпевших может быть сконструирована применительно к отдельным видам преступлений (виктимология насильственной преступности, виктимология корыстной преступности, виктимология экономической преступности, виктимология преступлений, совершаемых по неосторожности и др.).

Общая характеристика виктимологической профилактики

Виктимологическое изучение личности потерпевших позволяет провести качественную разработку предупредительных мер. Главной целью мероприятий, направленных на предупреждение виктимизации, является воздействие на лиц, поведение которых (например, провоцирующее, неосторожное) создает повышенную вероятность совершения в отношении них насильственных преступлений, а также тех, образ жизни которых способствует созданию социальной среды или ситуации, благоприятствующих возникновению конфликтов и влияющих на преступную мотивацию.

В виктимологической профилактике представляется необходимым развитие следую-

щих направлений (Н.К.Котова):

- виктимологическая подготовка всех слоев общества посредством сведения к минимуму виктимогенных ситуаций, их предотвращения и пресечения за счет принятия мер организационного и разъяснительного характера;
- повышение уровня защищенности работников, чьи служебные функции сопряжены с риском быть, подвергнутыми преступному посягательству;
- коррекция межличностных и групповых отношений;
- защита и реабилитация потерпевших от тяжких насильственных преступлений

Основной целью виктимологического предупреждения преступлений является повышение эффективности предупреждения конкретных преступлений и профилактика преступности в целом путем воздействия как непосредственно на потерпевших, так и на потенциальных жертв преступлений через повышение правовой грамотности и правосознания населения, а также организации правового воспитания, ориентированного на возможных преступников. Все это в комплексе поможет выработать более эффективные меры предупреждения и профилактики преступности.

Задание для контроля

Вопросы к разделу VI

1. Основные понятия виктимологии.
2. Виктимность, ее криминальное содержание, виды и свойства.
3. Личность потерпевшего от преступления.

Тесты к разделу VI

1. Какой объект не входит в сферу предмета виктимологии:

- А. Морально-психологические и социальные характеристики жертв преступлений.
- Б. Отношения, связывающие преступника и жертву.
- В. Личность преступника.
- Г. Ситуации, которые предшествуют преступлению, а также ситуации непосредственно преступления.
- Д. Посткриминальное поведение жертвы;

2. Какой элемент не входит в понятие массовой виктимности:

- А. Групповая виктимность.
- Б. Субъектно-видовая виктимность.
- В. Индивидуальная виктимность.
- Г. Объектно-видовая виктимность.

3. Какие свойства личности наиболее характеризуют индивидуальную виктимность:

- А. Социально-демографические.
- Б. Психологические.
- В. Биофизические.
- Г. Социальные.

4. К какому типу личности потерпевшего относится хулиган:

- А. Агрессивный тип.
- Б. Инициативный тип.
- В. Некритичный тип.

5. *Какая классификация потерпевших наиболее применима для сотрудников правоохранительных органов:*

- А. По социально-демографическим признакам.
- Б. По нравственно-психологическим признакам.
- В. По социально-ролевому статусу.

6. *Кто может быть субъектом виктимологической профилактики:*

- А. Правоохранительные органы.
- Б. Система образования.
- В. Неправительственные организации
- Г. Политические институты.
- Д. Система юстиции.

Задачи к разделу VI

Задача 1

Подруги, 18-летние Эвелина и Шарипа, летним вечером познакомились с двумя молодыми людьми, которые произвели на них хорошее впечатление. На приглашение покататься на машине, послушать музыку у одного из них согласились, ничего не подозревая. Приехав на квартиру одного из молодых людей, Эвелина и Шарипа выпили коньяк, который никогда раньше не пили. Вечер закончился тем, что подруг силой растащили по комнатам, хотя девушки умоляли, просили, чтобы их не трогали. Эвелине удалось убежать и рассказать о случившемся своей старшей сестре, которая поставила в известность семью Шарипы. Родственники Шарипы и Эвелины выехали по указанному адресу, где застали на месте и насильников, и Шарипу, изнасилованную и избитую. Вскоре появились родители молодых людей. Они стали шантажировать девушек, угрожать, что испортят им репутацию на всю жизнь, ославят так, что те не «отмоются» никогда. Проведите виктимологический анализ данной ситуации и обоснуйте дальнейшие действия потерпевших.

Задача 2

После занятий в университете Айбек, студент пятого курса, задержался у товарища и опоздал на последний автобус, идущий в его пригородное село Чон-Таш. На автобусной остановке встретил односельчанку Жамал. Вместе решили сесть в частную машину, в которой уже сидело двое незнакомых мужчин, едущих село, расположенное по соседству. По дороге один из мужчин пригласил девушку поужинать в придорожном кафе. Девушка отказалась, тогда мужчины остановили машину, вытащили сопротивляющуюся девушку и бросили ее на снег. Айбек пытался заступиться за девушку, но получил сильный удар в лицо и упал. Придя в себя, увидел, что его сумки с книгами, деньгами и сотовым телефоном нет, а девушка лежит без движения в лесопосадке вдоль дороги. Как выяснилось впоследствии, девушка была изнасилована и ограблена. Ни она, ни Айбек не запомнили ни номер машины, ни ее марку или цвет, а тем более водителя. Проанализируйте ситуацию и проведите виктимологический анализ. К какому типу потерпевшего следует отнести Айбека и Жамал?

Задача 3

Проведите небольшое социологическое исследование по указанной ниже анкете. Обоснуйте выборку респондентов (не больше 15 человек). Обобщите полученные результаты, представьте выводы и сделайте рекомендации.

Анкета

1. Кто на Ваш взгляд, является потерпевшим от преступления?
2. Предусмотрены ли права потерпевшего по законодательству Кыргызской Республики?
Если да, то перечислите, какие права Вы знаете.
3. Совершалось ли в отношении Вас или Ваших близких (знакомых) правонарушения?
Если да, то какова была Ваша первая реакция на произошедшее:
 - обращаться за помощью в восстановлении нарушенных прав;
 - промолчать;
 - иное.
4. Если Вы обратились за помощью, то укажите, куда обращались в первую очередь:
 - к родственникам; в суд;
 - к знакомым; в кризисные центры;
 - в милицию; в другие социальные службы;
 - в прокуратуру; иное.
5. Достаточно ли было одного обращения, чтобы получить помощь?
Да Нет
6. Кто оказал Вам реальное содействие?
 - родственники; суд;
 - знакомые; кризисный центр;
 - милиция; другие социальные службы;
 - прокуратура; иное.
7. Были ли Вы удовлетворены предпринятыми действиями?
Да Нет
8. Если Вы обращались в правоохранительные органы, то как к Вам отнеслись сотрудники этих органов (милиции, прокуратуры)?
Если да, то укажите как именно:
 - с сочувствием; с раздражением;
 - доброжелательно; отрицательно;
 - равнодушно; иное.
9. Оказали ли Вам сотрудники правоохранительных органов реальную помощь?
Если да, то устраивало ли Вас это решение?
Да Нет
Если нет, то почему?
10. Имели ли место случаи, когда Вы обжаловали действия сотрудников правоохранительных органов?
Если да, то укажите, какой результат вы получили:
 - положительный; отрицательный;
11. В случае нарушения Ваших прав в будущем, к кому Вы обратитесь за помощью?
 - к родственникам; в суд;
 - к знакомым; в кризисный центр;
 - в милицию; в другие социальные службы;
 - в прокуратуру; иное.

Литература

1. Антонян Ю.М. Психологическое отчуждение личности и преступное поведение. - Ереван, 1987.
2. Волгорева И.В. Индивидуальное преступное поведение. Виктимология. - Л., 1992.

3. Гольберт В.В. Изучение жертв насильственной преступности: некоторые направления в современной зарубежной виктимологии // Человек против человека. Преступное усилие. – СПб., 1994.
4. Дагель П.С. «Вина потерпевшего» в уголовном праве // Советская юстиция. - 1967. - №6.
5. Квашиш В.Е. Основы виктимологии. – М., 1999.
6. Котова Н.К. Виктимологические проблемы криминальной агрессии. - Астана, 2001.
7. Кудрявцев С.В. Конфликт и насильственное преступление. - М., 1991.
8. Минская В.С. Уголовно-правовой и нравственно-психологический аспекты виктимологии // Советское государство и право. - 1985. - № 7.
9. Минская В.С., Чечель Г.И. Виктимологические факторы и механизм преступного поведения. - Иркутск, 1988.
10. Нуртаев Р.Т. О виктимологических аспектах неосторожной преступности. - Владивосток, 1991.
11. Нуртаев Р.Т. Виктимологические проблемы воздействия на преступность// Предупреждение преступности, - 2001, - №1.
12. Полубинский В.И. Криминальная виктимология. - М., 1977.
13. Полубинский В.И. Виктимологические аспекты профилактики преступлений. - М., 1980.
14. Потерпевший от преступления / Под ред. Дагеля П.С. - Владивосток, 1974.
15. Ривман Д.В. Виктимологические факторы и профилактика преступности. - Л., 1975.
16. Ривман Д.В. Криминальная виктимология. – СПб., 2002.
17. Сорокотягина Д.А. Социально-психологическая характеристика потерпевшего // В сб. Проблемы изучения личности участников уголовного судопроизводства. - Свердловск, 1980.
18. Социальный контроль над девиантностью в современной России: Сб. тр. СПб филиала Ин-та социологии РАН и БИЭПП. – СПб, 1998.
19. Станков Б. Виктимологические проблемы // В кн. Основы криминологии в НРБ. - М., 1987.
20. Тартаковский А.Д. Виктимологическая классификация потерпевших от преступлений, совершаемых в сфере семейно-брачных отношений // В сб. Потерпевший от преступления. - Тарту, 1987.
21. Христенко В.Е. Психология поведения жертвы. – Ростов н/Д, 2004.
22. Франк Л.В. Виктимология и виктимность. - Душанбе, 1972.
23. Франк Л.В. Потерпевшие от преступлений и проблемы советской криминологии. - Душанбе, 1977.

Раздел VII ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ

Учебная цель - уяснить сущность, понятие, структуру и виды предупреждения преступности.

Вопросы, рассматриваемые в разделе VII

1. Теория предупреждения преступности.
2. Понятие и классификация мер предупреждения преступности.
3. Субъекты предупреждения преступности.

Краткое содержание раздела VII

Теория предупреждения преступности

Успешное предупреждение преступности и профилактика правонарушений невозможны без научного исследования состояния преступности как социального процесса, а также всех ее детерминант.

Идеи о необходимости предупреждения преступлений выдвигались много веков назад. Так, Платон призывал законодателя создавать законы, отвращающие от преступления тех, кто может сделаться преступником. Аристотель полагал, что предупреждение преступлений - это прежде всего борьба с испорченными, противоречащими разуму привычками и вкусами.

За долгий и сложный период развития юридическая мысль и социальная практика сошлись в том, что лучше предупреждать преступление, чем за него наказывать. Это позволило сформулировать основные категории предупреждения преступности как самостоятельного раздела криминологии.

О понятии «предупреждение преступности» высказано сегодня немало суждений, однако наиболее распространенным является следующее: предупреждение преступности - это система мер государственных и общественных органов и организаций, направленных на устранение либо нейтрализацию причин и условий преступлений.

Теория предупреждения преступности – это совокупность сведений о деятельности по совершенствованию общественных отношений в целях:

- выявления и нейтрализации причин преступности и условий ей способствующих, а также явлений и процессов, обуславливающих совершение, рост и распространение отдельных форм и видов преступлений;
- факторов, влияющих на формирование антиобщественных черт у определенной категории лиц;
- определения форм и методов контроля за преступностью.

Объектом предупреждения преступлений являются общественные отношения по поводу разработки и осуществления мер социально-экономического, правового, организационного характера, направленных на выявление, устранение или нейтрализацию причин и условий преступности.

К предмету предупреждения преступности следует отнести:

- взаимодействие субъектов предупреждения преступности и их систему;
- профилактические программы, конкретные мероприятия, формы и методы предупредительной деятельности;
- координацию и планирование мер предупреждения преступности;
- терминологию, методику исследования, критерии и показатели эффективности предупредительной деятельности;
- оценку эффективности и результативности предупреждения преступности.

Ведущим направлением в борьбе с преступностью является профилактика преступлений. Как специфический вид социальной деятельности она сложна и многоаспектна, требует комплексного подхода, значительных материальных затрат; ресурсного обеспечения. В широком смысле слова профилактика – это предохранение отдельных членов общества от совершения ими преступлений. В узком смысле - это деятельность по устранению причин и условий преступлений; выявление лиц, могущих совершить преступления (в силу их антиобщественной направленности), и проведение с ними необходимых предупредительных мероприятий.

В настоящее время применительно к предупреждению преступности часто используются термины «профилактика», «предотвращение», и «пресечение» и в криминологической

литературе пока еще нет общепризнанного разграничения данных понятий.

Термин **«профилактика»** лучше использовать к общегосударственным мерам по улучшению благосостояния людей, или воспитанию и совершенствованию культуры, нравов, то есть к тем мерам, которые соприкасаются и влияют на преступность как бы опосредовано.

Термин **«предупреждение»** - к деятельности, предусмотренной в программах, концепциях, планах работ, направленных на борьбу с преступностью.

Термин **«предотвращение»** - в плане реакции на замышляемые готовящиеся преступления или вмешательство на стадии приготовления к преступлению.

Термин **«пресечение»** - как вмешательство на стадии покушения на преступление в целях его не доведения до конца.

Термин **«предохранение»** целесообразнее отнести к виктимологическим мерам предупреждения преступности.

Понятие и классификация мер предупреждения преступности

В целом предупреждение преступности - это специфическая сфера социальной деятельности по разработке и осуществлению мер, воздействующих на причины и условия, порождающие преступность. Являясь широким собирательным понятием, она имеет системный многоуровневый характер.

Упорядочить сложную систему профилактической деятельности позволяет классификация предупредительных мер, в частности по следующим основаниям:

- по уровню предупредительной деятельности;
- по механизму предупредительной деятельности;
- по объему предупредительных мер;
- по содержанию предупредительных мер;
- по субъекту исполнения.

Чаще всего выделяют две группы мер – общесоциального и специального криминологического характера.

К общесоциальным мерам предупреждения преступности относят общегосударственные мероприятия экономического, социального, идеологического, культурно-воспитательного порядка, законодательно-правового плана прямо не направленные на предупреждение преступности, но являющиеся основой создания предпосылок для ограничения преступности, противодействия криминогенным факторам, ее продуцирующим. Например, к таким мероприятиям следует отнести принятие Национальной стратегии «Комплексная основа развития Кыргызской Республики до 2010 года», Национальной стратегии сокращения бедности на 2003-2005 годы, Национальной программы «Права человека» на период 2002-2010 годов и др.

Специальные криминологические меры призваны целенаправленно решать задачи устранения, нейтрализации и минимизации криминогенных факторов, оздоровления социальной среды, коррекции поведения определенной категории лиц. Следовательно, это деятельность государственных органов и общественных организаций по выявлению причин и условий совершения преступлений и принятию мер по их устранению, раскрытию, расследованию, наказанию преступников, их исправлению, надзору за освобожденными из мест лишения свободы, а также воспитанию лиц, приговоренных судами к наказанию, не связанному с лишением свободы либо неустойчивых людей, ведущих себя антиобщественно либо аморально. Они также оформляются в специальные программы такого плана как Национальная программа мер по борьбе с незаконным вывозом и торговлей людьми в Кыргызской Республике на 2002-2005гг., Государственная программа противодействия распространению наркомании и незаконному обороту наркотиков на период 2001-2003гг. и др.

К мерам специального криминологического предупреждения относят: оперативно-профилактическое наблюдение, постоянный милицейский контроль за криминально активными лицами; документирование фактов, действий и поступков этих лиц в целях обеспечения успеха предупредительной работы с ними; реализация информации полученной негласным путем; задержания, аресты, возбуждение уголовных дел, систематические проверки по месту жительства; ограничения дееспособности и правоспособности в пределах действующего законодательства (уголовно-правовые, административно-правовые меры воздействия; привод; официальное представление; запрещение ухода из дома; запрещение пребывания в определенных местах; ограничения выезда; явка для регистрации).

Особую роль в сфере специального криминологического предупреждения играет уголовно-правовая борьба с преступностью. Ее следует рассматривать в широком аспекте, не сводя лишь к угрозе наказанием. Например, привлечение к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего лица в пьянство, за незаконное изготовление и ношение оружия и др. также является способом предупреждения более тяжких предупреждений. Вместе с тем, необходимо знать, что уголовно-правовое и специальное криминологическое предупреждение различаются по времени, методу, объекту и результату воздействия.

В свою очередь, меры специального криминологического предупреждения могут различаться по времени применения, по степени радикальности, по правовой характеристике, по механизму действия, по профилактическому воздействию.

Наиболее часто выделяют два уровня специального предупреждения преступности.

Первый - меры применительно к преступлениям, типам преступного поведения, к явлениям социальной жизни, формирующим человека, детерминирующим его поведение; к социальным группам и сферам деятельности.

Второй - меры индивидуального предупреждения преступности воспитательного характера, направленные на коррекцию поведения правонарушителей в сторону правопослушного, а также на прекращение ими противоправных поступков. К ним относят:

- убеждение, самовоспитание;
- принуждение (меры воспитательного и медицинского характера; административно-правового воздействия; дисциплинарная ответственность; материальная ответственность; уголовная ответственность; общественное порицание и осуждение)
- оказание психологической, материальной и другой реальной помощи в социальной адаптации;
- устранение (нейтрализация) криминогенных факторов микросреды.

Субъекты предупреждения преступности

Субъектами предупреждения преступности следует считать совокупность государственных и общественных организаций и граждан, целенаправленно осуществляющих на различных уровнях и в различных масштабах руководство, планирование, управление мероприятиями по предупреждению преступности, обслуживание этих мероприятий, имеющих в этой связи определенные права и обязанности.

Основными принципами деятельности субъектов предупреждения преступности являются: демократизм, законность, гласность, социальная справедливость, комплексность, многоуровневость и дифференциация задач.

Обязательный признак субъекта предупреждения преступности - целенаправленность функций. В этой связи целесообразно выделить условно субъекты профилактики и субъекты предупреждения преступлений.

К субъектам профилактики (неспециализированные субъекты) можно отнести отдельных граждан, семью, культурно-просветительные учреждения, органы здравоохранения, раз-

личные государственные и общественные органы контроля, например, налоговая и таможенная службы, инспекции по охране труда, контролю за ценами и др. Также органы опеки и попечительства, неправительственные организации, родительские комитеты в школах, то есть все структуры общества, вносящие антикриминогенный вклад своей деятельностью независимо от ее целенаправленности.

Субъектами предупреждения преступности (специализированными субъектами) являются государственные и общественные организации, а также граждане, осуществляющие в качестве единовременной или основной либо одной из нескольких функций целенаправленную деятельность по устранению, ограничению, ослаблению на различных уровнях криминогенных процессов и явлений, ситуаций благоприятных для преступления, по устранению личностных деформаций, могущих привести к возникновению общественной опасности личности, либо обеспечивающие условия реализации одной из этих задач и имеющие для этого необходимые права и определенные обязанности, за которые несут ответственность.

Эту деятельность главным образом осуществляют правоохранительные органы. При этом они принадлежат не только к числу субъектов предупреждения преступности, но и одновременно к числу субъектов уголовно-правовой борьбы с преступностью, обеспечивая неотвратимость наказания за совершенные преступления. Данные функции частично перекрывают друг друга.

Система субъектов предупреждения преступности должна иметь единую основу. Множественность и разнообразие субъектов предупреждения преступности, их перспективных и текущих задач, подчиненных целям сокращения преступности неизбежно порождают потребность выделения в системе субъектов предупредительной деятельности ряда комплексов (территориальных, функциональных, ведомственных и т. д.).

С точки зрения целенаправленной деятельности по предупреждению преступности выделяются субъекты:

- политического руководства предупредительной деятельностью (Президент Кыргызской Республики, и функционирующий при нем Совет безопасности);
- правового регулирования и властного управления этой деятельностью (Жогорку Кенеш и Правительство Кыргызской Республики, руководители областных и районных администраций, министерств и ведомств);
- управления отдельными направлениями и участками предупредительной деятельности (суды, органы внутренних дел, прокуратуры, службы безопасности, налоговой полиции, пограничной службы, юстиции, адвокатуры, нотариата);
- научного, методического, информационного, кадрового обеспечения предупредительной деятельности (юридические вузы, кадровые, информационно-аналитические, методические аппараты ведомств и органов).

Применительно к субъектам, осуществляющим предупредительную деятельность по отдельным направлениям классификация может быть детализирована по:

- функционально-ведомственному признаку (органы внутренних дел и прокуратуры, суды, хозяйственные органы и т. д.);
- по сферам социальной деятельности и отраслям экономики (торговля, кредитно-банковская сфера, цветная металлургия, сельское хозяйство и т. д.);
- по особенностям контингентов лиц, склонных к правонарушениям (наркоманы, алкоголики, без определенного места жительства и занятий и т. д.).

Кроме того, существует характеристика субъектов предупредительной деятельности, связанная с оценкой территориального масштаба. Например, субъекты, действующие в масштабе республики, области, их составных частей (город, район), «точечного» объекта (предприятие, микрорайон).

При характеристике системы субъектов предупреждения преступности следует учитывать ее высокий динамизм, обусловленный изменениями социальных условий в сфере борьбы с преступностью. Поэтому целесообразна дальнейшая специализация субъектов предупреждения преступности, для которых характерным является многопрофильность проблемных ситуаций, стоящих перед ними.

Характерным для системы субъектов предупреждения преступности должно быть:

- единство целей, политических концепций в области снижения преступности, правового регулирования, научно-методического и информационного обеспечения;
- единство действий на основе обмена информацией, координации деятельности;
- динамизм, исходя из общей социальной ситуации, правового характера, направленный на выявление и нейтрализацию причин и условий от дельных видов преступлений, используемых активными криминальными лицами в преступной деятельности.

Задание для контроля

Вопросы к разделу VII

1. Понятие предупреждения преступности.
2. Объект и предмет предупреждения преступности.
3. Система мер предупреждения преступности в обществе.
4. Субъекты предупреждения преступности.

Тесты к разделу VII

1. Какие из указанных мер следует отнести к мерам общесоциального предупреждения преступности:

- А. Уменьшение безработицы.
- Б. Рост доходов населения.
- В. Реформа правоохранительных органов
- Г. Бесплатное среднее образование.
- Д. Организация культурного досуга для разных групп населения.

2. Какие из указанных мер следует отнести к мерам специального криминологического предупреждения:

- А. Совершенствование уголовного законодательства.
- Б. Улучшение виктимологической профилактики.
- В. Улучшение оперативно-розыскной деятельности.
- Г. Создание клубов и спортивных секций для молодежи.

3. Какие государственные органы Кыргызской Республики входят в систему неспециализированных субъектов:

- А. Жогорку Кенеш.
- Б. Антиполюкарный комитет
- В. Государственный комитет по стандартизации и сертификации.
- Г. Служба национальной безопасности.

4. Какие государственные органы Кыргызской Республики входят в систему специализированных субъектов:

- А. Генеральная прокуратура.
- Б. Верховный суд.

- В. Министерство внутренних дел.
- Г. Таможенная инспекция.

5. *Какие общественные объединения входят в систему специализированных субъектов в Кыргызской Республике:*

- А. Политические партии.
- Б. Профсоюзы.
- В. Суды аксакалов.
- Г. Общественно-профилактические центры.
- Д. Неправительственные организации.

Задачи к разделу VII

Задача 1

Ольга, симпатичная 19-летняя девушка, образование среднее, жительница г.Бишкека, познакомилась с молодым человеком по имени Юрий, с которым встречалась несколько месяцев. Затем узнала, что он возит девушек в Германию на работу, где девушки, особенно красивые, хорошо зарабатывают – до 2 тысяч евро. Ольга попросила Юрия помочь с трудоустройством за границей, так как работы в Кыргызстане не имела, испытывала материальные трудности. Получив поддельный паспорт, Ольга вместе с группой других девушек оказалась в Германии. Хозяин бара, куда их привез Юрий, объяснил, что купил их всех за 6.000 евро. Их ждала работа в стриптиз-баре с секс-услугами, причем без заключения какого-либо контракта. Танцевали девушки в нижнем белье, клиент выбирал девушку, сажал за столик, угощал, потом платил хозяйке 100 евро и увозил. Работали в отеле, куда привозил клиент, в машинах, а то и просто в лесу. Часто платил только один клиент, а обслуживать приходилось нескольких сразу. Мужчины, как правило, были сами пьяны и активно спаивали или накачивали наркотиками девушек. Девушек, которые не хотели работать, жестоко насиловали, били, не давали еду. Через полгода от бывлой красоты девушек не осталось и следа. Обращаться в полицию с жалобами и за помощью было бесполезно, т.к. один из трех хозяев заведения был полицейским. Воспользовавшись помощью местных женских неправительственных организаций, Ольга бежала. Денег она не заработала и счастлива, что вернулась домой, хотя и сильно травмированной, но живой. Какие меры могли бы предупредить подобные преступления?

Задача 2

После тяжелого малопродуктивного рабочего дня Стамов возвращался домой в маршрутном такси. Вместе с ним ехала компания молодых, прилично одетых ребят, которые громко и весело смеялись. Компания раздражала Стамова, который уже окрестил их про себя «бездельниками» и «маменькиными сынками». Когда один из ребят попросил Стамова подвинуться на сидении, Стамов не выдержал и сказал несколько нецензурных выражений. Ребята тоже не остались в долгу. Обстановка в маршрутке накалилась. На своей остановке Стамов вышел уже в сопровождении ребят и взаимные оскорбления продолжались. Проанализируйте, в какой стадии находится данная конкретная жизненная ситуация, и каковы могут быть ее последствия? Какими мерами можно было предупредить данное развитие событий?

Задача 3

Медведев с женой прогуливался по Алаарчинскому заповеднику. Возле шумящей реки отдыхала подвыпившая компания молодых парней с девушками, которые отпускали нелицеприятные замечания в отношении остальных отдыхающих. Медведев, глядя на них, поморщился и отметил про себя грубость нравов и невоспитанность современной моло-

дежи. Тогда один из молодых людей, небрежно толкнул Медведева, нецензурно выразился в отношении его жены. Если бы Медведев был один, он стерпел бы такое оскорбительное отношение. Но рядом была его жена, которая тоже слышала оскорбления, высказанные без всяких на это причин. Медведев не мог этого допустить. Он подошел к обидчику и ударил его. Друзья обидчика начали дружно бить Медведева, жена которого кричала и звала на помощь. Но никто из прохожих не вмешался. От побоев Медведев скончался, а его жена была изнасилована. Проанализируйте сложившуюся криминогенную ситуацию. Объясните, какими мерами можно было бы пресечь данное преступление.

Литература

1. Алауханов Е.О. Криминологические проблемы предупреждения корыстно-насильственных преступлений. – СПб., 2005.
2. Алексеев А.И., Сахаров А.Б. Причины преступлений и их устранение органами внутренних дел. - М., 1982.
3. Бейсенов Б.С. Проблемы борьбы с преступностью. - Караганда, 1974.
4. Блувштейн Ю.Д., Зырин М.И., Романов В.В. Профилактика преступлений. - Минск, 1986.
5. Блувштейн Ю.Д. Правовые основы и компетенция органов внутренних дел по предупреждению преступности. - Минск, 1986.
6. Воронин Э.И., Воронин С.Э. Деятельность следователя органов внутренних дел по раскрытию и предупреждению преступлений. - Хабаровск, 1992.
7. Голоднюк М.Н., Зубкова В.И. Предупреждение преступности. - М., 1990.
8. Жуков Н.М. Предупредительная деятельность следователя по уголовному делу. - Саратов, 1990.
9. Зарипов З., Кержнер М. Профилактика правонарушений. - Ташкент, 1993.
10. Зуев В.Л. Профилактическая деятельность дознавателя. - М., 1995.
11. Исмаилов И.А. Проблемы предупреждения преступности - Баку, 1990.
12. Каиржанов Е.И. Понятие, структура и вида профилактики преступлений. - Караганда, 1986.
13. Каиржанов Е.И., Гаитов А.А. Роль следователя в предупреждении преступлений.- Алматы, 2000.
14. Когамов М.Ч. Предупредительная деятельность следователя и ее эффективность. Учебное пособие. - Караганда, 1986.
15. Кыргызская Республика: Новые перспективы. Комплексная стратегия развития Кыргызской Республики до 2010 года. Бишкек. 2001.
16. Миндагулов А.Х. Борьба с преступностью как управленческий процесс // Предупреждение преступности, - 2001, - № 1.
17. Молдабаев С. Частное постановление суда и проблемы его эффективности в предупреждении преступлений // Предупреждение преступности, 2001, № 1.
18. Наумкин Ю.В. Взаимодействие органов внутренних дел с учреждениями массовой информации в борьбе с преступностью. - Ташкент, 1990.
19. Национальная программа «Права человека» на период 2002-2010 годов // Омбудсмен Кыргызской Республики: статус и правовое поле: Сборник документов. Бишкек, 2002.
20. Расширение возможностей страны. Национальная стратегия сокращения бедности на 2003-2005гг. Бишкек, 2002.
21. Рубен Т.В. Правовое регулирование профилактической деятельности органов внутренних дел: Автореф. дис.... канд. юрид. наук. - М., 1988.
22. Саякова М.К., Осмоналиев К.М. Предупреждение наркотизма несовершеннолетних. – Бишкек, 2001.

23. Сергиевский В.А., Орымбаев Р. Проблемы профилактики преступлений. - Алма-Ата, 1991.
24. Уголовное право зарубежных государств. Разработка и реализация программ борьбы с преступностью за рубежом / Под ред. проф. А.П. Игнатова, проф. П.Г. Пономарева - М., 1997.

Раздел VIII КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Вопросы, рассматриваемые в разделе VIII

1. Понятие и задачи криминологического прогнозирования преступности.
2. Криминологическое планирование предупреждения преступности.
3. Совершенствование социального контроля.

Краткое содержание раздела VIII

Понятие и задачи криминологического прогнозирования преступности

Эффективная деятельность по предупреждению преступности возможна только в том случае, если она социально и экономически обоснована, то есть предполагает соответствие разрабатываемых и осуществляемых профилактических мероприятий фактическому наличию и тенденций криминологических процессов, явлений, ситуаций, а также возможности повлиять на них с позиции данных мероприятий. Следовательно, при разработке мер предупреждения преступности анализ собранной информации должен дополняться криминологическим прогнозом и формированием соответствующих программ по борьбе с преступностью.

Прогноз означает модель будущего состояния и других характеристик того или иного явления, а прогнозирование – это деятельность по формированию прогноза. В основе прогнозирования лежит изучение закономерностей развития того или иного явления в тех или иных условиях. На основе этих закономерностей, зная (или прогнозируя) характер условий в перспективе, можно прогнозировать характер развития (изменения) определенного явления.

Криминологический прогноз - это научно обоснованное вероятностное суждение о возможном состоянии преступности (уровне, структуре, динамике), тенденциях, периодах развития преступности и ее детерминант в будущем, с учетом воздействия наиболее существенных криминогенных и антикриминогенных факторов на преступность.

Объектом криминологического прогнозирования являются преступность, личность преступника, факторы и последствия преступности, меры борьбы с преступностью.

Предметом криминологического прогнозирования является состояние, тенденции, периоды развития конкретного объекта криминологического прогнозирования.

Целью криминологического прогнозирования является установление наиболее общих показателей, характеризующих развитие (изменение) преступности в будущем, выявление нежелательных и положительных тенденций, закономерностей и указание тех условий, при которых стали бы возможными позитивные изменения состояния преступности.

Задачами криминологического прогнозирования являются получение информации об изучаемом будущем, ее соответствующая обработка и анализ на этой основе стратегии и тактики борьбы с преступностью.

Субъектами криминологического прогнозирования являются органы, ведущие борьбу с преступностью, научные коллективы либо отдельные граждане.

В зависимости от объекта, объема информации, сроков и субъекта предупреждения

преступности можно выделить различные основания для классификации видов прогноза, в частности:

- по видам криминологических объектов: а) отдельные виды преступлений; б) преступность несовершеннолетних; в) рецидивная преступность или других групп населения; г) индивидуальное прогнозирование поведения и др.;
- в зависимости от объема информации и региона: а) преступность в целом; б) преступность в области, городе, районе, микрорайоне; в) первичная преступность; г) латентная преступность и др.;
- по времени: а) краткосрочный (до 1 года), б) среднесрочный (до 5 лет), в) долгосрочный (на срок более 5 лет);
- по субъектам предупреждения преступности: прогнозы преступности по линии уголовного розыска, экономических преступлений, и др.

Степень вероятности криминологического прогнозирования зависит от полноты учета не только данных о преступности, но и данных, характеризующих развитие и изменение других социальных явлений, влияющих на преступность (социально-политических, организационно-правовых и др.). В отношении любого человека индивидуальный криминологический прогноз носит вероятностный характер, поэтому на основе прогноза можно делать выводы лишь о необходимости принятия мер воспитательного, не карательного характера.

Основы криминологического прогнозирования преступности были заложены бельгийским исследователем А. Кетле (1796-1874), который одним из первых подметил регулярность совершения преступлений и постоянство их числа. К настоящему времени существуют следующие методы криминологического прогнозирования.

Метод экстраполяции (от лат. extra - вне, сверх + polire - делать гладким) представляет собой распространение выводов, полученных при изучении прошлой и настоящей преступности, на ее будущие тенденции. Суть экстраполяции состоит в том, что вероятное состояние объекта прогнозирования зависит от его прошлого состояния и динамики изменений за последние периоды анализа. Степень точности зависит от стабильности обстановки, криминологической ситуации, темпов динамики наблюдаемых процессов и от времени прогноза. Точность прогноза преступности, рассчитанного методом экстраполяции динамических рядов преступных проявлений и их причин, относительна. Экстраполяция применима при кратковременных прогнозах. Чем меньше срок прогноза, тем может быть выше его точность, так как изменения в обществе при небольших сроках прогноза точнее просчитываются.

Метод экспертных оценок представляет собой специфическую форму опроса (анкетирования) высококвалифицированных и опытных специалистов (криминологов, социологов, психологов и др.) для установления возможных тенденций преступности в прогнозируемый период. Этот метод пригоден для среднесрочного и долгосрочного прогнозирования. Его недостатком является субъективный и неформализованный характер прогностических оценок.

Метод моделирования преступности в прогностических целях предполагает построение моделей преступности, анализ которых в различных обстоятельствах может заменить в известных пределах изучение будущей преступности. Создание удовлетворительной модели преступности в целях ее изучения и прогнозирования весьма перспективно. Ее функции могут выполнять лишь модели идеальные, построенные в виде схем, формул, матриц. Применение математического моделирования в целях прогнозирования преступности вполне реально на основе обширной статистической отчетности и широкого применения ЭВМ при их анализе. Метод математического моделирования с обчетом информации на компьютере позволяет учесть влияние большого числа факторов.

Точность прогноза повышается, если учитывается коэффициент корреляции между

преступностью и ее факторами. Чем больше коэффициент корреляции, тем выше зависимость между явлениями, тем больше вероятность, что с изменением фактора определенным образом изменится и сама преступность. Коэффициент корреляции бывает со знаком «+» и со знаком «-». Со знаком «+» коррелируют криминогенные факторы, со знаком «-» - антикриминогенные. Знание этих закономерностей может быть положено в основу программы (или плана) предупреждения преступлений.

Криминологическое планирование предупреждения преступности

Планирование – это мыслительная деятельность человека, заключающаяся в мысленном конструировании основных этапов будущей деятельности. В результате планирования создается план действий, который может быть зафиксирован письменно. Планирование тесно связано и основывается на прогнозировании.

Криминологическое планирование - научная разработка целей и задач в сфере борьбы с преступностью, основных направлений, путей и средств решения этих задач, а также их нормативного информационного, организационного, методического и ресурсного (финансового, людского, материального) обеспечения на определенную перспективу.

Объектом криминологического планирования является деятельность органов, ведущих борьбу с преступностью, а также сам процесс борьбы с преступностью, осуществляемый в целом по стране либо по ее регионам.

Предметом криминологического планирования является состояние и тенденции развития мер предупреждения преступности.

Целью криминологического планирования является достижение или сохранение тенденции снижения преступности, позитивное изменение ее характера и структуры в планируемый период.

Задача криминологического планирования состоит в объединении усилий разнообразных субъектов предупреждения преступлений и направлении их в единое русло эффективной борьбы с преступностью.

Субъектами криминологического планирования являются сами органы, ведущие борьбу с преступностью, коллективы ученых и практических работников. Как правило, субъекты планирования и являются субъектами прогнозирования.

Криминологическое планирование позволяет формировать необходимые меры социально-экономического, воспитательного, предупредительного характера, обеспечивает целесообразную расстановку сил и средств в борьбе с преступностью, дифференцированный подход в зависимости от объекта предупреждения преступлений. В целом планирование способствует тому, что деятельность по предупреждению преступности становится: а) рациональной; б) системной; в) эффективной.

Виды планирования можно классифицировать следующим образом:

- по масштабу планируемой деятельности: а) общегосударственные; б) региональные; в) локальные; г) индивидуальные (план выявления причин и условий преступления по уголовному делу);
- по предмету и задачам: а) борьба с отдельными видами преступности, б) борьба с преступностью в целом;
- по составу участников и их роли: а) ведомственное, б) межведомственное, в) общегосударственное;
- по длительности планируемой деятельности: а) перспективное планирование; б) текущее планирование;
- по срокам планируемой деятельности: а) долгосрочное (10-20 лет), б) среднесрочное (3-5 лет), в) краткосрочное (месяц-квартал, год, 2 года).

Для обеспечения комплексности, целенаправленности, обеспечения проведения определенной политики государства в области предупреждения преступности формируются планы борьбы с преступностью и их разновидности – программы, которые призваны фактически обеспечивать выполнение поставленных задач. Они направлены на построение системы адекватного реагирования со стороны всех субъектов предупредительной деятельности на проявления преступного поведения. Например, для предупреждения домашнего (семейного) насилия необходимо предусмотреть предупредительную деятельность на нескольких уровнях: это ранняя профилактика насилия в семье, экстренное и посткриминальное реагирование, долговременное профилактическое воздействие.

Обычно план включает в себя следующие разделы: организационные мероприятия; борьба с пьянством и алкоголизмом; борьба с бродяжничеством и беспризорностью; предупреждение рецидивной преступности; предупреждение преступлений на улицах и в других общественных местах; предупреждение преступлений по месту жительства; предупреждение преступлений среди несовершеннолетних; правовая пропаганда. Для предупреждения негативных социальных явлений, тесно связанных с преступностью, например, алкоголизма, наркотизма и др. в настоящее время разрабатываются отдельные программы.

Важной стороной процесса управления предупреждением преступности является оценка результатов воздействия и контроль за выполнением планов, программ. В этих целях проводятся проверки выполнения плана, периодически заслушиваются руководители, анализируются статистические данные и осуществляется непосредственное наблюдение и изучение достигнутых результатов в борьбе с преступностью.

Совершенствование социального контроля

В предупреждении преступности важную роль может играть хорошо организованная система социального контроля с широким привлечением общественности для его обеспечения. Система социального контроля включает:

1) Техническое обустройство среды нахождения людей, означающее планировку улиц с хорошей видимостью, достаточное уличное освещение, ликвидацию непросматриваемых пространств, создание площадок и мест для общения людей.

2) Организацию досуга населения, направленного на формирование у жителей солидарности, например, разработку культурно-просветительных программ, использование разнообразных форм работы с подростками и развитие у них чувства привязанности к району проживания.

3) Организацию различных общественных формирований (группы самоподдержки на локальном уровне, общественно-профилактические центры, ассоциации родителей и учителей, ассоциации соседей, домовые комитеты и т. д.). Данные формирования должны иметь в своем распоряжении средства и методы внутреннего неформального контроля (порицание, игнорирование, исключение из общины, общественное осуждение и др.). Чем более тесно будут взаимосвязаны жители локального района, тем эффективнее данный вид социального контроля. Сила действия этого контроля обусловлена единством членов группы.

4) Консолидацию общества в борьбе с преступностью через средства массовой информации. Задачи средств массовой информации видятся в следующем:

- правильное в криминологическом аспекте реагирование на деликты;
- обучение граждан правам, обязанностям, поведению в критических ситуациях;
- воспитание общей культуры поведения;
- повышение информированности граждан в области борьбы с преступностью, воспитание социальной активности в борьбе с правонарушениями;
- организация передач (выступлений) должностных лиц, дискуссий, ответов на во-

просы, пресс-конференций и др.), посвященных проблемам предупреждения преступности.

5) Участие населения в различных формах публичного контроля через суды аксакалов; территориальные органы самоуправления; шефство и наставничество; работу внештатными сотрудниками правоохранительных органов и др.

Задание для контроля

Вопросы к разделу VIII

1. Прогнозирование как одна из функций криминологии.
2. Виды и методы криминологического прогнозирования.
3. Сущность криминологического планирования.
4. Гражданское общество и социальный контроль.

Тесты к разделу VIII

1. Криминологический прогноз – это:

- A. Научно обоснованное вероятностное суждение о возможном состоянии преступности в будущем.
- Б. Научно обоснованное вероятностное суждение о должном состоянии преступности в будущем.

2. Объектом криминологического прогнозирования являются:

- A. Преступность.
- Б. Личность преступника.
- В. Личность потерпевшего.
- Г. Факторы и последствия преступности.
- Д. Меры борьбы с преступностью.

3. К методам криминологического прогнозирования относят:

- A. Метод экстраполяции.
- Б. Метод экспертных оценок.
- В. Метод абстрагирования.
- Г. Метод модернизации.
- Д. Метод моделирования.

4. Криминологические прогнозы подразделяются на:

- A. Ежемесячные.
- Б. Краткосрочные
- В. Срочные.
- Г. Среднесрочные.
- Д. Долгосрочные.

5. Как правильно классифицировать указанные виды криминологических планов:

- A. Территориальные.
- Б. Ведомственные.
- В. Отраслевые.
- Г. Индивидуальные.
- Д. Перспективные
- Е. Среднесрочные.

6. *Какие элементы входят в систему социального контроля:*

- А. Организации гражданского общества.
- Б. Государственные организации.
- В. Средства массовой информации.
- Г. Факторы урбанизации среды проживания.
- Д. Культурная политика.

Задачи к разделу VIII

Задача 1

Составьте приближенный среднесрочный криминологический прогноз взрослой преступности, если в 2002 году количество несовершеннолетних лиц, состоящих на учете в органах внутренних дел, составило 5 тысяч человек, а по сведениям Министерства труда и социальной защиты Кыргызской Республики число безнадзорных детей достигло 10 тысяч человек.

Задача 2

Разработайте план предупреждения преступности несовершеннолетних лиц в координатах: государство, общество, семья, личность.

Задача 3.

Разработайте план предупреждения насилия в семье с учетом раннего, экстренного, посткриминального и долговременного реагирования со стороны государства, общества и личности.

Литература

1. Аванесов Г.А. Основы криминологического прогнозирования. - М., 1970.
2. Аванесов Г.А. Криминологическое прогнозирование и планирование борьбы с преступностью. - М., 1972.
3. Бородин. С.В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы. - М., 1990.
4. Голик С.И., Ревин В.П., Фрис П.Л. Предупредительная деятельность органов внутренних дел по борьбе с отдельными преступлениями. - Ивано-Франковск, 1987.
5. Закалюк А.П. Прогнозирование и предупреждение индивидуального преступного поведения. - М., 1986.
6. Игошев К.Е. Социальный контроль и профилактика преступлений. - Горький, 1976.
7. Клейменов В.П. Уголовно-правовое прогнозирование и его роль в борьбе с преступностью. - Омск, 1989.
8. Клейменов В. П. Уголовно-правовое прогнозирование. - Томск, 1991.
9. Кудрявцев В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования. Учебное пособие. - М., 1998.
10. Ли Д.А. Преступность как социальное явление. - М., 1997.
11. Минин А.Я., Белоглазов В.Н. Криминологическое прогнозирование. - Свердловск, 1991.
12. Модель регионального уголовно-правового и криминологического прогноза / Под ред. А.А. Алексеева. - М., 1994.
13. Овчинский В.С. Оперативно-тактическое прогнозирование. - М., 1992.
14. Токарев А.Ф. Криминологическое прогнозирование и планирование предупреждения преступлений. - М., 1990.
15. Толеубекова Б.Х., Корзун И.В. Борьба с преступностью в Казахстане: прогнозы и перспективы // Борьба с преступностью в Казахстане. - Алматы, 1998.

Перечень литературы

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Кыргызской Республики.
2. Государственная программа Кыргызской Республики по укреплению правопорядка и борьбы с преступностью на 1997-1998г.г. и до 2000 года. - Бишкек, 1998.
3. Государственная программа по реализации прав детей Кыргызстана «Новое поколение» до 2010 г. - Бишкек. 2001.
4. Закон об органах внутренних дел КР. – «Лицом к лицу» №6 от 16 марта 1994г.
5. Закон Кыргызской Республики «О борьбе с коррупцией». Эркин-Тоо. №19 2003. 18 марта.
6. Закон Кыргызской Республики «Об основах государственных гарантий обеспечения гендерного равенства». Бишкек, 2003.
7. Закон Кыргызской республики «О предупреждении и борьбе с торговлей людьми». Эркин-Тоо. № 28. 2005. 1 апреля.
8. Кыргызская Республика: Новые перспективы. Комплексная стратегия развития Кыргызской Республики до 2010 года. - Бишкек, 2001.
9. Национальная программа «Права человека» на период 2002-2010 годов. Омбудсмен Кыргызской Республики: статус и правовое поле: Сборник документов. - Бишкек, 2002.
10. Программа мер по борьбе с незаконным вывозом и торговлей людьми в Кыргызской Республике на 2002-2005 годы. - Бишкек, 2002.
11. Расширение возможностей страны. Национальная стратегия сокращения бедности на 2003-2005гг. - Бишкек, 2002.
12. Уголовный кодекс КР
13. Указ президента Кыргызской Республики от 21 ноября 1995г. «О неотложных мерах по усилению борьбы с незаконным оборотом наркотиков».
14. Указ Президента Кыргызской Республики от 18 декабря 1992г. – «О мерах по организации борьбы с коррупцией в системе государственной службы Кыргызской Республики».
15. Указ Президента Кыргызской Республики «О неотложных мерах по укреплению правопорядка и усилению борьбы с правонарушениями» - «Слово Кыргызстана» от 11.02. 1994г.

Учебники и учебные пособия:

1. Антонян Ю.М. Криминология. Избранные лекции. - М., 2004.
2. Гилинский Я.И. Криминология. Теория, история, эмпирическая база, социальный контроль. Учебник для вузов.- СПб., 2002.
3. Джаянбаев К.И. Криминология. Общая часть. Учебное пособие. - Бишкек, 2001.
4. Досмамбетов Б.Ы., Кулмуханбетова Б.А., Ли А.Н. Криминология (Общая часть). Практикум. – Алматы, 2005.
5. Каиржанов С. – Криминология. Общая часть. Учебник. - Алматы, 2000.
6. Криминология . Учебник для вузов. Под ред. В.Н.Бурлакова, Н.М.Кропачева. - СПб., 2003.
7. Криминология. Учебник для вузов. Под общей ред. А.И.Долговой. - М., 2001.
8. Криминология. Учебник для юридических вузов. Под ред. В.Н.Бурлакова. - СПб., 1999.
9. Криминология. Учебное пособие. Под ред. Н.Ф.Кузнецовой. - М., 1998.

10. Криминология. Учебник. Под ред. В.Н. Кудряцева, В.Е. Эминова. - М., 1997.
11. Кузнецова Н.Ф. Проблема криминологической детерминации. - М., 1994.
12. Кудрявцев В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования. Учебное пособие. - М., 1998.
13. Орехов В.В. Криминология. Общая часть. - СПб., 1992.
14. Овсянников В.Г. Методология и методика в прикладном социологическом исследовании. - Л., 1989г.
15. Преступность среди социальных подсистем. Под ред. Д.А.Шестакова. - СПб., 2003.
16. Ривман Д.В. Криминальная виктимология. - СПб., 2002.
17. Шестаков Д.А. Семейная криминология. - СПб., 2003.
18. Чаадаев С.Г. Уголовная политика и преступность - М., 1991.
19. Хохлаков Т.Ф. Криминология. - М., 1999.

Рекомендуемая литература по углубленному изучению курса:

1. Абазов Р.М. – Предупреждение преступности несовершеннолетних органами внутренних дел. – Ташкент, 1985.
2. Абельцев С.Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. - М., 2000.
3. Алауханов Е.О. Криминологические проблемы предупреждения корыстно-насильственных преступлений. – СПб., 2005.
4. Аликперов Х.Д. Преступность и компромисс. - Баку, 1992.
5. Антонян Ю.М. Причины преступного поведения. - М., 1992.
6. Антонян Ю.М. Преступность и психические аномалии. - М., 1987.
7. Быков В.М. Преступная группа. - Ташкент, 1991.
8. Бузыков С.П. Рецидив преступлений. Учебное пособие. - М., 1990.
9. Бутейко И.А. – Анкетный опрос как общение социолога с респондентом. М., 1989г.
10. Викторов В.Н. Как защитить вашу квартиру и контору от воров: 50 советов американской полиции. – М., 1992.
11. Воронин Ю.А. Система борьбы с преступностью в США. - Свердловск, 1990.
12. Голоднюк М.Н., Зубкова В.И. Предупреждения преступности. - М., 1990.
13. Гуров А.И. Профессиональная преступность. Прошлое и современность. М., 1990.
14. Джаянбаев К.И. Особенности мотивации преступного поведения женщин, совершивших насильственное преступление. Ненадежность гендерной защиты. - Бишкек, 2002.
15. Джаянбаев К.И. Мотивация тяжких насильственных преступлений. – Бишкек, 2005.
16. Джаянбаев К.И. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с тяжкими насильственными преступлениями в Кыргызской Республике. – Бишкек, 2005.
17. Джекебаев У.С. Преступность как криминологическая проблема. - Алма-Ата, 1974.
18. Долгова А.И. Преступность и общество - М., 1992.
19. Дубинин И.П., Карпец И.И., Кудряцев В.К. Генетика. Поведение. Ответственность. 2-изд. - М., 1989.
20. Елисеев С.А. Вопросы теории и практики предупреждения корыстных преступлений. - М., 1989.
21. Каиржанов Е. Причинность в криминологии. Учебное пособие. - Алматы, 2002.
22. Карпец И.И. Преступность: иллюзии и реальность. - М., 1992.
23. Карпец И.И. Криминология о неформальных молодежных объединениях. - М., 1990.
24. Кондратюк Л.В. Антропология преступления (микрокриминология). - М., 2001.
25. Корзун И.В. Преступность среди женщин в Казахстане. - Алматы, 1998.
26. Корзун И.В. Криминологическая характеристика современной женской преступности в Казахстане. - Алматы, 2000.

27. Котова Н.К. Виктимологические проблемы криминальной агрессии. – Астана, 2001.
28. Криминология: вчера, сегодня, завтра. Труды Санкт-Петербургского криминологического клуба. №1-6.
29. Кудрявцев С.В. Конфликт и насильственные преступления. - М., 1984.
30. Лебедев С.Я. Антиобщественные традиции, обычаи и их влияние на преступность. - Омск, 1993.
31. Ли Д.А. Преступность как социальное явление.- М., 1997.
32. Литвинов В.А. Корыстные посягательства на личную собственность и их предупреждения. - Минск, 1989.
33. Лунеев В.В. Преступность XX века. - М., 1999.
34. Максимов С.В., Ревин В.П. Насильственные преступления в сфере семейно-бытовых отношений и проблемы их профилактики. - М., 1993.
35. Минин А.Я., Белоглозов В.Н. Криминологическое прогнозирование. - Свердловск, 1990.
36. Насилие в отношении женщин: предупреждение и борьба с последствиями. Под общ. ред. Б.Г. Тугельбаевой. - Бишкек, 2001.
37. Новиченко А.С. Методологические основы познания преступности. - М., 1991.
38. Обратить реформы на благо всех и каждого. Бедность и неравенство в странах Европы и Центральной Азии. Всемирный банк. - Вашингтон, 2001.
39. Организованная преступность. Под ред. А.М. Долговой, С.В. Дьякова. - М., 1996.
40. Осипов В.И. Криминологические и правовые проблемы борьбы с наркоманией и наркобизнесом. - М., 1992.
41. Права женщин и их охрана в Кыргызстане. Под ред. Л.Ч. Сыдыковой. - Бишкек, 1997.
42. Преступность среди социальных подсистем. Под ред. Д.А.Шестакова. - СПб., 2003.
43. Портнов И.П. Работа участкового инспектора милиции по предупреждению хулиганства. - М., 1992.
44. Превентивная роль органов прокуратуры в предотвращении насилия в семье / Под ред. Б.Г.Тугельбаевой, А.М.Шагивалиева, Ч.К.Мусабековой. – Бишкек, 2003.
45. Прудников Б.П., Рыбалкина О.П. Профилактика беспризорности, безнадзорности, наркомании среди несовершеннолетних. - М., 2004.
46. Профилактика умышленных убийств, совершенных на бытовой почве. Сборник научных трудов. - Караганда, 1984.
47. Расулов Р.И. Понятие и причины латентной преступности. - Баку, 1989г.
48. Старков О.В. Бытовые насильственные преступления. - Рязань, 1992.
49. Стручков А.А. Проблемы личности преступника. Лекции по криминологии. - Л. 1983.
50. Токарев А.Ф. Криминологическое прогнозирование и планирование предупреждения преступления. - М., 1990.
51. Тугельбаева Б.Г. Проблемы предупреждения преступного насилия в отношении женщин. – Бишкек, 2003.
52. Тугельбаева Б.Г. Гражданская инициатива в преодолении насилия в отношении женщин. – Бишкек, 2003.
53. Устинов В.С. Понятие и криминологическая характеристика организованной преступности. - Нижний Новгород, 1993.
54. Чаадаев С.Г. Контроль над преступностью в буржуазных государствах. - М., 1990.
55. Чуфаровский Ю.В. Юридическая психология. - М., 1999.
56. Христенко В.Е. Психология поведения жертвы. – Ростов н/Д, 2004.
57. Шестаков Д.А. Супружеское убийство – как общественная проблема. - СПб., 1992.
58. Шестаков Д.А. Семейная криминология: семья-конфликт-преступление. - СПб., 1996.
59. Шон Берн. Гендерная психология. - СПб., 2002.