

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

**КРАЖА НЕВЕСТ И МНОГОЖЕНСТВО:
СОЦИАЛЬНЫЕ, ПРАВОВЫЕ
И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ**

Бишкек 2014

УДК 343.85.392.544 /. 546
ББК 67.99(2)8
К 78

Рецензент

К.М. Сманалиев, д-р юрид. наук, проф.

Ответственный редактор

Л.Ч. Сыдыкова, д-р юрид. наук, проф.

Рекомендовано к изданию НТС КРСУ

Коллектив авторов:

В.А. Абдухамитов, К.И. Джаянбаев, Г.Б. Жунушова,

А.А. Джунусова, Г.Р. Рустемова, А.К. Сманалиева,

Л.Ч. Сыдыкова, Н.Н. Сулайманова,

Б.Г. Тугельбаева, Н.З. Шаршенова

К 78 КРАЖА НЕВЕСТ И МНОГОЖЕНСТВО: СОЦИАЛЬНЫЕ,
ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ / отв. ред. Л.Ч. Сыдыкова. Бишкек:
изд-во КРСУ, 2014. 98 с.

ISBN 978-9967-19-171-6

В монографии исследуются проблемы, связанные с похищением невест и многоженства в обществе. Изложены нормы международного права и национальное законодательство Кыргызской Республики, а также Республики Казахстан и Таджикской Республики в сфере ответственности за указанные деяния.

Книга рекомендуется в качестве пособия для студентов, аспирантов, магистрантов юридических факультетов.

Исследование выполнено при поддержке отдела по науке Министерства образования Кыргызской Республики

К 1203021100-14

УДК 343.85.392.544 /. 546

ББК 67.99(2)8

ISBN 978-9967-19-171-6

© ГОУВПО КРСУ, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
Глава 1. Похищение невест в истории Кыргызстана.....	6
1.1. Понятие и формы «ала-качуу» (похищение невест)	6
1.2. Насилие над женщиной в обычаях и традициях кыргызской общины	21
Глава 2. Социологические аспекты похищения невест в Кыргызстане	30
2.1. Социологическое исследование похищения невест, насильственных браков и многоженства	30
2.1.1. Обзор результатов проведенного исследования	30
2.1.2. Обзор и анализ судебной статистики.....	35
Глава 3. Правовое регулирование похищения невест и многоженства: международное и национальное законодательство	39
3.1. Международные стандарты в вопросах насилия в отношении женщин	39
3.2. Специфика детерминационной линии многоженства.....	58
3.3. Социолого-криминологическое исследование похищения женщин для вступления в брак	63
3.4. Некоторые аспекты уголовно-правовой ответственности за похищение лица с целью вступления в брак или в фактически брачные отношения	72
3.5. Зарубежный опыт.....	75

3.5.1. Умыкание невест и калым в современном казахстанском обществе	75
3.5.2. Некоторые аспекты проблем уголовной ответственности за совершение преступлений в отношении женщин в Республике Таджикистан.....	83
НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ	90
ЛИТЕРАТУРА	91
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	95

ВВЕДЕНИЕ

Конституция Кыргызской Республики гарантирует конституционные права и свободы человека. Право на свободу и неприкосновенность личности охраняется нормами уголовного закона.

Похищение невест является одной из тягчайших форм нарушений прав человека, состоящее в посягательстве на честь, свободу и достоинство девушки. Согласно закону, подобного рода действия представляют собой уголовно-наказуемое деяние.

В Кыргызстане за последние три года было зафиксировано 24 тыс. случаев похищения невест. Такие данные привел омбудсмен республики. Он отметил, что большинство браков, заключенных путем похищения невест, впоследствии распались. По данным, которые привела глава ассоциации кризисных центров А. Елиференко, каждый пятый брак в Кыргызстане заключается насильственным путем.

Неоднократно данные проблемы обсуждались в парламенте страны, где предлагалось увеличить срок наказания за похищение.

За похищение невесты в Кыргызстане предусмотрена уголовная ответственность. Однако в милицию пострадавшие практически не обращаются. За последние 12 лет милицией в Кыргызстане было зафиксировано всего около 150 фактов принуждения к вступлению в брак. Эти и многие другие обстоятельства предопределили проведение исследований по причине существования похищения невест.

В монографии приведен также опыт Казахстана и Таджикистана по проблемам борьбы с данным явлением, а также борьбы с насилием против женщин.

ГЛАВА 1. ПОХИЩЕНИЕ НЕВЕСТ В ИСТОРИИ КЫРГЫЗСТАНА

Похищение женщин с целью вступления в брак является одной из форм насилия над женщиной. В этой связи необходимо рассмотреть вопросы, связанные с общим понятием насилия и ее правовая регламентация в международных документах.

Среди значительного количества международных актов, определяющих основные права и свободы человека, следует отметить те из них, которые гарантируют и охраняют права женщин в различных сферах, и их равные возможности с мужчинами. Но прежде обратимся к Всеобщей декларации прав человека 1948 года, указывающая, что «Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей декларацией, без какого бы то ни было различия, как в отношении расы, цвета кожи, *пола*, языка ... или иного происхождения».

Кыргызская Республика многие международные акты ратифицировала и тем самым взяла обязательство по их обеспечению, так в ч. 2 ст. 16 Конституции КР говорится: «Никто не может подвергаться дискриминации по признаку пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств».

1.1. Понятие и формы «ала-качуу» (похищение невест)

Обратимся к анализу такого феномена, как похищение невест в истории кыргызской общины.

В условиях становления правового демократического государства в Кыргызской Республике актуальность и все большее значение имеет приоритет прав и свобод человека и гражданина, что вытекает из государственной программы развития Кыргызской Ре-

спублики на 2012–2017 годы. Так, в уголовном законодательстве Кыргызской Республики последовательно вносятся изменения, и дополнения в части ужесточения наказания в XX главе «Преступления против семьи и несовершеннолетних».

Согласно основам статей 36, 37 Конституции Кыргызской Республики, государство признает семью в качестве основы общества и предмета своей заботы, и Указом Президента Кыргызской Республики от 26 января 2012 года 2012 год был объявлен Годом семьи, мира, согласия и взаимного прощения¹.

Одним из основных факторов стабильности и развития государства является институт семьи. Общественно-политическая ситуация в стране напрямую зависит от экономического положения и жизненного настроения каждого гражданина Кыргызстана, каждой семьи, проживающей в наших селах и городах. В неразрывной связи с традициями почитания старших, уважения к женщине семья была и остается хранительницей общечеловеческих ценностей, культуры и исторической преемственности поколений. Благодаря миру и согласию в семьях Кыргызстана будет развиваться государство, расти благосостояние людей.

Однако в последнее время все большее распространение получает такая форма дискриминация в отношении женщин, как их похищение для принудительного брака (кража невест) и ранняя выдача девушек замуж, несмотря на то, что в уголовном законодательстве предусмотрена уголовная ответственность за данные действия. Некоторые такие формы сопровождаются принятием и уплатой калыма – выкупа за невесту.

И в настоящее время проблема преступлений, связанных с похищением женщин для вступления в брак вопреки ее воле, является важной с точки зрения изучения её закономерностей и динамики. Противоречивость ситуации заключается в том, что в действующем законодательстве Кыргызской Республики предусмотрена ответственность за нарушение добровольного характера брачных

¹ См. Эркин Тоо за № 3 Указ Президента Кыргызской Республики от 26 января 2012 года “Об объявлении 2012 года Годом семьи, мира, согласия и взаимного прощения”.

отношений, и эти деяния квалифицируются Уголовным кодексом в качестве конкретных составов преступлений. Но правоприменительная практика незначительна, что дает основание для критической оценки состояния работы по защите охраняемых законом прав и свобод человека. Поэтому одним из актуальных направлений признается деятельность по разработке изменений и дополнений в действующие нормативно-правовые акты.

Следует отметить, что вопрос кражи невест имеет свою историю. Так сложилось, что в обычаях кыргызского народа утвердилась такая специфическая форма заключения брака, как «ала качуу» (умыкание невесты).

Исторический аспект *ала качуу* можно проследить в древней истории кыргызов, только во времена междоусобных войн мужчины похищали достигших брачного возраста молодых девушек из соседних племен для увеличения своих собственных кланов. В мирное время похищение девушки с целью женитьбы для того периода являлось редкостью¹.

«Кыз ала качуу» – дословно переводится как: «схватить девушку и убежать» – умыкание невесты – это женитьба путем похищения молодой девушки². Данный обычай возник у кочевых народов, живших на территории современного Кыргызстана. Женщины в то время служили «товаром» для обмена между кланами или похищались в периоды войн.

По данным исследователей умыкания невест³, существуют три способа похищения невесты: *первый способ* подразумевает кражу девушки без ее согласия, вызывающую протест ее родителей. Этот способ похищения использовался редко, так как он мог стать причиной раздоров и конфликтов между племенами. *Второй способ* похищения подразумевает согласие невесты, но

¹ *Абрамзон С.М.* Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. – Фрунзе: Кыргызстан, 1990. – С. 245.

² Толковый словарь киргизского языка. Бишкек, 2010. – С. 156.

³ См.: *Клейнбах Р., Салимжанова Л.* «Кыз ала качуу» и киргизский адат: умыкание невесты и обычное право в Кыргызстане. Центрально-азиатские исследования // Этнографическое обозрение. 2011. № 3. – С. 89–90.

вызывает протест ее родителей. Этот способ в большинстве случаев практиковался в патриархальное время в качестве протеста против традиций того времени. *Третий способ* – это притворное похищение, когда родители обеих сторон приходят к обоюдному согласию во избежание больших затрат на свадьбу, и молодой человек крадет невесту. Если у желающего жениться мужчины не было средств для оплаты калыма, тогда он сначала оплачивал небольшую сумму, а затем договаривался с девушкой о ее похищении. После этого отец мужчины должен был посетить отца девушки и попросить прощения за своего сына. Этот визит называется *алдына тушу*, что переводится как «предстать перед родными невесты». После примирения мать невесты посещала родителей жениха, привозя с собой приданное¹.

Жених прибегал к умыканию, только в тех случаях, когда его родственники были влиятельными людьми и могли поддержать его, или сваты молодого человека не могли добиться успеха, или родители невесты выступали против данного брака. Похищение совершалось, как правило, с согласия невесты². Насильственное возвращение похищенной невесты ее родственниками рассматривалось как позор для жениха и его родных, поэтому девушку, увезенную без разрешения ее родных, помещали в доме кого-либо из влиятельных сородичей будущего мужа. Обычно дело заканчивалось примирением сторон. Калым в таких случаях уплачивался в значительно большем размере³. К умыканию прибегали сравнительно редко, прежде всего потому, что в возникавший на этой почве конфликт втягивался широкий круг родственников и сородичей с обеих сторон, возникала родовая вражда, приводившая к тяжелым последствиям⁴.

¹ *Абрамзон С.М.* Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. – Фрунзе: Кыргызстан, 1990. – С. 245.

² *Джумагулов А.* Семья и брак у киргизов Чуйской долины. Рукопись Инст. этногр. АН СССР. 1962. С. 142–143.

³ *Абрамзон С.М.* Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. – Фрунзе: Кыргызстан, 1990. – С. 245

⁴ Там же.

Кроме того, принуждение женщины к вступлению в брак тесно связано с принятием калыма¹. Калым у кыргызов существовал с давних времен. Калым – уплата выкупа за невесту, производимая женихом, его родителями или родственниками, является средством имущественного воздействия, посредством которого невеста принуждается к выходу замуж. Размеры калыма находились в большинстве случаев в прямой зависимости от социального и имущественного положения родителей жениха и невесты. У феодалов и крупных баев он достигал очень внушительных размеров, среди малоимущей части населения снижался иногда всего до нескольких голов скота².

В старину люди, имеющие друг с другом хорошие отношения, платили калым не только за девушку, которая достигла брачного возраста, но и за девочку, которой далеко до достижения такого возраста³.

Кроме того, наличие имущественного неравенства, родоплеменной знати, классовых отношений у некоторых древних и средневековых племен, потомки которых вошли в состав киргизской народности, засвидетельствовано как историческими источниками, в том числе памятниками орхоно-енисейской письменности, так и археологическими данными⁴. Так, на протяжении веков феодальные отношения претерпевали изменения. Низкий застойный характер производительных сил в условиях кочевого скотоводства, постоянные потрясения, которые переживали кочевые племена, в результате взаимных опустошительных набегов, приводили к малоощутимой эво-

¹ *Арипов Д.* Борьба с перступлениями, составляющими пережитки феодального быта, и некоторые вопросы их квалификации. – Душанбе, 1962. – С. 34.

² *Абрамзон С.М.* Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. – Фрунзе: Кыргызстан, 1990. – С. 235

³ *Кожоналиев С.К.* Обычное право кыргызов. – Бишкек 2000. – С. 126–127

⁴ *Бернштам А.Н.* Социально-экономический строй орхоно-енисейских тюрок IV–VIII веков. М. – Л., 1946.

люции в производственных отношениях¹. По мнению исследователя обычного права кыргызов С.К. Кожоналиева, в до-революционном кыргызском обществе похищение женщины было обусловлено наличием родовых делений. Кровосмешение наказывалось смертной казнью или заменялось наказанием по приговору семейства. Многие считали непозволительным брать жену из одного с собою родового деления, он должен был искать себе жену из другого рода.

Исследователь обычного права казахов Н. Изразцов еще в конце прошлого столетия писал, что всякий насильственный увод считался оскорблением того рода, к которому принадлежали родители похищаемой, и «сопровождался барымтой (организацией нападения сородичей)², а иногда и резней: и так до тех пор, пока девушка не будет довольна».

Если же обратиться к кыргызскому эпическому творчеству – великому эпосу «Манас», то Манас женится на Каныкей, следуя всем правилам сватовства, а не похищая ее. В эпосах «Олжобай и Кишимжан», «Кулмырза и Аксаткын» важное место занимают рассказы о судьбе женщин. Не боясь осуждений, идя наперекор адату (с арабского языка – обычай)³ они первыми признаются в любви своим избранникам⁴. Отстаивая свое право на свободный выбор, Кишимжан и Аксаткын гибнут в борьбе против устоявшихся религиозных норм. А главным героиням эпосов «Жаныл Мырза», «Сайкал», «Дарийка» кроме красоты, нежности, мудрости были присущи такие черты, как смелость, решительность, мужество, а самое главное – стремление быть свободной. Героини во всем равны с мужчинами-героями, борцами за свободу и счастье своего народа. Свободолюбивые и независимые Жаныл, Сайкал, Дарийка воплощают мечту народа о женщине, раскрепощенной от норм адата.

¹ *Абрамзон С.М.* Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. – Фрунзе: Кыргызстан, 1990. – С. 166.

² *Кожоналиев С.К.* Обычное право кыргызов. – Бишкек, 2000. – С. 141.

³ См. Большой энциклопедический словарь. – Фрунзе, 1976. – С. 245

⁴ См. Рукоп. фонды ИЯЛ АН Кирг.ССР. Инв. № 578. Олжобай и Кишимжан. – С. 175.

С установлением Советской власти произошел коренной перелом в судьбах женщин кыргызского народа. Положения советского права предоставляли женщине равные права с мужчиной. Декреты Советского правительства о свободе и равенстве женщин произвели переворот в сознании трудящихся, внесли глубокие перемены в быт, семью, культуру народов, где установилась советская власть¹. Идеология и законодательство были направлены против всех форм брака без согласия, оплаты калыма и приданого, замужества несовершеннолетних девочек.

Провозглашенная «Декларация прав трудящихся и эксплуатируемых народов» от 15 ноября 1917 года предоставила женщине равные права с мужчиной, провозгласив ее независимость в личном, имущественном и политическом отношениях. С первых дней революции Советская власть полностью уравнивала женщину в правах с мужчиной и ликвидировала препятствия, стоящие на пути осуществления фактического равноправия, а старые законы, закабаляющие женщину, были отменены.

Принцип равенства мужчины и женщины был закреплен первой Советской Конституцией, принятой 10 июля 1918 года на 5 Всероссийском съезде Советов, которая объявила, что ограничение равноправия или предоставление каких-либо привилегий мужчинам противоречат законам республики².

Так, в 1921–1922 гг. был принят ряд декретов, усиливающих борьбу с общественно-опасными посягательствами на свободу и равноправие женщин. 14 июня 1921 года Туркестанский ЦИК издал декрет «О запрещении калыма и многоженства», который отменял уплату калыма за невесту и устанавливал брачный возраст с 16 лет.

После образования в 1926 году Киргизской АССР правительство, придавая исключительное значение борьбе с рабским

¹ *Кожоналиев С.К.* Обычное право кыргызов. – Бишкек, 2000. – С. 126–127.

² *Жогин Н.* Борьба с преступлениями, составляющими пережитки феодально-байского быта. – М., 1958. – С. 15–16.

положением женщины в семье, провело реформу в области семейно-брачных отношений, главным образом, на принципе добровольности при заключении брака. Принуждение женщины к насильственному выходу замуж отныне влекло за собой суровое наказание виновных.

В декрете ЦИК И СНК Киргизской Автономной республики об отмене калыма говорится о необходимости вести решительную борьбу с вредными пережитками киргизского быта, к числу которых относится калым, унижающий честь и достоинство женщины, превращающий ее в рабыню, способствующий укреплению власти богатых, ставя брак в зависимость от материального положения человека¹.

В обращении ЦИК Союза ССР к народностям Советского Востока о правах трудящихся женщин заострялось внимание населения на том, что советские законы устанавливают кару для всех лиц, не исключая и ближайших родственников, которые принуждают женщин к выходу замуж вопреки ее воле или до достижения ею установленного в законе возраста². В этом законе указывалось, что в равной мере карается законом уплата калыма, похищение женщины для вступления с нею в брак и многоженство, а также остатки векового угнетения женщин, встающие препятствием на пути к ее культурному и политическому развитию³. Любое нарушение прав женщин, проявление пережитков прошлого стало строго караться законом.

Также защита полного равноправия женщин нашла свое отражение в Уголовном Кодексе РСФСР 1922 года, в главе IX УК РСФСР «Бытовые преступления».

Кроме того, после образования в 1926 году Киргизской АССР правительство, придавая исключительное значение борьбе с рабским положением женщины в семье, провело реформу в области

¹ *Кожоналиев С.К.* Обычное право кыргызов. – Бишкек, 2000. – С. 126 – 127.

² Там же. – С. 128.

³ *Жогин Н.* Борьба с преступлениями, составляющими пережитки феодально-байского быта. М., 1958. С. 38–39.

семейно-брачных отношений, подчеркивающую, главным образом, принцип добровольности при заключении брака. Принуждение женщины к насильственному выходу замуж отныне влекло за собой суровое наказание виновных. Определяя калым как форму купли-продажи женщины, что являлось несовместимым с принципами Советской власти, законодательными органами была установлена ответственность за калым и многоженство.

УК РСФСР 1926 г.¹ содержал ряд норм, направленных против проявления пережитков в поведении граждан (эти нормы сохранились и в Уголовных кодексах других союзных республик), и с внесением некоторых изменений действовал на территории Киргизской ССР до 1958 г. Эти нормы составляют четыре основные группы:

1) преступные деяния, связанные с кровной мстью, и ответственность за кун (ст. 194 и 195 УК РСФСР);

2) преступления против фактического равноправия женщин (ст. 195 – калым, ст. 197 – принуждения к браку, ст. 198 – вступление в фактические брачные отношения с лицом, не достигшим брачного возраста, ст. 199 – двоеженство и многоженство);

3) барымта (ст. 200 – организация нападения сородичей по родовой или племенной вражде, ст. 201 – насилие, учиненное во время барымты, или столкновение на почве родовой вражды);

4) присвоение судебных или налоговых полномочий (ст. 203, 204).

УК Киргизской ССР 1961 г. в состав умышленного убийства, совершенного при отягчающих обстоятельствах (ст. 94), был введен п. 8 «Об убийстве, совершенном на почве пережитков родового быта по отношению к женщине», учитывающий мечь при попытке к бегству девушки, просватанной за калым, при сопротивлении похищаемой и т.д.

В ст. 115, ч. I УК Киргизской ССР был введен новый состав: воспрепятствование вступлению в брак, а в ст. 116 была введена

¹ Постановление 2-ой сессии ВЦИК XI созыва 16 октября 1924 г. «О дополнении Уголовного кодекса РСФСР для автономных республик и областей». Гл. «Бытовые преступления».

ч. 3: похищение девушки, не достигшей шестнадцатилетнего возраста, для вступления с ней в фактические брачные отношения.

Таким образом, преступления, составляющие пережитки местных обычаев и отраженные в Уголовном кодексе Киргизской ССР 1961 г., можно разделить на группы.

Первая группа – преступления, посягающие на равноправие женщин в области семейно-брачных отношений:

1) уплата и принятие выкупа (калым) за невесту (ст. 114 УК Киргизской ССР);

2) принуждение женщин к вступлению в брак (ст. 115);

3) вступление в фактические брачные отношения с лицом, не достигшим брачного возраста (ст. 116).

Вторая группа – преступления против жизни женщин и воспрепятствование им в осуществлении равноправия:

1) умышленное убийство, совершенное на почве пережитков родового быта по отношению к женщине (ст. 94, п. 8);

2) воспрепятствование осуществлению равноправия женщин (ст. 130).

Таким образом, преступления, составляющие пережитки местных обычаев, стали признаваться общественно-опасными деяниями, проявляющимися как обычай феодально-родовой структуры в области семейно-бытовых отношений.

В досоветский период, подавляющее большинство браков заключалось по договору родителей. Данные союзы создавались с согласия или без согласия вступающих в брак. Дети не могли выступать против воли родителей. Похищение же по согласию или притворное похищение, или побег с возлюбленным совершался молодыми людьми, которые любили друг друга, во избежание брака по договору с кем-либо другим или ради того, чтобы обойти согласие родителей. Существует легенда, которая восходит к XVII–XVIII вв. В Боомском ущелье по дороге на Иссык-Куль есть местность «Кыз-Куйоо» (Девушка-Муж), согласно этой легенде, родители молодой пары были против женитьбы, но молодые люди так любили друг друга, что прыгнули в реку с ущелья в знак протеста и погибли. Этот рассказ служит доказательством того, что изначально идея похищения подразумевала согласие со стороны невесты.

Умыкание невесты без ее согласия было редким, так оно противоречило воле девушки, ее родителей, адату и исламским законам. Кроме того, похищение происходит без согласия и с применением силы, это считалось серьезным оскорблением по отношению к семье и родственникам девушки.

«Ала качуу» – умыкание невесты без согласия, в прежние времена не являлось обычной практикой в Киргизии. Является полностью незаконной и несколько искаженной версией старого обычая, так как это приводит к принуждению и насилию. Тем более, что пережившее изнасилование женщины вынуждены выходить замуж за насильника, поскольку это рассматривается как восстановление «чести» семьи, считавшейся замаранной женщиной, которая рассматривалась как вступившая в «половые сношения» до брака или вне брака.

Таким образом, похищение женщины для принудительного брака и в прошлом считалось посягательством на ее свободу и достоинство, а также посягательством на достоинство ее родителей и обидой всему роду.

После распада Советского Союза, с обретением нашей страной независимости сложилась новая эпоха экономической нестабильности. Изменился уровень морально-нравственных отношений, что привело к значительному увеличению числа женщин, похищенных и принужденных к вступлению в брак. Еле тлевшие зачатки пережитков местных обычаев вновь стали возрождаться.

Похищение невесты как негативное явление наглядно демонстрирует тот факт, насколько выросла деградация в сфере духовно-нравственного развития общества. Похищение невест стало практически обычным способом инициирования брака. Пережиток, с которым боролась Советская власть, получил новое развитие.

Кроме того, похищение невест для принудительного брака продолжает существовать по нескольким причинам. Одна из них – социальное расслоение. Богатой девушке родители никогда не позволят выйти за бедного парня, и ему ничего не остается, как украсть любимую. Вторая – это дань традиции. Но чаще в некоей иной форме: умыкание освобождает от уплаты калыма, следовательно, стоит

намного дешевле. В-третьих, это низкое правосознание населения. В-четвертых, молодые девушки похищаются для работы в доме мужа и рассматриваются как дополнительная рабочая сила. Следует отметить и недостаточную работу правоохранительных органов. Если бы делам о краже невест придавалось больше огласки и проводились суды над молодыми людьми, которые пошли на это, то, скорее всего, таких преступлений стало бы меньше.

Существуют и некоторые «правила», согласно которым происходит процесс современного похищения женщин для вступления в брак вопреки ее воле. Само похищение может рассматриваться как явный криминал с такими действиями, как: насильственная погрузка девушки в машину, угрозы, рукоприкладство в некоторых случаях, ограничение ее свободы, связывание ног и рук. В ряде случаев родным похищенной девушки удастся вернуть ее, но большая часть предпочитает оставлять своих дочерей там, куда их привезли, не обращаясь в правоохранительные органы. Тем самым данный вид преступления приобретает характер латентности. Специалисты приводят достаточно неприглядную статистику. Так, шесть браков из десяти распадаются в первые годы супружеской жизни. К сожалению, статистика умалчивает об искалеченных судьбах тысяч женщин. А ведь некоторым из них нет и 20 лет.

Кроме того, ранние браки в республике стали обыденным делом. Многие из этих девчушек-жен не имеют даже аттестата зрелости. Ранние браки опасны тем, что человек в силу своей незрелости не понимает, не осознает, что на его плечи легли взрослые заботы, что началась совсем иная жизнь. И не все с этим могут справиться. Понимание и осознание проблемы приходит с годами, когда женщина занята бесконечной заботой о детях, обустройством быта. Никто глубоко не исследует последствия таких умыканий.

В ст. 155 Уголовного кодекса КР – принуждение женщины к вступлению в брак вопреки ее воле предусматривается наказание в виде штрафа от ста до двухсот расчетных показателей, либо ограничение свободы на срок до трех лет. Ст. 8 Закона КР

«Об основах государственных гарантий обеспечения гендерного равенства гласит: «Поведение людей, основанное на нормах обычного права, традициях и культуре, которое входит в противоречие с требованиями настоящего закона, рассматривается как препятствие в осуществлении гендерного равенства».

Анализ правоприменительной практики по ст. 155 Уголовного Кодекса КР показывает, что случаи возбуждения уголовного дела с последующей передачей его на основе оконченного следствия в судебные органы крайне редки, а вынесенные судом приговоры по санкциям, предусмотренным рассматриваемыми статьями, незначительны. Часто молодые девушки не подают заявления из-за своей правовой неграмотности и сложившихся в обществе стереотипов. Но если даже заявления и поступают, то сотрудники милиции скорее поддержат примирение сторон и отказ от ранее поданного заявления, чем принятие предусмотренных законом мер¹.

Также следует осудить поведение родителей жениха. Нередко именно по их настоянию мужчина решается похитить незнакомую девушку, тем самым способствуя совершению преступления. Ведь многие считают, что это всего лишь обычай и еще один способ создать семью. А еще больше поражает то, что сбежавших девушек осуждают, чуть ли не показывая каждый раз на нее пальцем, как на прокаженную и проклятую. Считается, что уж если тебя украли, то будь добра оставайся, в противном случае тебя ожидает несчастная судьба. Многие девушки, боясь этого, все же мирятся со своей судьбой и остаются. В этом случае вряд ли можно назвать такие семьи счастливыми.

Похищение невест – один из больных вопросов нашего общества. Это явление, безусловно, относится к гендерному насилию, потому что попирается право женщины на свободный выбор супруга, на самостоятельное решение вопросов своей жизни. В этой ситуации все решения принимает за женщину инициаторы похищения: его друзья, родственники. Часто умыкание невест сопро-

¹ Подобный случай был описан в газете «Вечерний Бишкек». № 25 от 17 февраля 2011 г.

вождается физическим принуждением, психологическим давлением. Жертву убеждают старшие по возрасту родственники жениха. Многие оправдывают это явление, считая его традицией кыргызского народа, но умыкание невест без предварительного согласия никакого отношения к традициям не имеет. В свое время похищения случались, но только, когда родственники влюбленных были против их союза или за невесту запрашивался большой калым, а у жениха не было средств заплатить его. Тогда джигиты умыкали своих избранниц из дома. Кража невест – ала качуу – это похищение человека. Если крадут скот, вещи, автомобиль и прочее имущество – это считается преступлением. Наша главная задача убедить молодых людей, что похищение невест без согласия должна быть изжита. Соответственно государственная политика должна быть направлена на решение данной проблемы, так как она несет в себе негативно-социальные последствия.

Похищение женщины для вступления в брак вопреки ее воле как преступление должно иметь более жесткие санкции. Ведь речь идет о свободе человека вообще.

К этому преступлению заранее готовятся, сговариваются, собирают родственников и друзей, сообщников. Друзья помогают так называемому жениху насильно усадить девушку в машину. А по приезду в дом этих «героев» с их «добычей» встречают родственники, которые также насильно заводят украденную в дом. И также насильно накидывают ей платок. Нередко бывает наготове и мулла, чтобы тот совершил религиозный обряд «нике».

Кроме того, по данным исследователей¹ и кризисных центров, кража невесты нередко сопровождается сочетанием разнородных преступлений, которые имеют широкую распространенность, таких как изнасилование (ст. с129 УК КР) и принуждение женщины к вступлению в брак, предусмотренное ст. с155 УК КР.

¹ См. *Клейнбах Р., Салимжанова Л.* «Кыз ала качуу и киргизский адат: умыкание невесты и обычное право в Кыргызстане. Центрально-азиатские исследования // Этнографическое обозрение. 2011. № 3.– С. 98–104.

Подобного рода проблемы необходимо решать на государственном уровне. Требуется проведение ряда мероприятий по разъяснению населению о последствиях преступления, разработать комплексные программы и меры помощи и поддержки жертвам похищения. К ним следует отнести: координацию всей деятельности государственных и частных структур, работающих с женщинами, по вопросам семьи, молодежи по борьбе с похищением женщин для принудительного брака; улучшить работу правоохранительных органов по борьбе и предупреждению похищения девушек для принудительного брака; усилить просветительскую работу с населением, разъясняя населению, что похищение женщины для вступления в брак вопреки ее воле представляет собой серьезную угрозу для здоровья и благополучия женщин.

Таким образом, в течение XX столетия в советских республиках произошли следующие изменения: практика умыкания невест без согласия девушек стала практиковаться чаще, чем с согласия девушек, и многие молодые люди начали верить в то, что умыкание невест без согласия является традицией, тем более что они остаются безнаказанными.

И в заключение, история Кыргызстана свидетельствует, как женщины отстаивали свое право на свободный выбор, и поэтому принуждение женщины к вступлению в брак, независимо от формы, мотивов, исторических корней, его порождающих, является одним из видов посягательств на свободу женщины¹. В свободном обществе не должно быть места ущемлению прав женщины, нарушению свободы ее личности. Женщина должна распоряжаться своей судьбой по своему усмотрению и волеизъявлению, а государство со своей стороны должно гарантировать реальное осуществление этих прав и свобод всеми доступными ему средствами.

¹ *Мамутов А.* Преступления, составляющие пережитки патриархально-родового быта. Алма-ата: Казгосиздат, 1963. – С. 95.

1.2. Насилие над женщиной в обычаях и традициях кыргызской общины

Исследование А.С. Табышалиевой исторического контекста современных гендерных проблем в Центральной Азии подтверждает, что многие обычаи и традиции, образ жизни оседлых и кочевых народов этого региона сохраняли и культивировали дискриминационную практику в отношении женщин¹.

Насилие в отношении женщин имело своими корнями, прежде всего экономическую зависимость женщины от мужа, который, заплатив при женитьбе выкуп (калым), считал жену своей собственностью. В обычном праве, например казахов, при заключении договора о браке, согласия самих вступающих в брак не требовалось, ввиду чего брак обычно носил принудительный характер². Уплата калыма свидетельствовала об отношении к женщине, как к движимому имуществу.

Калым поступал в полное распоряжение отца невесты и после его смерти переходил к наследникам. Следует заметить, что размеры калыма были весьма значительны, и это часто становилось для бедных, несостоятельных мужчин неодолимой преградой для вступления в брак. Дореволюционные исследователи отмечали: «Киргиз до сих пор смотрит на женщину как на дорогостоящую рабочую силу; возможность вступить в брак обуславливается уплатою за жену ее родственникам часто очень значительного калыма, что имеет своим последствием нередко обеднение семьи молодого мужа, а результатом последнего – грубое обращение с его женою, обременение ее непосильной работой»³.

¹ См.: *Табышалиева А.С.* Отражение во времени. – Бишкек, 1998. – С. 18–39.

² См.: *Тленчиева Г.* Права женщин – права человека в Казахстане // *Женщина, гендер, культура.* – М., 1999. – С. 252.

³ Цит. по: *Мийманбаева Ф.* На изломе века // *Женщины Кыргызстана: традиции и новая реальность.* – Бишкек, 1995. – С. 57.

В кыргызской общине носителем имущественных прав и главой семьи всегда являлся мужчина. Вследствие этого право наследования шло по мужской линии, женщины исключались из круга наследников. Поскольку женщины были бесправны и в общественной жизни, и в семье, то они находились на попечении мужей, отцов, братьев.

При выходе замуж дочери могли получить свою долю в виде вещей, созданных их трудом и включаемых в приданое, и хотя по истечении двух-трех лет после выхода замуж братья могли выделить им определенное имущество, полученное в наследство, но это было для братьев их правом¹.

Женщины и девочки безропотно несли на себе все тяготы домашнего труда, который не только истощал их физические силы, вызывая тяжелые болезни, преждевременную старость и высокую смертность, но и крайне суживал круг умственных интересов, тормозил интеллектуальное развитие.

Вплоть до начала XX в. продолжало существовать многоженство, которое воспринималось как признак престижности и как средство увеличить состояние, поскольку женитьба позволяла получить земельный надел и воду. При этом первая жена – байбиче – занимала достаточно высокое положение в семье. Вторую и последующих жен брали из бедных семей за небольшой калым, и само родство через них не имело той ценности, как родство с семейством первой жены². Практиковались колыбельные браки с уплатой определенного калыма, представляющие собой поمولку малолетних детей, часто находящихся еще в колыбели³.

Другим, особенно распространенным среди кыргызских племен, дискриминационным обычаем был брак по левирату, согласно которому женщина-вдова переходила в собственность родно-

¹ См.: *Зайков Ф.А.* Мусульманское право в современной жизни // *Права женщин в Кыргызстане: мусульманские традиции, исламские ценности и современное право.* – Бишкек, 2001. – С. 31–32.

² См.: *Гейнс А.* Собрание литературных трудов. Т. 2. – СПб., 1898. – С. 85–92.

³ См.: *Зайков Ф.А.* Указ. соч. – С. 30.

го брата ее умершего мужа. Вместе с сороратом – обязанностью вдовца жениться на младшей сестре умершей жены – эти браки диктовались потребностью сохранить детей, женщину и имущество и часто принимали уродливый характер из-за значительной возрастной разницы новых супругов. Например, часто младший брат, имеющий свою молодую жену, должен был брать старую и больную жену своего умершего старшего родственника. Большим позором для рода мужа признавался уход жены покойного на «волю». Объяснялось это тем, что уплата калыма при женитьбе означала переход жены в собственность не только мужа, но и всей его семьи, следовательно, родственники мужа имели право наследовать его жену.

Положение вдовы было очень уязвимым. Например, вдова могла уйти через определенный срок после смерти мужа к родителям при условии согласия родни мужа, но ее дети оставались в роду отца. Однако и ушедшая в свой род вдова не оставалась свободной: родители или братья могли опять выдать ее замуж за новый калым.

Наиболее открытому пренебрежению в кыргызской общине подвергалась невестка (келин). Она была в полном подчинении не только у мужа, но и у всех его родственников. Жизнь ее была регламентирована множеством унижающих достоинство правил и запретов, вызывавших у молодой женщины чувства второсортности и приниженности. Например, она не имела права принимать решение даже о количестве детей в собственной семье, не могла в течение долгого времени видеть своего свекра и свекровь, даже зимой она должна была сидеть вне юрты, если там находились родители мужа.

Положение бесплодных женщин было еще хуже: они подвергались постоянному и изощренному моральному насилию. Плодовитость или бесплодие женщины в целом определяли ее статус в традиционном обществе, ценность женщины зависела от способности рожать много детей, преимущественно мальчиков.

Значительную роль в управлении большой семьей играла свекровь. Именно она часто являлась инициатором сохранения па-

триархальных порядков, идеологом доктрины беспрекословного послушания невестки и других женщин в мусульманской семье. Вместе с тем известно немало случаев, когда складывался прочный союз между обеими женщинами и когда, благодаря авторитету матери мужа, ограничивался произвол над невесткой.

Квинтэссенцией половой дискриминации может считаться распространенная у кыргызов традиция похищения невесты без ее согласия. При этом насилие над девушкой рассматривалось как древний обычай, означающий вступление в замужество¹. Этот обычай пережил века, все господствующие режимы, хотя в советское время он чаще встречался в виде имитации кражи невесты, когда жених крал невесту с их обоюдного согласия. В последнее время этот обычай все более распространяется в своем первоначальном виде, когда имеет место насильственная кража невест.

В южных регионах Кыргызстана, под влиянием проживающих там оседлых народов Центральной Азии (таджиков и узбеков) закабаление женщины носило наиболее выраженный характер вследствие большего распространения одного из нравственных предписаний ислама – хиджаба. Дословно хиджаб означает покрывало или занавес, но в исламе под ним понимается ограничение в чем-либо². Следовательно, хиджаб – это не только закрывание лица женщины ритуальным покрывалом, но и целая совокупность норм мусульманской догматики, шариата и этики, регламентирующих образ жизни и поведение женщины в быту, и ее обособление от общественной жизни³.

В частности, дом был поделен на две части – внутреннюю (ичкари) и внешнюю (ташкари). Женщина была изолирована во внутренних комнатах, ей нельзя было разговаривать с посторон-

¹ См.: От Пекина до Нью-Йорка. Отчет о положении женщин в Кыргызской Республике за 1995–2000 гг. ПРООН. – Бишкек, 1999. – С. 16.

² См.: *Олим С. Хиджаб // Женщины Центральной Азии: сб. статей.* – Ташкент, 1998. № 3. – С. 37–40.

³ См.: *Валиева Б. Мусульманские модернисты о положении женщин // Женщины Центральной Азии: сб. статей.* – Ташкент, 1998. – № 1. – С. 28–29.

ними мужчинами, даже еду для гостей мужа она оставляла на пороге внешних комнат. Начиная с 10–12 лет, девочке надевали паранджу, которая закрывала её с головы до ног, а на лицо и грудь опускалась черная густая сетка из конского волоса. Без паранджи женщина не могла появиться на улице, а дома часто не снимала ее в присутствии старших родственников. В городах выходить на улицу без сопровождения мужа или без его разрешения женщине не позволялось. В целом следует отметить, что «чем архаичнее были культурные установки того или иного этноса, тем больше различий и ритуальных строгостей разделяли мужа и жену»¹.

Порицаемой для невесты была потеря девственности до выхода замуж. Существовал обряд контроля девственности в брачную ночь, причем муж имел право немедленно развестись с женой, если она не оказалась таковой, и ему возвращали весь калым². Таким образом, как пишет К. Маллисон, «половая чистота женщины (особенно девственность как свидетельство первого овладения и отсутствия кровосмешения) стала предметом торговли и экономически выгодного имущества»³.

Правила о разводе и измене оказывались почти всегда в пользу мужчин, и только в двух случаях жена могла требовать у судьбы развода: жестокое избиение и бездетность по вине мужа, а последнее очень трудно было доказать. Сам развод в любом случае был для мужчин очень легок: достаточно было три раза сказать формулу «Талак», но зато в обязанности мужа входило содержать разведенную жену. Дети при разводе также оставались у отца. Жена забирала при разводе подарки мужа и свое приданое, но если она признавалась виновной, то ее имущество оставалось мужу⁴. Абсолютно не признавался брак мусульманки с иноверцем, такую девушку и ее мужа могла ждать смерть от

¹ См.: *Табышалиева А.С.* Указ. соч. – С. 18–19.

² Там же. – С. 47.

³ *Маллисон К.* Миф о целомудрии // Женщины Центральной Азии: сб. статей. – Ташкент, 2000. – № 7. – С. 11.

⁴ См.: *Табышалиева А.С.* Указ. соч. – С. 46–48.

рук ее родных. Были даже случаи, когда влюбленных разных вероисповеданий сажали в тюрьму¹.

Сам брак всегда рассматривался как высшая милость для женщины. Авторитет мужа при любой форме брака являлся абсолютным и безусловным. Он не всегда определялся личными качествами носителя, но обеспечивался мощной поддержкой социальных институтов и общественным сознанием, которое выражалось в признании мужчины как социально значимого существа, гражданина и юридического лица, кормильца и добытчика. Женщине только позволялось находиться при нем в качестве жены и матери его законных детей, служанки. Совокупностью этих функций оправдывалась необходимостью ее пожизненного содержания в доме мужа и на его средства. Разделение сфер деятельности в быту было настолько строгим, что входило в сознание, как нечто обязательное, и матери должны были строго следовать ему при воспитании детей. В результате мальчика готовили к «внешней» жизни, а девочку только к домашним делам и материнству. Ей постоянно внушалось, что семья – это единственное прибежище и опора женщины, смысл ее существования, поэтому судьба женщины вне семьи и детей расценивается обществом однозначно, как несостоявшаяся и бесполезная².

Поскольку мальчики традиционно считались продолжателями рода, им прививался определенный стиль поведения, всегда пышно праздновался акт мужской инициации мальчиков – обрезание. Как пишет А. Карасаева, для мальчиков существовала особая довольно стройная система воспитания, включающая в себя обязательное обучение верховой езде и воинскому искусству. С раннего детства мальчику внушалось, что он хозяин дома, земли, скота, что в будущем – он глава семьи, опора на старости лет для родителей. При женитьбе он никогда не уйдет в чужой дом, так как это считается

¹ См.: *Костенко Л.* Средняя Азия и водворение в ней русской гражданственности. – СПб., 1870. – С. 327.

² См.: *Курманов З.К.* Социокультурные аспекты гендерных отношений в Центральной Азии. – Бишкек, 2000. – С. 49–67.

позором для мужчин из кыргызских родов, а наоборот приведет в дом своих родителей нового члена семьи – жену¹.

В то же время девочки в семье рассматривались как временные ее члены, что нашло отражение даже в народных поговорках и пословицах, например, «Дочь, что отрезанный лоскут», и их воспитание заключалось в приобщении с раннего возраста к процессу домашнего хозяйствования, который был весьма тяжелым в условиях кочевого образа жизни. Девочек приучали быть трудолюбивыми, терпеливыми, послушными, уметь повиноваться и прощать обиды. Специальных праздников для девочек не отмечалось, и лишь изредка можно встретить упоминание об обряде заплетания косичек, но по своим масштабам – это скромное и не всегда обязательное действие. В результате социальный статус в кыргызской семье и общине у девочек, а в последующем и у женщин, был менее стабилен и прочен, чем у мальчиков².

В начале XX в. в Туркестане начало набирать силу просветительское движение за освобождение женщины³. Оно было пронизано идеями равенства мужчин и женщин во взаимоотношениях друг с другом, просвещения женщин-мусульманок, их раскрепощения от домашнего рабства и испытало большое влияние русской прогрессивной мысли после присоединения Туркестана к России.

В частности, определенный шаг в защите прав женщин сделало обычное право кыргызов. Было установлено, что «никто не имеет права, не уплативши по договору калыма и обычных подарков, брать к себе невесту»⁴. Если увоз был учинен без согла-

¹ См.: *Карасаева А.* Кыргызская община: традиции насилия над женщиной // *Ненадежность гендерной защиты.* – Бишкек, 1996. – С. 22–23.

² См.: *Гендерная школа в Кыргызстане / под общ. ред. Р.Т. Айтматовой.* – Бишкек, 2003. – С. 43–44.

³ См.: *Валиева Б.* Мусульманские модернисты о положении женщин... – С. 32–34.

⁴ Цит. по: *Зайков Ф.А.* Указ. соч. – С. 33.; См. также: *Мийманбаева Ф.* Указ. соч. – С. 57–59.

сия невесты и с насилием, то невеста возвращалась родителям по их желанию, а похититель приговаривался к штрафу. Также штраф устанавливался за изнасилование замужней женщины или девицы, если оно совершалось без их желания. Развод по инициативе жены разрешался в том случае, если из-за грубого обращения мужа она убежит из дома три раза, при этом ей возвращалось ее приданое.

С другой стороны, за убийство женщины полагался штраф, равный половине штрафа за убийство мужчины, а свидетельские показания женщины в суде имели силу, если они подтверждались присягой мужа и ее старших родственников по мужской линии. Автор неопубликованной рукописи об Иссык-Кульском уезде пишет: «Протест вдов противу притязания деверей в большинстве случаев выражается жалобой русской администрации, которая хотя первоначально направляет дело к суду биев, но нередко, в конце концов, приходится ей самой стать на сторону слабых и предоставить им свободу в выборе мужей»¹. В этой связи, С.Н. Кожоналиев отмечает, что «...царские власти, чтобы усилить угнетение «во вновь приобретенных краях» узаконивали такие патриархально-родовые пережитки, как кун, айып, калым, многоженство, браки малолетних и т.д.»².

Таким образом, в кыргызском обществе имело место значительное неравноправное положение мужчин и женщин, при котором женщина была практически закабалена³. Как пишет И.В. Корзун: «...гражданское право в первую очередь защищало имущественные и социальные права мужчины, отказывая женщине в праве наследования и в признании ее дееспособности. В уголовном праве отражалась четкая дифференциация пола как объекта преступления, субъекта преступления и, наконец, объекта наказания»⁴.

¹ ЦГИА Республики Казахстан. Ф. 64. Оп. 1.

² *Кожоналиев С.К.* Суд и уголовное обычное право киргизов до Октябрьской революции. – Фрунзе, 1963. – С. 23.

³ См.: *Зайков Ф.А.* Указ. соч. – С. 34–35.

⁴ *Корзун И.В.* Теоретические и прикладные проблемы социально-правового контроля и предупреждения преступности среди женщин

Радикальные изменения в общественной жизни в последнее столетие, особенно в советский период, во многом изменили внутренний мир кыргызской общины. Но в советское время «у значительной части женщин сложилось двусмысленное положение: социально поощрялась эмансипация, а этнически сохранялись старые нормы поведения, которые традиционно отводили женщине преимущественно... сферу домашнего производства»¹. В силу того что, будучи основным социальным институтом общества, семья выступает не только как институт социализации, но и как один из институтов социального контроля², культурная парадигма патриархальной модели семьи продолжала оставаться довольно устойчивой, что отражалось и на воспитании детей. Это способствовало в определенной степени сохранению дискриминирующих женщин обычаев, особенно в сельской местности, хотя и официально объявленных пережитками прошлого.

(по материалам Республики Казахстан): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2001. – С. 24–25.

¹ *Табышалиева А.С.* Отражение во времени. – Бишкек, 1998. – С. 87.

² См.: *Гилинский Я.И.* Институт семьи в системе «девиантность – социальный контроль» // Криминология: вчера, сегодня, завтра. Труды Санкт-Петербургского криминологического клуба. – СПб., 2002. – № 1(2). – С. 36.

ГЛАВА 2. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОХИЩЕНИЯ НЕВЕСТ В КЫРГЫЗСТАНЕ

2.1. Социологическое исследование похищения невест, насильственных браков и многоженства

Группой исследователей кафедры уголовного права и криминологии было проведено изучение проблемы похищения невест и проблема по многоженству. Изучение проводилось путем анонимного анкетирования. Опрос проводился среди лиц, проживающих в селах Ак-Бешим, Дон-Арык, Ивановка Ыссык-Атинского района Чуйской области, городах Бишкек и Кант, а также в Иссык-Кульской области.

2.1.1. Обзор результатов проведенного исследования

Исследования по похищению невест

Всего опрошено лиц мужского пола – 23,5 %, женского пола – 73,5 %. Возраст опрошенных лиц составил:(чел.)

- до 18 лет – 1,5 %;
- от 18 до 36 лет – 59 %;
- от 36 до 50 лет – 26,5 %;
- от 50 лет и старше – 13 %.

Согласно анкетным данным, из общего числа опрошенных людей – 48,5 % состоят в браке, 45,6 % холосты, а 5,9 % не указали свое семейное положение.

Среди опрошенных лиц имеют высшее образование – 27,9%, высшее неоконченное – 38,2 %, среднетехническое образование – 5,9 %, среднее специальное образование – 5,9%, среднее – 19,1 %, среднее неоконченное – 1,5 % и не указали – 1,5 %.

Из них трудоустроены – 29,4 %, предпринимательской деятельностью занимаются – 8,8 %, работают в сфере торговли – 14,7 %, являются студентами – 36,8 %, безработные – 4,4 %, род деятельности не указали – 5,9 %.

По анкете № 1, на 1-й вопрос: «Знаете ли вы об уголовной ответственности за:

- принуждение женщин к вступлению в брак;
- принуждение к продолжению брачного сожительства;
- похищение с целью вступления в брак;
- воспрепятствование женщине вступлению в брак?» – ответили «да» – 58,8 %, ответили «нет» – 41,1 %. Данное обстоятельство свидетельствует о достаточно высокой степени правовой неграмотности граждан.

На 2-й вопрос: «Как Вы относитесь к проблеме похищения женщин (без ее воли) для вступления в брак?» опрошенным необходимо было из предложенных вариантов выбрать подходящий на их взгляд. Таким образом, вариант «как преступление» указали – 85,3 %, «как традиция (обычай)» – 14,7 %. Интерес представляет тот факт, что как обычай предпочли указать лица мужского пола.

На 3-й вопрос: «Если это преступление, какое наказание следует назначить?» ответы распределились следующим образом: 64,7 % опрошенных лиц посчитали необходимым за данное преступление назначать наказание в виде «лишения свободы»; остальные 35,3 % «указали другое», и в качестве наказания предлагали ограничиться денежным штрафом в крупной сумме.

На 4-й вопрос: «Известны ли Вам случаи похищения невест с целью вступления в брак или случаи принуждения к вступлению в брак?» ответили «да» – 80,9 %, при этом некоторые опрошенные отмечали, что сталкивались с подобным явлением неоднократно, а один из опрошенных дополнил вариант ответа тем, что принимал непосредственное участие в похищении женщины с целью вступления в брак. Остальные 19,1 % – ответили «нет». Следует отметить достаточно высокий уровень латентности фактов похищения невест и укрывательство со стороны лиц, сопричастных к нему. Несмотря

на то что люди требуют ужесточения наказания, но все же сами морально поддерживают такие традиции. Это подтверждает следующий результат, полученный в ходе опроса.

5-й вопрос: «Осуждается ли со стороны сообщества (друзей, соседей) факт похищения мужчиной невесты для вступления в брак?» На данный вопрос ответили «да» – 70,6 %, «нет» ответили – 29,4 %.

На 6-й вопрос: «Осуждается ли со стороны сообщества (друзей, соседей) факт похищения женщиной жениха для вступления в брак?» – 55,9 % ответили «да», а 44,1 % – «нет».

В 7-м вопросе опрошенным лицам необходимо было перечислить причины «принуждения к вступлению в брак» и «похищения с целью вступления в брак». Следует отметить, что на данный вопрос не всеми опрошенными были предложены свои варианты ответов. Немногочисленные предложенные варианты были разнообразными и среди наиболее часто встречающихся были, такие как «несогласие девушки или ее родителей», «несостоятельность жениха», «неуверенность в себе, закомплексованность парня», «традиции, обычаи», а также «незнание установленного законом запрета на данное деяние».

На 8-й вопрос: «Назовите причину, по которой женщина остается в насильственном браке?» – выбрали вариант «из-за традиций» – 70,6 %. Остальные опрошенные 29,4 % «указали другое», отметив, что чаще женщины остаются в насильственном браке «из-за боязни опозориться перед родственниками», «боязни одиночества», «из-за давления со стороны родственников мужа», а также из-за «совместных детей».

И наконец, на последний – 9-й вопрос: «Какой возраст для вступления в брак Вы считаете наиболее приемлемым?», из предложенных вариантов выбрали:

- «16 лет» – 1,5 %;
- «18 лет» – 13,2 %;
- «20 лет» – 85,3 %.

Встречались и другие варианты ответов – «22–26 лет» либо «20 лет и более».

Исследованию были подвергнуты проблемы, связанные с многоженством. Несмотря на то что в стране установлена уголовная ответственность за многоженство, подобное явление в реальности процветает в нашем обществе. В последние годы участились случаи оформления более легкой формы семейных отношений в виде религиозного брака, есть случаи сожительства в виде так называемых гражданских браков. Однако общественное мнение таково, что простое сожительство все же осуждается больше, нежели религиозный брак. В государстве предприняты попытки регулирования подобных отношений.

Исследования многоженства. Опрос проводился среди лиц, проживающих в селах Ак-Бешим, Дон-Арык, Ивановка Ыссык-Атинского района Чуйской области, а также городах Бишкек и Кант.

Опрошено лиц мужского пола – 46 %, женского пола – 54 %.

Возраст опрошенных лиц составил:

- до 18 лет – 10,9 %;
- от 18 до 36 лет – 52,7 %;
- от 36 до 50 лет – 23,8 %;
- 50 лет и старше – 12,6 %;

Согласно анкетным данным, из общего числа опрошенных людей – 47,8 % состоят в браке, 29 % холосты, 23,6 % не указали свое семейное положение.

Среди опрошенных лиц имеют высшее образование – 26,4 %, высшее неоконченное – 22,7 %, среднетехническое образование – 3,6 %, среднее специальное образование – 4,5 %, среднее – 22,7 %, не указали – 20 %.

При этом из них трудоустроены – 41,6 %, предпринимательской деятельностью занимаются – 7,3 %, работают в сфере торговли – 7,3 %, являются студентами – 22,7 %, безработные – 3,6 %, род деятельности не указали – 17,3 %.

В анкете № 2, на 1-й вопрос: «Нужна ли статья или уголовная ответственность за двоеженство или многоженство?» ответили «да» – 74,5 %, 25,5 % ответили «нет».

На вопрос: «Каковы причины многоженства?» из предложенных вариантов «богатство мужчины» выбрали – 59 % опрошенных, указали «другие причины» – 40,9 % человек. Таким образом, согласие женщин строится на выборе супруга, владеющего собственностью. Среди основных причин были указаны, такие как моральная запущенность мужчин, неуважение к женщинам, неудовлетворенность в потребностях мужчин, ранняя беременность, следование нормам шариата, не запрещающим многоженство.

3-й вопрос: «Встречали ли Вы случаи многоженства?» На данный вопрос из общего числа опрошенных, 74,5 % человека ответили – «да», при этом некоторые из них комментировали, что сталкивались с подобными случаями ни раз и даже непосредственно, а также 25,5 % человек ответили – «нет». Следует отметить высокий уровень латентности деяния. Порой сам факт многоженства поддерживается самими женщинами.

На 4-й вопрос: «Каковы последствия многоженства на Ваш взгляд?», опрошенным людям необходимо было указать свое видение данных последствий. Однако следует отметить, что на этот вопрос большинство опрошенных не предложили свои варианты. А из указанных вариантов встречались, такие как нарушение прав женщин, неблагоприятные последствия для детей, потеря моральных устоев и искажение нормального понятия о семье.

На 5-й вопрос: «Осуждается ли сообществом (соседями, друзьями) факт многоженства?» ответили «да» – 88,2 % человек, отрицательный вариант дали, ответив «нет» – 11,8 %.

На 6-й вопрос: «Известно ли Вам о ст.153 Уголовного Кодекса Кыргызской Республики об ответственности за многоженство? Из опрошенных респондентов 28,2 % ответили – «да», а 71,8 % ответили – «нет». Следовательно, большинство из опрошенных респондентов не знают об уголовной ответственности за многоженство и двоеженство.

На 7-й вопрос: «Что Вы понимаете под многоженством?» следует отметить, что большинство опрошенных пропустили данный

вопрос, не указав свой вариант ответа. В некоторых же анкетах указывали, что под многоженством понимают фактические брачные отношения мужчины с двумя или более женщинами.

И наконец, на 8-й вопрос: «Ваше отношение к мусульманскому браку без регистрации в государственных органах?» из предложенных вариантов «положительное» ответили – 8,1%, «отрицательное» ответили – 90,9 % человек.

2.1.2. Обзор и анализ судебной статистики

В ходе исследования была изучена судебная практика по делам о многоженстве (ст. 153 УК КР), вступление в фактические брачные отношения с лицом, не достигшим брачного возраста (ст. 154 УК КР), принуждение женщины к вступлению в брак или воспрепятствование вступлению в брак (ст. 155 УК КР).

Судебная статистика за период с 2007 по 2012 гг. по рассмотрению уголовных дел, предусмотренных ст. 153, 154 и 155 УК КР, представлена в таблице 1.

Анализ приведенной таблицы показывает, что из вышеперечисленных статей Уголовного Кодекса Кыргызской Республики за период с 2007 г. по первый квартал 2012 г. меньше всего судами первой инстанции было рассмотрено уголовных дел по ст. 153 (двоеженство и многоженство). Так, в 2007 и 2009, 2010 гг. в суды поступило по одному уголовному делу, в 2012 г. первом квартале – 6. И ни одного уголовного дела не было в 2008 и 2011 гг. Всего по ст. 153 УК КР было вынесено 3 приговора и осуждено – 3 человека, 4 уголовных дела прекращены.

За тот же период поступило в суды первой инстанции уголовных дел по ст. 154 (Принуждение к вступлению в фактические брачные отношения с лицом, не достигшим семнадцатилетнего возраста) – 66. Вынесено приговоров – 22 и осуждено 23 человека. Из поступивших в суд уголовных дел – 19 прекращены.

Уголовные дела по ст. 155 (Принуждение женщины к вступлению в брак или воспрепятствование вступлению в брак) поступили в суды первой инстанции за отчетный период в ко-

Таблица 1 – Судебная статистика (2007–2012 гг.)

№	Статья УК КР	Всего дел за отчетный период	Рассмотрено с вынесением приговора	Прекращено угол. дел	Осуждено лиц	Оправдано лиц
2007 г.						
1	Ст. 153	1	–	1	–	–
2	Ст. 154	26	13	6	12	–
3	Ст. 155	45	19	6	47	–
2008 г.						
4	Ст. 153	–	–	–	–	–
5	Ст. 154	16	4	5	6	–
6	Ст. 155	14	3	5	4	–
2009 г.						
7	Ст. 153	1	–	–	–	–
8	Ст. 154	8	2	4	2	–
9	Ст. 155	26	7	8	7	–
2010 г.						
10	Ст. 153	1	1	–	–	–
11	Ст. 154	3	1	1	1	–
12	Ст. 155	14	3	8	4	–
2011 г.						
13	Ст. 153	–	–	–	–	–

14	Ст. 154	7	2	1	2	-
15	Ст. 155	15	6	7	12	-
1-ый квартал 2012 г.						
16	Ст. 153	6	2	3	3	-
17	Ст. 154	6	-	2	-	-
18	Ст. 155	6	-	2	-	-

личестве – 120 дел. Рассмотрено с вынесением приговора – 38, прекращены – 36. По результатам рассмотрения уголовных дел было осуждено – 74.

Таким образом, наибольшее количество уголовных дел поступило по обвинению лиц по ст. 155 (Принуждение женщины к вступлению в брак или воспрепятствование вступлению в брак) и соответственно осуждено лиц по данной статье – 74.

ГЛАВА 3. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОХИЩЕНИЯ НЕВЕСТ И МНОГОЖЕНСТВА: МЕЖДУНАРОДНОЕ И НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

3.1. Международные стандарты в вопросах насилия в отношении женщин

Учитывая, что женщины все больше становятся жертвами дискриминации в различных ее формах, в рамках улучшения данной ситуации мы обращаемся, в первую очередь к международным нормам, гарантирующим женщинам защиту от ее проявления.

Все основополагающие международные документы определяют, прежде всего, принцип равных прав и возможностей, а также защиту в случае их нарушения.

Всеобщая Декларация прав человека

Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на равную защиту, от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей настоящую Декларацию, и от какого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации (ст. 7)

В 1996 году Кыргызская Республика присоединилась к Конвенции 1979 года о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, которая требует недопущения и искоренения дискриминации в отношении женщин и укрепляет позиции равного для мужчин и женщин права пользования всеми экономическими, социальными, культурными, гражданскими и политическими правами¹.

¹ Права человека в процессе реформирования пенитенциарной системы в Кыргызской Республике. – Бишкек, 2007. – С. 164.

Похищение женщины, принуждение их к вступлению в брак и т.д., являющиеся формой проявления насилия, в Кыргызской Республике распространенное явление. К сожалению, поступки лиц, совершающих подобные преступные деяния, многими оправдываются, прежде всего, традиционными культурными обычаями и традициями, существующими в Кыргызстане. Международными актами это осуждается:

Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин

Государства-участники принимают все соответствующие меры с целью:

а) изменить социальные и культурные модели поведения мужчин и женщин с целью достижения *искоренения предрассудков и упразднения обычаев и всей прочей практики*, которые основаны на идее неполноценности или превосходства одного из полов или стереотипности роли мужчин и женщин (ст. 5);

Декларация об искоренении насилия в отношении женщин

государства должны осуждать насилие в отношении женщин и не должны ссылаться ни *на какие обычаи, традиции или религиозные мотивы* для уклонения от выполнения своих обязательств в отношении его искоренения (ст. 4)

Насилие над женщиной в мире признано грубым нарушением прав женщин и нарушает один из важных прав человека, гарантированным основными международными актами – право на неприкосновенность. Так, в Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 года, ратифицированный Кыргызской Республикой в 1994 г. в ст. 9 говорится: «каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность».

Декларация об искоренении насилия в отношении женщин от 20 декабря 1993 года в своей преамбуле отмечает, что насилие в отношении женщин является нарушением прав человека и основных свобод женщин... и в ст. 1 дается разъяснение термину «насилие в отношении женщин».

Декларация об искоренении насилия в отношении женщин

«насилие в отношении женщин» определяется как «любой акт насилия, совершенный на основании полового признака, который причиняет, или может причинить физический, половой или психологический ущерб или страдания женщинам, а также угрозы совершения таких актов, принуждение или произвольное лишение свободы, будь то в общественной или личной жизни».

Ст. 2 данной Декларации гласит: «насилие в отношении женщин, как подразумевается, охватывает следующие случаи, но не ограничивается ими:

а) физическое, половое и психологическое насилие, которое имеет место в семье, включая нанесение побоев, половое принуждение в отношении девочек в семье, насилие, связанное с приданым, изнасилование жены мужем, повреждение женских половых органов и другие *традиционные виды практики*, наносящие ущерб женщинам, внебрачное насилие и насилие, связанное с эксплуатацией;

б) физическое, половое и психологическое насилие, которое имеет место в обществе в целом, включая изнасилование, половое принуждение, половое домогательство и запугивание на работе, в учебных заведениях и в других местах, торговлю женщинами и принуждение к проституции;

с) физическое, половое и психологическое насилие со стороны или при попустительстве государства, где бы оно ни происходило.

Любое проявление насилия в отношении женщин должно пресекаться государством, последнее, согласно международным нормам, несет ответственность за недолжное выполнение своих обязательств по обеспечению правовых средств защиты от посягательств подобного рода. Всем государствам предписывается осуществлять надлежащую политику для искоренения насилия в отношении женщин. Для этого рекомендуется:

Согласно ст. 16 (1) Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, государства-участники принимают все соответствующие меры для ликвидации дискриминации в отношении женщин во всех вопросах, касающихся брака и семейных отношений, и, в частности, обеспечивают на основе равенства мужчин и женщин:

- a) одинаковые права на вступление в брак;
- b) одинаковые права на свободный выбор супруга и на вступление в брак только со своего свободного и полного согласия;
- c) одинаковые права и обязанности в период брака и при его расторжении.

Более широкие меры противодействия расписаны в Декларации об искоренении насилия в отношении женщин в ст. 4. Согласно международной норме, предписывается больше уделять надлежащее внимание вопросам предупреждения и расследования актов насилия в отношении женщин, разрабатывать в рамках внутреннего законодательства уголовные, гражданские, трудовые и административные санкции для наказания за правонарушения и возмещения ущерба, причиненного женщинам, которые подверглись актам насилия. Женщинам, которые подверглись актам насилия, должен быть обеспечен доступ к механизмам отправления правосудия и, в соответствии с национальным законодательством, к справедливым и эффективным средствам правовой защиты в связи с причиненным им ущербом; разрабатывать на всеобъемлющей основе превентивные подходы и любые возможные меры правового, политического, административного и культурного характера; принимать все необходимые меры, особенно в области образования, в целях

изменения социальных и культурных моделей поведения мужчин и женщин и искоренения предрассудков, обычаев и другой практики, основанных на идеях неполноценности или превосходства одного из полов или на стереотипных представлениях о роли мужчин и женщин и др.

Международная защита прав женщин получила свое полноценное развитие одновременно с возникновением института международной защиты прав человека после второй мировой войны, хотя первые международно-правовые документы, защищающие права женщин и детей в особых условиях, были приняты еще в рамках Лиги Наций – это Конвенции о рабстве и о борьбе с торговлей женщинами и детьми от 25 сентября 1926 г. и Конвенция о принудительном труде от 28 июня 1930 г.

Последующее концептуальное осмысление проблем защиты от насилия связано преимущественно с деятельностью Организации Объединенных Наций (ООН). Генеральной Ассамблеей ООН принята 10 декабря 1948 года Всеобщая декларация прав человека, в которой сформулированы основные положения о правах человека и гражданина, получившие свое развитие затем в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г.¹ и в Международном пакте о гражданских и политических правах от 19 декабря 1966 г.²

В частности, во Всеобщей декларации прав человека было закреплено, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах, независимо от расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения. Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность, рабство и работорговля запрещаются во всех видах. Материнство и детство дают право на особое положение и помощь; все дети, родившиеся в браке или вне брака, должны пользоваться оди-

¹ См.: Права человека: сб. документов. – Бишкек, 2002. – С. 13–38.

² Там же. – С. 47–61.

наковой социальной защитой, а начальное образование должно быть обязательным¹.

6 июня 1951 года Международной организацией труда (МОТ) принимается Конвенция №100 о равном вознаграждении мужчин и женщин за труд равной ценности, что означает установление оплаты труда без дискриминации по признаку пола². В том же году ООН принимает Конвенцию о борьбе с торговлей людьми и эксплуатацией проституции третьими лицами (25.07.1951 г.)³. В следующем году принимается Конвенция МОТ №103 об охране материнства (04.06.1952 г.)⁴, устанавливающая право женщин на дородовой и послеродовой отпуск, на перерывы для кормления ребенка, получение в этот период денежного пособия и медицинской помощи.

Затем принимается Конвенция ООН о политических правах женщин (07.07.1952 г.), которая устанавливает, что женщинам принадлежит на равных с мужчинами условиях право голосовать на всех выборах, быть избранными во все учреждения, занимать должности на общественно-государственной службе и выполнять функции, установленные национальным законом⁵.

29 января 1957 года вступает в силу Конвенция ООН о гражданстве замужней женщины, отражающая положение о том, что никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить его⁶.

В целях обеспечения свободного выбора супруга, упразднения браков детей и обручения девушек до достижения половой зрелости, создания реестра актов регистрации брака была подготовлена и принята ООН в 1962 году Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации брака. Она стала важной вехой в искоренении многими государствами вред-

¹ Там же. – С. 3–12.

² См.: Права женщин и их защита. – Алматы, 2003. – С. 104–108.

³ См.: Права человека: сб. документов. – Бишкек, 2002. – С. 175–183.

⁴ Там же. – С. 471–479.

⁵ Там же. – С. 467–471.

⁶ См.: Права женщин и их защита. – Алматы, 2003. – С. 99–103.

ных обычаев, отмене дискриминационных в отношении женщин законов и практики в институтах брака¹.

В 1967 году ООН принимает Декларацию о ликвидации дискриминации в отношении женщин, которая сыграла огромную роль в улучшении положения женщин², а в 1974 году утверждается Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных ситуациях и в период вооруженных конфликтов.

Однако практика показала, что уровень правового регулирования необходимо конкретизировать. В процессе этой деятельности мировое сообщество признало, что одной из социальных групп, права которой нуждаются в особой защите, являются женщины, поскольку среди лиц, подвергаемых разного рода насилию, женщины составляют подавляющий по численности контингент. Поэтому постоянная работа по разработке международно-правовых документов в области защиты прав женщин шла практически до конца XX в. ООН были приняты еще ряд конвенций, в частности, Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Конвенция о дискриминации в области труда и занятий и др.

Переломным моментом в движении за права женщин стал 1975 год, который был объявлен Генеральной Ассамблеей ООН Международным годом женщин. Первая Всемирная конференция, которая состоялась в Мехико в рамках Международного года женщин, приняла Декларацию 1975 года о равенстве женщин и их вкладе в развитие мира, а также Всемирный план действий по достижению целей Международного года женщины. Период с 1976 по 1986 г. был провозглашен ООН Десятилетием женщин.

Промежуточные итоги Десятилетия женщин были подведены ООН в 1980 году на II Всемирной конференции женщин. В документах конференции ставилась цель «добиться глубоких

¹ См.: *Чолпонкулова А.* Международно-правовая защита прав женщин // *Права женщин в Кыргызстане: мусульманские традиции, исламские ценности и современное право.* – Бишкек, 2002. – С. 84.

² Там же. – С. 80.

социально-экономических изменений и устранить структурную несбалансированность, обуславливающую и увековечивающую неравноправное положение женщины в обществе». Для продвижения этих идей 18 декабря 1979 года ООН принимает Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, которая представляла собой не только международный билль о правах женщин, но и программу действий государств-участниц в целях обеспечения гарантий осуществления этих прав¹.

На III Всемирной конференции по положению женщин, проведенной в 1985 году, ООН были даны обзор и оценка достижений Десятилетия женщины и принят стратегический документ под названием «Найробийские перспективные стратегии в области улучшения положения женщин», раскрывающий существующие проблемы в достижении равенства, развития, мира. В документе также были обозначены области, вызывающие особое беспокойство, проблемы регионального, государственного и международного сотрудничества.

Беспрецедентными в отношении признания и реализации прав женщин явились девяностые годы XX столетия. В 1993 г. Всемирная конференция по правам человека в Вене призвала всех участников ликвидировать «насилие в отношении женщин в общественной и частной жизни» и провозгласила, что права девочек и женщин являются «неотделимой частью всеобщих прав человека». В этом же году Генеральная Ассамблея приняла Декларацию об искоренении насилия в отношении женщин². Проблема насилия в отношении женщин также стала главной темой обсуждений на IV Всемирной конференции ООН по положению женщин в Пекине в 1995 году и вошла в итоговые документы: Пекинскую платформу действий и Пекинскую декларацию. Данный процесс был продолжен Генеральной Ассамблеей ООН в 2000 г., когда был обсужден и принят новый документ «Женщины 2000:

¹ См.: Права женщин и их защита. – Алматы, 2003. – С. 81–95.

² См.: *Шейла Джама*. Международные правовые нормы о насилии в семье // *Насилие в семье: как бороться с ним государству*. – М., 1999. – С. 83–84.

Гендерное равенство, развитие и мир для XXI века», также отражающий необходимость борьбы с насилием в отношении женщин. Таким образом, к началу XXI в. была создана достаточно всеобъемлющая юридическая основа для реализации и защиты прав женщин и детей.

С точки зрения борьбы с насилием в отношении женщин наиболее значимыми являются: Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Декларация об искоренении насилия в отношении женщин. Следует отметить, что принятие Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (18.12.1979 г.), равно как и Конвенции о правах ребенка (20.11.1989 г.)¹, есть установление международных правовых стандартов, применительно к данным категориям маргинальных слоев населения, обязательных для всех государств, объявляющих себя демократическими и социальными. В своей совокупности эти два международных договора предусматривают создание такой семьи, в которой мужчины и женщины принимают равноправное участие в создании атмосферы, благоприятствующей осуществлению прав детей и женщин. Особое внимание к проблемам девочек иллюстрирует то, каким образом обе конвенции дополняют друг друга и способствуют общему движению по обеспечению основных прав человека для девочек и женщин².

Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин не ограничивается только установлением международных стандартов правового статуса женщин. Она содержит и обязательные для государств-участников меры по закреплению этих стандартов в национальном законодательстве и по претворению выработанных на них требований в жизнь. Прежде всего, это касается конституционного законодательства стран-участниц конвенции. Учитывая определяющее значение

¹ См.: Права человека: Сборник документов. – Бишкек, 2002. – С. 479–506.

² См.: Женщины и гендерные проблемы в странах с переходной экономикой: Взгляд ЮНИСЕФ, 1995. – С. 14.

Конституции любого государства для формирования его национального законодательства и практики его применения, Конвенция в ст. 2 обязывает государства-участников «включить принцип равноправия мужчин и женщин в свои национальные конституции или другое соответствующее законодательство, если это еще не было сделано, и обеспечить с помощью закона и других соответствующих средств практическое осуществление этого принципа». В этой же статье содержится требование к государствам «принимать соответствующие законодательные и другие меры, включая санкции, там, где это необходимо, запрещающие всякую дискриминацию в отношении женщин; установить юридическую защиту прав женщин на равной основе с мужчинами и обеспечить с помощью закона и других соответствующих средств практическое осуществление этого принципа; принимать все соответствующие меры, включая законодательные, для изменения или отмены действующих законов, постановлений, обычаев и практики, которые представляют собой дискриминацию в отношении женщин»¹.

Декларация об искоренении насилия в отношении женщин стала первым официальным сводом международных норм по защите женщин от насилия, включая и насилие в семье². В соответствии с декларацией термин «насилие в отношении женщин» означает любой акт насилия как в общественной, так и в личной жизни, совершенный на основании полового признака и причиняющий или способный причинить физический или психологический ущерб. Декларация в ст. 1 подтверждает, что угроза совершения таких действий, принуждение или произвольное лишение свободы также являются актами насилия. Под физической и наиболее очевидной формой насилия подразумевается нанесение женщине физического ущерба, в том числе толкание, избивание, пытки, убийство. Половое насилие представляет собой сексуальный контакт вопреки желанию женщины и может иметь различные формы: от навязанных сексуальных прикосновений

¹ См.: Права женщин и их защита. – Алматы, 2003. – С. 81–95.

² См.: Шейла Джамма. Указ. соч. – С. 83–84.

до изнасилования или инцеста. Наконец, для психологического насилия применяются различные приемы, способные подорвать веру женщины в себя, такие как насмешки, оскорбления, грубость, угроза физического насилия или изоляция. Одним из наиболее действенных является такой способ психологического насилия, когда мужчина старается уронить авторитет женщины-матери в глазах ее детей, заставляет ее испытывать перед ними чувство вины. Сюда же можно отнести и использование экономической зависимости женщины – отказ ей в устройстве на работу, лишение или угроза лишения финансовой поддержки и т.д.

Не ограничиваясь определением основных видов насилия, Декларация обозначила и главные области его проявления: в семье, в обществе и со стороны государства. К насилию в семье декларация относит такие акты, как побои, половое принуждение девочек в семье, изнасилование жены мужем и насилие, связанное с эксплуатацией (указанные выше материальное давление, использование детей и др.). Декларация направлена также против физического, полового и психологического насилия со стороны или при попустительстве государства. Тем самым Декларация затрагивает такие формы насилия, как политическое насилие, потеря безопасности в обществе, насилие в области трудовых отношений. Важно подчеркнуть, что к насилию, осуществляемому в обществе, Декларация относит сексуальные домогательства и запугивание на работе, в учебных заведениях и в других местах, торговлю женщинами и принуждение к проституции.

Ключевой характер имеет ст. 3 Декларации, что насилие в отношении женщины является нарушением основных прав и свобод, таких, как право на жизнь, равенство, свободу и личную неприкосновенность, равную защиту в соответствии с законом, сохранение здоровья, справедливые и благоприятные условия труда, право не подвергаться дискриминации в какой бы то ни было форме и право не быть объектом пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство человека обращения. Таким образом, насилие несовместимо с принципами демократического государства, основанного на духе и букве закона.

Историческое значение Декларации заключается в том, что в ней не только названы преграды, которые стоят на пути искоренения насилия, но и определены практические меры борьбы с этим социальным злом. Декларация ставит перед государствами в ст. 4 безотлагательную задачу – разработать национальные планы действий для обеспечения защиты женщин от любых форм насилия или включить соответствующие положения в уже существующие документы. Такой план должен включать следующие меры:

- обновлять, совершенствовать национальное законодательство, относящееся к насилию против женщин, и обеспечивать его выполнение;
- создавать широкую сеть служб, гарантирующих помощь жертвам насилия как в рамках государственной системы социальной защиты, так и со стороны неправительственных организаций, кризисных центров и приютов для жертв насилия;
- принимать профилактические меры, в первую очередь развернуть широкую образовательную и воспитательную работу.

В другом важном документе – Общей рекомендации № 19, принятой на одиннадцатой сессии в 1992 году, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин сделал важный шаг, официально распространив общее запрещение дискриминации по признаку пола на проявления насилия в отношении женщин. Комитет дал этому явлению следующее определение: «Это насилие, совершаемое над женщиной в силу того, что она – женщина, или насилие, которое оказывает на женщин несоразмерное воздействие, что включает в себя действия, которые причиняют ущерб или страдания физического, психического или полового характера, угрозу таких действий, принуждение и другие формы ущемления свободы». Насилие в отношении женщин наносит значительный ущерб правам человека и его свободам, поэтому комитет рекомендует странам принимать все существующие правовые меры, необходимые для защиты женщин от любых форм оскорбления, включая торговлю женщинами и насилие в семье.

Документ также возлагает на страны ответственность за восстановление справедливости в случаях частных актов насилия в семье и предлагает государствам признать в процессе пересмотра своего законодательства и практики эту ответственность как норму. Комитет призывает страны применять соответствующие и эффективные меры для преодоления всех форм гендерного насилия – как в частной, так и в общественной жизни – также и путем принятия законов, которые бы предусматривали уголовно-правовые и гражданско-правовые средства судебной защиты, не принимающие оправдания преступления против женщины– члена семьи мотивами «защиты чести». Кроме того, государствам рекомендовано отчитываться в том, насколько распространенным является у них насилие в отношении женщин и какие упредительные, карательные и судебные меры принимаются в борьбе с ним¹.

Принятые в 1995 году Пекинская декларация и Пекинская платформа действий подтвердили решительность правительств стран-членов ООН осуществлять действия по предупреждению и устранению любых форм насилия в отношении женщин и девочек². Было указано, что со времени проведения Найробийской конференции во всех странах значительно возрос объем знаний о причинах и следствиях насилия, его распространенности и мерах по борьбе с ним. Выявлено, что во всех обществах в той или иной степени женщины и девочки подвергаются физическому, половому и психологическому насилию, независимо от уровня доходов, положения в обществе и культурного уровня. Определено также, что насилие в отношении женщин является одним из проявлений исторически сложившихся неравных властных отношений между мужчинами и женщинами и это привело к доминированию в обществе мужчин и дискриминации женщин с их стороны.

Пекинская платформа утверждает, что разработка комплексного подхода к искоренению насилия в отношении женщин в се-

¹ См.: *Шейла Джамма*. Указ. соч. – С.84–85.

² См.: Доклад IV Всемирной конференции ООН по положению женщин. – Пекин, 1995. – 202 с.

мье и обществе является не только необходимостью, но и вполне достижимой целью. Она наиболее полно из всех международных документов определяет деятельность, которую предлагается осуществить на уровне правительства, и содержит следующие основные направления:

- осуждение насилия и отказ от ссылок на любые обычаи, традиции и мотивы;
- отказ от применения насилия и уделение должного внимания вопросам предупреждения и расследования актов насилия, независимо от того, совершены ли такие акты государством, или частными лицами;
- принятие или усиление в рамках внутреннего законодательства уголовных, гражданских, трудовых и административных санкций для наказания за правонарушения и возмещения ущерба, причиненного пострадавшим в любой его форме, будь то дома, на работе, в общине или в обществе;
- принятие мер по обеспечению защиты женщин, подвергшихся насилию, доступа к справедливым и эффективным средствам судебной защиты, включая выплату компенсации и возмещение ущерба жертвам, восстановление их здоровья;
- создание соответствующих структур для того, чтобы женщины и девочки смогли сообщать о совершенных в отношении их актах насилия в обстановке безопасности и конфиденциальности, не страшась подвергнуться наказанию, либо возмездию, выдвигать обвинения против лиц, совершивших насилие;
- создание и финансирование учебных программ для работников судебных, юридических, медицинских, социальных, образовательных, полицейских и иммиграционных органов с тем, чтобы не допустить злоупотребления властью, ведущего к насилию в отношении женщин и направленных на повышение осведомленности работников этих органов о природе актов, нарушающих принцип равноправия мужчин и женщин, с тем, чтобы гарантировать жертвам насилия справедливое обращение;

- пересмотр действующего законодательства и принятие эффективных мер против должностных лиц, совершающих насилие в отношении женщин при исполнении ими служебных обязанностей;
- разработка и реализация на всех соответствующих уровнях планов действий по искоренению насилия в отношении женщин, выделение для проведения этих мероприятий достаточных финансовых средств

Следует отметить, что существуют также соглашения регионального масштаба, например, Всеамериканская конвенция о насилии в отношении женщин, которая не только налагает на участников определенные обязательства по искоренению насилия в отношении женщин, но и устанавливает механизмы защиты провозглашенных в ней прав, в частности через обращение в Всеамериканский суд по правам человека¹.

Надежным инструментом обеспечения прав и свобод женщин на международном уровне является Экономический и Социальный совет при ООН. Он уполномочен давать рекомендации в целях поощрения уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех, и несет особую ответственность в этом отношении. В 1946 году им учреждена Комиссия по положению женщин, которая рассматривала вопросы продвижения к достижению равноправия женщин во всемирном масштабе, готовила рекомендации, призванные содействовать осуществлению прав женщин в различных областях, разрабатывала конвенции, касающиеся прав женщин, и один раз в два года проводила заседания в целях изучения прогресса в достижении женского равноправия во всех странах мира. В своей деятельности комиссия перешла от формулирования прав к исследованию факторов, которые не позволяли женщинам воспользоваться этими правами².

Другим действенным инструментом стал Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, учрежденный в соответствии с Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отно-

¹ См.: Шейла Джама. Указ. соч. – С. 85–86.

² См.: Чолпонкулова А. Указ. соч. – С. 87–88.

шении женщин. Кроме того, в 1994 году Комиссия ООН по правам человека приняла решение о назначении специального докладчика (уполномоченного) по вопросам насилия в отношении женщин, в мандат которого входила задача изучить проблему насилия против женщин, ее причины и последствия, а также рекомендовала меры по прекращению такого насилия.

В своем первом докладе специальный уполномоченный подчеркнул обязанность государства реагировать на случаи насилия в отношении женщин таким образом, который исключал бы дискриминацию, т. е. «государства несут обязательство предотвращать, расследовать и наказывать преступления, связанные с насилием против женщин» и разъяснил, что «в контексте норм, установленных недавно международным сообществом, государство, не принимающее мер относительно насильственных преступлений против женщин, так же виновно, как и лица, совершающие такие преступления»¹. В докладе 1996 года, посвященном конкретно проблеме домашнего насилия, специальный уполномоченный отметил, что «роль, которую играет бездействие государства в сохранении проблемы насилия в сочетании с гендерным характером домашнего насилия, требует, чтобы домашнее насилие классифицировалось и рассматривалось как проблема прав человека, а не просто проблема национального уголовного правосудия»².

6 сентября 1999 года был принят Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, который предусматривал процедуры:

1) «процедуру жалоб», которая позволит женщинам подавать жалобы на нарушения их прав в Комитет по ликвидации всех форм дискриминации женщин (КЛДЖ), состоящий из независимых экспертов и осуществляющий контроль за соблюдением Конвенции 1979 года;

¹ Предварительный доклад специального уполномоченного о насилии против женщин, его причинах и последствиях // Документ ООН E/CN.4/1995/42. 22 ноября 1994. – С. 18.

² Доклад специального уполномоченного о насилии против женщин, его причинах и последствиях // Документ ООН E/CN.4/1996/53. 5 февраля 1996. – С. 9.

2) «процедуру расследования», в соответствии с которой комитет сам может проводить расследование по фактам систематических нарушений Конвенции 1979 года, не дожидаясь подачи жалобы. В случае обнаружения невыполнения государствами взятых на себя обязательств комитет будет вправе направлять рекомендации правительству соответствующего государства¹.

Следующий важный инструмент в области защиты прав человека от насилия появился в связи с учреждением, согласно договору от 17 июля 1998 года (Римский статут) – Международный уголовный суд (МУС)². Договор содержит ряд положений международного права, гарантирующих женщинам, ставшим жертвами тяжких преступлений, право на судебную защиту. В частности, МУС сможет рассматривать дела о геноциде, военных преступлениях, другие дела против человечности, в разряд которых попадают дела об изнасилованиях и иных формах сексуальных посягательств (включая принуждение к занятию проституцией, насильственную беременность и сексуальное рабство), если подобные действия совершаются систематически в отношении гражданского населения в мирное или военное время, в ходе международных и внутренних вооруженных конфликтов.

МУС обладает юрисдикцией по привлечению к ответственности лиц в случаях, если:

- преступления совершены на территории государства, ратифицировавшего Римский статут;
- преступления совершены гражданином государства, ратифицировавшего Римский статут;
- государство, не ратифицировавшее Римский статут, сделало заявление о признании юрисдикции суда в отношении таких преступлений;
- преступления совершены при обстоятельствах, свидетельствующих о нарушении международного мира и без-

¹ См.: Права женщин и их защита. – Алматы, 2003. – С. 124–130.

² См.: Доклад о развитии человека за 2000 год / ПРООН. – Нью-Йорк, 2000. – С. 45.

опасности или об угрозе такого нарушения, и Совет Безопасности ООН в соответствии с главой 7 Устава ООН передает такие материалы на рассмотрение суда.

Одной из проблем привлечения к ответственности виновных в совершении тяжких преступлений против женщин является нежелание женщин, ставших жертвами насилия, давать показания. В связи с этим ст. 68 п. 1 Римского статута устанавливает обязанность МУС принимать необходимые меры по обеспечению безопасности, физической и психологической неприкосновенности, защиты достоинства и частной жизни потерпевших и свидетелей, в особенности, если преступления связаны с сексуальным, или гендерным насилием.

В ст. 68 п. 2 предусматривается, что Палата досудебного производства, Судебная палата и Апелляционная палата могут в целях защиты потерпевших и свидетелей или обвиняемого провести любую необходимую часть разбирательства *in camera* (в заседании, закрытом для прессы и общественности), либо дать разрешение на представление доказательств с помощью электронных и иных средств. Такие меры будут, в частности, применяться в случаях, если потерпевший является жертвой сексуального насилия, с учетом всех обстоятельств и в особенности мнения потерпевшего или свидетеля. Ст. 21 п. 3 закрепляет базовый принцип, согласно которому толкование и применение Римского статута, элементов преступления и Правил процедуры и доказывания «должно соответствовать международно-признанным правам человека и не допускать никакого неблагоприятного различия по такому признаку, как пол».

Кроме того, международное сообщество предложило в 1996 году такой инструмент, как Модельное законодательство о насилии в семье, которое рекомендовано ООН для рассмотрения всеми государствами. В нем представлен вариант специализированного пакета законов, направленных на создание мер для защиты пострадавшей женщины¹. Модельный

¹ См.: State Responses to Domestic Violence. WLDI. Washington. D. C. 1996. – P. 109–128. (пер. М. Либоракиной).

закон был разработан, чтобы преодолеть несовершенство существующего уголовного и гражданского законодательства и/или усовершенствовать имеющиеся законы о насилии в семье. Он предназначен для законодательных органов и организаций, выступающих за принятие гендерно-специфического и всеобъемлющего (comprehensive) законодательства в области насилия в семье.

Целями модельного закона о насилии в семье, в частности являются:

1) способствовать соблюдению международных стандартов в области прав человека, в особенности тех, которые сформулированы в Декларации ООН об искоренении насилия в отношении женщин (1993 г.);

2) признать, что насилие в семье является серьезным преступлением против личности и общества, которое не извинимо и нетерпимо;

3) установить законодательство, запрещающее насилие в отношении женщин-домочадцев или женщин, находящихся в близких отношениях, защищающее жертв насилия и предотвращающее дальнейшее насилие и обеспечивающее жертвам насилия максимум правовой защиты;

4) создать широкий ряд гибких, неотложных, отвечающих нуждам жертв насилия мер, включая меры, предусмотренные уголовным и гражданским законодательством, для наказания и предотвращения насилия в семье, обеспечивая в то же время защиту жертв насилия и др.

Государства не должны допускать, чтобы религиозные или культурные обычаи препятствовали какой-либо женщине в получении полной защиты в от насилия. Кроме того, государства должны предоставлять полную защиту в рамках закона женщинам, не имеющим гражданства данного государства, и обеспечивать ответственность мужчин, не являющихся гражданами данного государства. Не должно быть никаких препятствий для женщины, желающей начать судебный процесс в отношении супруга или другого лица, с которым она связана близкими отношениями.

В модельном законодательстве приводится порядок подачи жалоб, включая альтернативные процедуры, права потерпевших, обязанности полиции, механизм действия таких документов, как охранный ордер и временный ограничительный ордер и др.

Таким образом, международные акты достаточно полно и всесторонне охватывают вопросы проблемы насилия в отношении женщин от необходимости борьбы с данным явлением до разработки мер по его предупреждению и ответственности всех стран за отсутствие предпринимаемых ими должных шагов в данном направлении.

3.2. Специфика детерминационной линии многоженства

Обычай многоженства, считавшийся в годы советской власти «уродливым пережитком прошлого», обретает все большую популярность в Кыргызской Республике. Отметим, что в Кыргызстане многоженство по-прежнему запрещено законом. Однако за все время существования в Уголовном кодексе КР соответствующей статьи мало кто наблюдал ее в действии.

Советское воспитание, основанное на идеологии государства, стремилось приучить, что семья – это ячейка общества, ее надо беречь, жена должна быть одна, один муж, совместные дети. Брачные отношения порождались, как правило, и поддерживались лишь после официальной регистрации брака.

Создание семьи рассматривался как важный и ответственный шаг в жизни любого человека и мужчины, и женщины.

Конвенция ООН о ликвидации всех видов дискриминации в отношении женщин, ратифицированная Кыргызстаном, определяет полигамию как один из видов дискриминации. В полигамных браках мужья часто относятся к женщинам только как объектам предоставления сексуальных услуг, производителям потомства и бесплатной рабочей силе. В правовом отношении бывают ущемлены не только жены, но и дети.

Из государств, население которых в массе своей придерживается исламских традиций, многоженство запрещено (напри-

мер, в Турции, и Тунисе). Но даже в тех арабских странах, где оно разрешено, в полигамных браках состоят не более 2–3 % мужчин¹.

При проведении исследования нас интересовали вопросы:

- Является ли многоженство социальной болезнью, или напротив, оно способствует решению многих семейных и общественных проблем?
- Готово ли общество принять это явление?
- Почему вопрос о многоженстве всплыл на поверхность обсуждаемых проблем именно в последнее время?
- Знают ли граждане о существовании уголовного наказания за данное преступление?
- В чем основные причины явления многоженства?
- Каковы последствия многоженства?

Большинство женщин гаремные перспективы не принимают. Отрицательная позиция по данному вопросу достаточно понятна, поскольку нравственный аспект пока никто не отменял.

Рассмотрим аргументы представителей, официально выступавших в СМИ за многоженство.

С самой интересной позицией выступил представитель мужского пола, который предложил декриминализировать многоженство, обосновывая это тем, что оно не является опасным деянием. Для лиц, не знающих определения «преступление», пояснил, что таковым признается общественно опасное деяние (действие или бездействие). А многоженство, по его мнению, является общественно полезным, так как мужчина может кормить несколько семей.

Несколько иную позицию придерживается другая часть мужского населения, которые возмущены настроем кыргызских женщин, выступающих как феминистки. Они отметили, что у кыргызского народа свои традиции, религия, нравы. Если считать многоженство аморальным, значит и Манас, и Семетей, и все наши предки были аморальными.

И первое, и второе мнение достаточно спорны. По поводу первого отметим, что напрашивается вопрос, где же обществен-

¹ [http:// www.mk.kg](http://www.mk.kg)

ная полезность явления многоженства? Мы полагаем, что она эфимерна. В том, что первая жена не показывает моральной боли и живет в таком положении ради детей, статуса замужней женщины, экономической зависимости? Или в том, что дети будут изначально воспринимать двойственные отношения взрослых и в будущем, могут взять на вооружение такую же мотивацию семейных отношений? Вопросов морали и нравственно-духовной составляющей жизни человека в социуме достаточно много, и их никто не ставит. К сожалению, и религиозные служители не дают полного толкования данного вопроса.

Во втором случае, когда подчеркивалось, что наши предки имели по несколько жен и это было чуть ли ни традицией кыргызского народа, а не аморальным поведением, выглядит странным. Тогда и жить-то надо по законам того исторического времени. История нашего народа свидетельствует, что право на вторую жену имели в том случае, если были веские на то причины. Кроме того, в то историческое время позволяли себе иметь более одной жены только богатые люди, которые занимали привилегированное положение, статус второй жены имел определенное название, которое носило негативный смысл (токол). И женщина рассматривалась как производитель потомства, а не равный семейный партнер. Семейные отношения имели совершенно иную окраску.

Для выявления специфики детерминационной линии многоженства было проведено анкетирование среди разных слоев населения. Результаты исследования изложены в главе 2. Мы остановимся лишь на некоторых важных, на наш взгляд, аспектах.

Проанализировав все названные в анкете причины, мы разделили их на следующие группы:

1. Моральная запущенность мужчин, неуважение к женщинам, неудовлетворенность в потребностях мужчин одной женой – это те причины, которые условно можно назвать «следствием деформированного мышления и отношения к жизни».

2. Недовольство первой женой, богатство мужчин, бесплодие женщины – это причины, так называемой группы «то, что

есть, не бережем, потерявши плачем». Причина—недовольство первой женой вследствие немолодого возраста. А богатство и накопление мужчин, в случае, когда семейный бюджет сосредоточен в его руках дает ему возможность приобрести услуги более молодой, нежели жена, женщины. Не всегда бесплодие становится причиной многоженства. Как правило, в этом случае можно выделить два варианта: 1) бывшая жена остается с детьми и он её содержит; 2) сожительствует с молодой (как правило) женщиной с ведением хозяйства и воспитанием совместных детей.

3. Следование нормам шариата, решение проблем незамужних женщин, вдов.

Как правило, мужчины пытаются объяснить свое поведение, обосновывая тем, что решают таким «благородным» образом проблемы женщин. Трудно определить правильность или нет высказанных в анкете суждений. Но налицо попытка мужской части анкетированных узаконить существующее положение многоженства. В то время как женщины, напротив, выступают против данного явления. На этом фоне попытка со стороны государства сохранить понятие семьи представляется сложным.

На вопрос: «Встречали ли Вы случаи многоженства?» Из общего числа опрошенных 74,5 % ответили – «да», при этом некоторые из них комментировали, что сталкивались с подобными случаями не раз и даже непосредственно, а также 25,5 % человек ответили – «нет». Анализируя ответы на вопросы анкеты, видно, что это явление все-таки достаточно распространенное и потому необходимо государственное и общественное реагирование на данную проблему.

В анкете на вопрос: «Каковы последствия имеет многоженство на Ваш взгляд?», опрошенным людям необходимо было указать свое видение данных последствий. Однако следует отметить, что на этот вопрос большинство анкетированных не ответили. А из указанных вариантов встречались, такие как нарушение прав женщин, неблагоприятные последствия для детей, потеря моральных устоев и искажение нормального понятия о семье. Как правило, о последствиях не задумываются.

На вопрос: «Осуждается ли сообществом (соседями, друзьями) факт многоженства?» ответили «да» – 88,2 % человек, «нет» – 11,8 %. Таким образом, можно констатировать, что многоженство не принимается обществом как положительное явление.

На вопрос: «Известно ли Вам о ст.153 Уголовного Кодекса КР «О многоженстве»?» 28,2 % человек ответили – «да», а 71,8 % человек ответили – «нет». Большинство не знают о существовании статьи за данное преступление. Что говорит о правом нигилизме населения.

Все вышесказанное свидетельствует о потере ценностей семьи и отсутствии политики государства в данном вопросе.

На вопрос: «Ваше отношение к мусульманскому браку без регистрации в государственных органах?» из предложенных вариантов «положительное» ответили – 9 % человек, «отрицательное» – 90,9 % человек. И так, полноценными женами и членами семьи женщины ощущают себя все-таки после официальной регистрации.

На наш взгляд, последствия при многоженстве достаточно серьезные. Число женщин, обращающихся к психиатрам в связи с тем, что муж привел вторую, третью жену возрастает из года в год¹. Женщины страдают различного рода психическими расстройствами. Все начинается с обиды, стресса, депрессии, затем переходит в глубокое депрессионное состояние, шизофрению. Женщины также констатируют, что в полигамной семье иногда страдают и сами мужчины, у них начинается настоящее раздвоение личности, что является серьезным психическим заболеванием. Что касается детей, то им тяжело объяснить, что его папа является папой еще и его одноклассника.

В современном обществе идеальной считается именно моногамная семья. И приводить пример предков нелогично: тогда были другие условия и другой уклад жизни. Коран не поощряет многоженство, а лишь допускает. Наконец, многоженство не справится ни с проституцией, ни с неверностью мужей. Поскольку, если мужчина хочет изменить, он сделает это независимо от

¹ По данным анонимного психиатра.

количества жен. В этой связи такое явление, как проституция – становится прибыльным бизнесом, но следует отметить, что случаи женитьбы мужчин на женщинах такого рода не часты. Во многих исламских странах, где многоженство является нормой, проституция стала одной из проблем общества.

Многоженство как последствие может привести к совершению еще одного преступления – похищению невест.

Таким образом, специфика детерминационной линии заключается в том, что ни одна из причин не может быть признана истиной, оправдывающей или допускающей многоженство. Многоженство в нашем обществе выступает негативным социальным явлением, которое требует вмешательства государства и общества для разрешения возникающих на его фоне проблем развития семьи.

3.3. Социолого-криминологическое исследование похищения женщин для вступления в брак

«В Киргизии за последние три года было зафиксировано 24 тысячи случаев похищения невест» – заявил Омбудсмен Кыргызской Республики.

Глава ассоциации кризисных центров А. Елеференко констатирует, что каждый пятый брак в Кыргызстане заключается насильственным путем. Исследование, проведенное нами, показало высокий уровень латентности случаев похищения женщин с целью вступления в брак. Судебная статистика показывает совершенно иную картину. И каждый факт совершенного преступления описывается в печати. Примером этого может служить следующий случай. «Бишкек, 2 октября. В Кыргызстане за кражу невесты осудили жениха. По решению суда его ждет 6 лет заключения в колонии строгого режима» – передает МТРК «Мир». Похищение произошло в июне этого года, тогда 20-летнюю уроженку Иссык-Кульской области выкрал Ш. Иманкулов. Девушку силой заставили обвенчаться с похитителем, однако вскоре родителям удалось вернуть ее домой, но через сутки она покончила жизнь самоубийством. Только

в 2010 г. в одной Иссык-Кульской области официально зарегистрировано 2 случая суицида украденных замуж женщин. Уголовное дело было заведено в связи со смертью потерпевших. Ежегодно в Кыргызстане с целью замужества крадут более 16 тысяч девушек. Значительное число таких браков распадаются, а пострадавшие зачастую кончают жизнь самоубийством, не вынеся подобного позора.

Несмотря на бесспорную актуальность проблемы кражи невест в нашей республике, существующая статистика неуклонно утверждает, что подобные явления крайне редки. Так, например, за последние 12 лет в Кыргызстане зафиксировано всего около 150 фактов принуждения к вступлению в брак. И, по словам Омбудсмана, в стране еще никто (до вышеуказанного времени) не понес наказания за кражу невест.

В качестве еще одного факта, полностью разрушающего ситуацию «благополучия» в данной области можно привести наблюдение волонтеров общественного объединения БИНГО. Группа в течение шести дней наблюдала за местными жителями, с целью выявления количества кражи девушек в г. Кербен Ошской области. Итак, за эти дни в маленьком городке, с населением 25 тысяч человек, выявили 7 случаев кражи девушек. Один и тот же парень украл трех девушек в один день, двое ушли, одна осталась, но впоследствии она развелась с ним. В других случаях жертвами оказались несовершеннолетние, которые также развелись.

Летом 2012 г. было проведено социологическое исследование, имевшее задачей обрисовать реальную ситуацию с кражей невест и принуждением к вступлению в брак в Кыргызской Республике и отношением к этому явлению населения страны. Исходя из полученных данных, можно сделать выводы о высокой опасности такого деяния. Так, на вопрос: «Известны ли Вам случаи похищения невест с целью вступления в брак или случаи принуждения к вступлению в брак?», ответили «да» – 80,9 %, при этом некоторые опрошенные отмечали, что сталкивались с подобным явлением неоднократно, а один из опрошенных дополнил вариант ответа тем, что принимал непосредствен-

ное участие в похищении женщины с целью вступления в брак. А остальные 19,1 % – ответили «нет». Полагаем, вышеизложенные факты говорят о многом.

Похищение невесты (умыкание невесты) как социальное явление стало практикой похищения женщин (девушек) с целью женитьбы. Казалось бы, цель благородная, но это как раз тот случай, когда средства цели не оправдывают. Откуда же взялась эта «традиция». И традиция ли это?

С. Наркеев, историк, отмечает, что у кыргызов есть добрые неотъемлемые традиции как «куда ташуу», т. е. сватовство. А так называемая «кража девушек», по его мнению, появилась только во времена баев и манапов, когда последние начали насильно отбирать красивых девушек, понравившихся им, несмотря ни на что. А молодой парень, сердцем любивший девушку, боясь лишиться любви своей, договорившись с девушкой, совершили побег («ала качуу») – романтическое сбежание! Если обратиться к истории, то становится ясным – почему родители не принимали украденных дочерей обратно. Простой же народ, наблюдая только оболочку происходящего, слепо перенял форму поведения в подобных случаях, естественно, не разбираясь в деталях. Таким образом, по свидетельствам историков (не только указанного выше автора), обычай – «ала качуу» не принадлежит народу. Это действие было выходом из сложившейся ситуации, и являлось договоренностью между влюбленными и не имело особого распространения.

Мнение общественности по итогам опроса: на вопрос «Как Вы относитесь к проблеме похищения женщин (без ее воли) для вступления в брак?» опрошенным необходимо было из предложенных вариантов выбрать подходящий. Таким образом, вариант «как преступление» указали – 85,3 %, «как традиция (обычай)» – 14,7 %.

В СССР запретили данную древнюю практику кочевников, но с падением Советского Союза и последующим обретением независимости в Центрально-азиатских странах возродился негативный опыт, оформленный как национально-культурная специфика обычая предков.

Как выглядит обряд похищения невесты? Возможны разные варианты, но наиболее травмирующим и часто встречающимся следующий: «жених» ворует себе в невесты девушку, с которой он ранее не был знаком или не имел никаких романтических отношений, ему в этом помогают друзья или родные. Когда похищенную привозят в дом жениха, на передний фронт выходят родственницы парня, которые пытаются уговорить девушку остаться, при этом всегда применяется психическое насилие, реже физическое. Под психическим насилием понимается давление на традиционное воспитание; падение старшей женщины семьи под ноги уходящей (иногда вместо женщин используется хлеб, т. к. у кыргызов не принято перешагивать через хлеб, это считается грубейшим оскорблением как самой священной еды, так и всех своих предков); уговоры с применением древнейшей поговорки «таш тушкон жеринде оор», что значит «куда камень брошен, там ему и место»; зачастую на голову сопротивляющейся сыпятся страшные проклятья и угрозы. Конечная цель – надевание белого платка на голову невесты – знак согласия. Далее или одновременно с уговорами девушки, родственники жениха отправляются в дом невесты, где приносят свои извинения ее родным и дарят им подарки (деньги), обряд именуется «ачуу басты», дословно – «подавление гнева». После чего семья девушки в большинстве случаев благословляет подобный «преступный союз». От упомянутого благословения, как и от согласия девушки, зависит совсем немного, ведь при похищении невесты в Кыргызской Республике союз между новоиспеченной парой регистрируется «на небесах» в порядке обряда «нике», проводимого священнослужителем мечети.

Что же говорит ислам о краже невест и принуждении женщины к вступлению в брак? «Четвертая сура, 19-ый аят Корана, Аллаха: «Оо, муслимы! Вам считается неправильным насильно брать женщин». В Шариате (Свод законов ислама) строго запрещается выдать женщину замуж за человека, за которого она не хочет; запрещается насилие над ней и давление. Следует отметить, что по правилам ислама, мусульманский обряд бракосочетания должен

происходить в отцовском доме невесты и строго должно запрещаться проведение подобных обрядов у жениха.

Правозащитные группы заявляют, что в Кыргызстане, по крайней мере, каждый год похищают 15 тысяч женщин и девушек. По статистике, распадается более 50 % таких браков. В случае заключения брака только по религиозному обычаю, без государственной регистрации в органах ЗАГС, расторжение таких браков не может рассматриваться в суде. У супругов нет никаких имущественных прав и обязательств, что может привести к ущемлению права кого-либо из супругов, чаще всего женщин. Наличие детей еще более усугубляет имущественные споры. В связи с увеличением числа принудительных браков, в целях защиты имущественных прав женщин и детей, ряд депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики разработали законопроект, предусматривающий наличие свидетельства о государственной регистрации брака органами ЗАГС при проведении религиозных обрядов освящения брака.

Указанная норма внесена в Кодекс об административной ответственности КР. Отныне накладывается административное взыскание при проведении религиозного брачного обряда без государственной регистрации брака в размере десяти расчетных показателей (1000 сомов).

На вопрос: «Ваше отношение к мусульманскому браку без регистрации в государственных органах?» из предложенных вариантов «положительное» ответили – 9 % человек, «отрицательное» ответили – 90,9 % человек. Таким образом, общество созрело для приведения в жизнь вышеназванного нововведения в Кодекс об административных правонарушениях Кыргызской Республики. Но на этом этапе законодатели столкнулись с противоположным мнением. Запрещая регистрацию брака через «нике», до регистрации гражданского брака, одновременно изживается практика многоженства.

Для выявления методов борьбы с кражей невест и принуждения к вступлению в брак, необходимо знать причины существования этого общественного явления.

В качестве причин, по которым в Кыргызстане крадут невест, можно назвать следующие:

1. Экономическая выгода: при краже расходы, связанные со свадьбой, значительно сокращаются. Обязанность проводить торжество по случаю бракосочетания совсем отпадает, как и обязанность уплаты традиционного калыма.

2. Родственники жениха крадут девушку для своего сына, который не в состоянии самостоятельно жениться (например, вследствие психической, физической болезни);

3. Девушка не согласна на брак, о котором уже давно договорились родители с обеих сторон;

4. Животный инстинкт по принципу: «пришел – увидел – победил»;

5. Уверенность в безнаказанности.

В анкете гражданам предлагалось перечислить собственное видение причин «принуждения к вступлению в брак» и «похищения с целью вступления в брак». Следует отметить, что на данный вопрос не всеми опрошенными были предложены свои варианты ответов. Немногочисленные варианты ответов были разнообразными. Наиболее часто встречающиеся ответы были, такие как «несогласие девушки или ее родителей на замужество», «несостоятельность жениха», «неуверенность в себе, закомплексованность парня», «традиции, обычаи», а также «незнание установленного законом запрета на данное деяние».

На вопрос: «Назовите причину, по которой женщина остается в насильственном браке?» – выбрали вариант – «из-за традиций» – 70,6 %. Остальные опрошенные 29,4 % «указали – другое», отметив, что чаще женщины остаются в насильственном браке «из-за боязни опозориться перед родственниками», «боязни одиночества», «из-за давления со стороны родственников мужа», а также из-за «совместных детей». Так, можно указать и некоторые другие причины: как отказ родителей принять назад дочь; сексуальное насилие перенесенное женщиной; бедность – и невеста, готова остаться в семье более состоятельной; другие неблагоприятные условия дальнейшего проживания в родном доме девушки (напри-

мер, нездоровый психологический климат, слабые эмоциональные связи между членами семьи, тяжелый физический труд и др.).

Анализируя выявленные причины умыкания невест, можно предложить варианты профилактики данного явления.

Терпимость нашего общества и смиренное отношение к случаям кражи девушек с целью вступления в брак является первоосновой существования проблемы. Необходимо проводить профилактическую работу среди населения, целью должно стать просвещение. Правоохранительные органы и общественные организации могут взять на себя эту работу. Просветительская деятельность должна включать разъяснение об истоках практики умыкания – это не есть традиция кыргызского народа, когда парень похищает любую понравившуюся ему молодую особу с целью создать семью, ведь знание истории вопроса может поставить все точки над «i» по данной проблематике.

«Молодежь представляет собой наиболее динамичную часть общества, которая обладает огромным социальным, интеллектуальным и научным потенциалом. Анализ последних исследований показывает, что на настоящий момент сознание молодежи выходит на новый виток развития, но уже с другим социально-политическим мировоззрением, другой системой восприятия мира. Мы должны исходить из сознания того, что молодежь давно отошла от старых стереотипов мышления» – утверждает в своем докладе на Летней школе демократии директор Департамента по делам молодежи КР.

Но необходимо вспомнить и о сельской молодежи, которая живет в информационном вакууме. Эта часть населения не грамотна в правовом аспекте. У неё утрачены ценностные ориентиры, несформированы духовные и нравственные принципы. Проведенные в Кыргызстане в 2004 г. исследования показали, что в селах, где проживает 96 % кыргызов, 80 % браков – результат похищений, 57 % из них были заключены без согласия невесты. Кроме того, 22 % женщин не знали своих будущих мужей. Лишь 8 % похищенных женщин отказались от вступления в брак.

Помимо названных мер воздействия очень важна коммуникационно-разъяснительная работа среди служителей мечети, а также непосредственно и с верующим населением.

Правоохранительные органы – как один из главных органов, непосредственно работающих с населением, должны строго контролировать ситуацию. Информационное агентство K-news обратилось в Генеральную прокуратуру за данными по количеству уголовных дел, возбужденных по фактам умыкания невест и принуждения к вступлению в брак. В надзорном органе сообщили, что учет и расследование подобных дел входит в компетенцию МВД. Однако в Главном управлении уголовного розыска МВД сообщили, что отдельного учета случаев умыкания невест и принуждения к вступлению в брак не ведется, и точной статистики за 2011 год нет. По данным же Института Омбудсмана, в 2011 г. было зафиксировано 68 случаев обращения в правоохранительные органы по фактам кражи невест, однако уголовные дела были возбуждены только по шести обращениям и ни один из обвиняемых не был приговорен к реальному отбыванию наказания.

Естественно, что органы внутренних дел не очень заинтересованы в подобных делах, потому что заявления о них если и поступают, то быстро теряют актуальность, ведь родные молодых зачастую договариваются друг с другом. Стоит ли затрачивать на эти факты силы и нервы, если известно, что сами потерпевшие не заинтересованы в осуждении виновного? С целью стимулирования и придания значимости деятельности работников ОВД с подобными делами, данную категорию дел считается целесообразным перевести из дел частного обвинения в категорию дел частнопубличного обвинения.

Одной из причин, по которой девушка остается в принудительном браке, опрошенные лица называли – «отказ родителей принять опозоренную дочь». Это абсолютно аморальное действие, ставящее молодую девушку в безвыходное положение, но некоторые находят выход в добровольном уходе из жизни. Родители косвенно влияют на принятое решение, и в том, и в другом случае они давят на девушку, что можно трактовать и как доведение до самоубийства и как невыполнение морального долга родителей.

Данную проблему можно также решить путем введения в Кодекс об административных правонарушениях – установив взыскания за подобное поведение родителей невесты.

Не менее продуктивным методом борьбы могло бы стать возрождение статьи Уголовного Кодекса Кыргызской Республики (существовавшего до 1 – января 1998 года), предусматривающую ответственность за уплату / принятие выкупа (калыма) за невесту. Как стало известно, первопричиной похищения невест в сельской местности (а ведь именно там оно происходит в подавляющем большинстве) является экономическая выгода – отпадает нужда выплачивать калым за невесту.

И, наконец, – ст. 155 действующего УК КР «Принуждение или воспрепятствование женщине вступлению в брак» нуждается в ужесточении через установление ряда квалифицирующих обстоятельств за указанные действия, совершенные:

- с применением насилия (как физического, так и психического);
- группой лиц;
- группой лиц по предварительному сговору.

А также особо квалифицирующие обстоятельства:

- с применением насилия, причинившего тяжкий вред здоровью;
- повлекшее тяжкие последствия (сумасшествие, самоубийство).

Однако некоторые парламентарии, обсуждая проблему, констатировали, что ужесточение наказания за кражу невесты может привести к тому, что значительная часть мужчин в Кыргызстане будет судима. «Нельзя забывать о традициях народа. С кражей невест надо бороться более гуманными методами» – отмечал один из депутатов. Только вот какими, естественно, избранник народа не подсказал.

Каким же образом законодатели решат давно назревшую проблему – покажет время. Задачей нашего исследования было выявление реалий и разработка предложений по профилактике умыкания невест и принуждения женщины к вступлению в брак. Однако реальность сегодня такова – кража невест не только встречается в нашем обществе, но и процветает.

И, наконец, чтобы представить масштабы преступной традиции, приведем пример: по данным Посольства США две американки были похищены в качестве будущих невест в сельской местности Кыргызстана в 2007 г.

3.4. Некоторые аспекты уголовно-правовой ответственности за похищение лица с целью вступления в брак или в фактически брачные отношения

Выдержка из Уголовного кодекса Кыргызской Республики:

Статья 154. Принуждение к вступлению в фактические брачные отношения с лицом, не достигшим семнадцатилетнего возраста

(1) Принуждение к вступлению в фактические брачные отношения с лицом, не достигшим семнадцатилетнего возраста, – наказывается штрафом в размере от ста до пятисот расчетных показателей либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до пяти лет.

(2) Похищение лица, не достигшего семнадцатилетнего возраста, для вступления в фактические брачные отношения – наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

(В редакции Закона КР от 25 января 2013 года N 9)

Статья 155. Принуждение женщины к вступлению в брак, похищение женщины для вступления в брак или воспрепятствование вступлению в брак

(1) Принуждение женщины к вступлению в брак или продолжению брачного сожителства, а равно воспрепятствование женщине вступлению в брак

– наказываются штрафом в размере от ста до двухсот расчетных показателей либо ограничением свободы на срок до трех лет.

(2) Похищение женщины для вступления в брак вопреки ее воле

– наказывается лишением свободы на срок от пяти до семи лет.

(В редакции Закона КР от 25 января 2013 года N 9)

Как видно, законодатель предусмотрел ответственность за похищение лица женского пола для вступления в брачные отношения в двух составах преступлений. Отметим, что последние изменения были внесены Законом Кыргызской Республики 25 января 2013 года. Данный закон усилил ответственность за похищение женщин для вступления в брак, либо лица для вступления в фактически брачные отношения.

Далее речь пойдет только о деяниях, связанных с похищением.

В структуре уголовного кодекса вышеназванная норма находится в разделе «Преступления против личности» и в главе «Преступления против семьи и несовершеннолетних».

Непосредственным объектом выступает свобода человека и право на свободу вступления в брак.

Похищение лица, не достигшего семнадцатилетнего возраста для вступления в фактически брачные отношения, представляет опасность с точки зрения нормального полового и в целом физиологического развития подростка. Брачный возраст в Кыргызстане установлен – 18 лет. Брачный возраст как для мужчин, так и для женщин может быть снижен не более чем на один год на основании комиссионного заключения отделов по поддержке семьи и детей.

При совершении похищения субъект осуществляет активные действия по завладению человеком и увозу его с применением насилия, либо угрозы его применения, либо обмана. Потерпевшим могут выступать как лица мужского, так и женского пола. Как правило, в судебной практике речь идет лишь о лицах женского пола.

В части 2 ст. 155 УК Кыргызской Республики речь идет о похищении женщины с целью вступления в брак. Похищение связано с умыканием невесты под видом древнего обычая. Если данное действие происходит с согласия девушки, то говорить о преступлении нельзя. В случае отсутствия такого согласия, имеет место быть преступление, предусмотренное статьей 155 Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

Следует отметить, что законодатель предусмотрел более строгое наказание за деяние, совершенное в отношении лиц, не достигших семнадцатилетнего возраста.

Рассматриваемые преступления являются специальными составами по отношению к статье 123 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, где предусмотрена ответственность за похищение человека.

Так, например, 20-го сентября жителя Иссык-Кульской области приговорили к шести годам колонии строго режима за похищение и изнасилование 20-летней девушки летом 2012 г. Это самый строгий приговор когда-либо вынесенный на территории республики за преступление, связанное с похищением невесты. Однако, как объяснили в Аппарате Омбудсмана, это дело дошло до суда только потому, что через день после похищения девушка повесилась¹.

Соучастниками данного состава преступления могут выступать родственники или друзья, непосредственно оказавшие услугу как по похищению, так и по удержанию лица в доме, куда была привезена похищенная девушка. Однако в судебной практике к ответственности привлекаются лишь исполнители похищения, а остальная часть участников данного деяния остаются без должной юридической оценки совершенных действий.

¹ Кыргызстан: суды борются с кражей овец, игнорируя кражу невест. Айгуль Касымова. Программа «Фридом Хаус» в Кыргызстане.

3.5. Зарубежный опыт

3.5.1. Умыкание невест и калым в современном казахстанском обществе

Семья и брак всегда считались необходимыми, полезными институтами организации человеческого общества. Более того, они на протяжении многих веков являлись самым святым для любого гражданина. Они урегулированы и как обязательные институты в брачно-семейном законодательстве стран, не исключение и Республика Казахстан.

В настоящее время действует Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 29.01.2013 г.).

Президент Республики Казахстан, Лидер нации-Елбасы в своем Послании народу Казахстана «Стратегия Казахстана – 2050» – «Новый политический курс для нового Казахстана» отметил, что в стране должны создаваться все условия для того, чтобы девушки Казахстана могли получать качественное образование, хорошую работу и быть свободными.

«Они должны иметь возможность пользоваться банковской картой, водить автомобили, делать карьеру, быть современными, не наряжаться и не укутываться в чуждые нам одежды, которые у нас никогда не носили. У нашего народа своя культура, свои традиции и обычаи.

Мы должны вернуть безусловное уважение к женщине – матери, супруге, дочери.

Мы должны оберегать наше материнство. Тревожит ситуация с ростом бытового насилия над женщинами и детьми в семьях. Неуважительного отношения к женщине не должно быть. Такое насилие должно пресекаться предельно жестко.

Государство должно особенно жестко пресекать совсем уже вопиющие случаи сексуального рабства, отношения к женщине, как к товару».



Диаграмма № 1

Насилие в отношении женщин является нарушением прав человека и основных свобод женщин – это важная и нерешенная до сих пор проблема, которая вызывает обеспокоенность у всех государств и должна решаться.

Во всех обществах в той или иной степени женщины подвергались и подвергаются до сих пор физическому, психическому, сексуальному, социальному, половому и психологическому насилию, независимо от уровня доходов, положения в обществе и культурного уровня. Последнее относится как к мужчинам, которые это насилие осуществляют, так и к женщинам, подвергшихся этому насилию.

Одним из видов такого насилия является «кража» невесты, или ее умыкание, против ее воли. В настоящее время потенциальными невестами становятся несовершеннолетние девочки.

В целом, в стране состояние борьбы с насилием против женщин и детей обстоит следующим образом.

Как показал анализ, проведенный Комитетом по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан статистических данных о состоянии насилия в отношении женщин и детей в стране за 2012 год по сравнению с 2011 годом, динамика роста преступности в целом (диаграмма 1)

по стране увеличилась на 39,1% (с 206801 в 2011г. до 287 681 в 2012 г.), что также отразилось на количестве зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении женщин (+ 38,5%, или с 78 503 до 108 752)¹.

В ходе анализа уровня насилия в отношении женщин была учтена численность населения в регионах и в целом по стране.

Так, численность женщин в стране на начало 2013 г. составила 8,6 млн, из которых 1,3 % женщин пострадали от общих преступлений (108 752), в т. ч. 0,2 % от насилия (13 797).

Во многих случаях насилие в отношении женщин происходит в семье или приобретает форму бытового насилия, и с такими видами насилия часто мирятся. И это притом, что принят соответствующий Закон РК от 4 декабря 2009 года №214-IV ЗРК «О профилактике бытового насилия».

Игнорирование интересов, акты физического и полового насилия, а также случаи жестокого обращения редко становятся достоянием гласности, и потому такие случаи трудно выявить.

Отсутствие достаточной информации по проблемам насилия в семье, сексуальным домогательствам и насилию в отношении женщин в личной жизни и в обществе, в том числе на работе, препятствует усилиям по разработке стратегий действий, направленных на искоренение этой проблемы.

Вместе с тем, опыт ряда стран свидетельствует о возможности мобилизации мужчин и женщин на борьбу с насилием во всех его формах и принятия государственными органами эффективных мер по преодолению последствий и искоренению причин насилия. Необходимую помощь в изменении существующего положения могла бы оказать мобилизация мужских групп на борьбу с насилием в отношении женщин.

В структуре преступлений, жертвами которых являются женщины, похищение человека по ст. 124 УК РК составило 24 случая,

¹ Анализ статистических данных о состоянии насилия в отношении женщин и детей за 2012 год. – Астана: Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, 2013.

или 0,2 % от всех насильственных преступлений, совершенных в отношении женщин. По сравнению с 2011 г., их доля снизилась с 82 случаев до 24, т. е. более чем в 3 раза меньше.

Однако повысилась преступность сексуального характера. Так, за 2012 год зарегистрировано 358 преступлений по ст. 121 «насильственные действия сексуального характера», что на 20,5 % больше показателя прошлого года (297), на 50,9 % по ст. 122 «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (с 110 до 166).

Кроме того, выявлено 10 преступлений по ст. 123 «Понуждение к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или иным действиям сексуального характера», тогда как в 2011 г. зарегистрирован всего лишь один факт.

К сожалению, как и прежде, наибольшее число преступлений в отношении женщин совершено в г. Алматы, Восточно-Казахстанской, Костанайской, Карагандинской и Южно-Казахстанской областях.

Насилие в отношении детей во всем мире превратилось в серьезную проблему: миллионы детей становятся жертвами физического и сексуального насилия и страдают от зачастую неисправимых последствий этого зла.

К сожалению, Казахстан в этом отношении не отстает от других стран. Наше государство присоединилось к множеству международных договоров и конвенций, касающихся защиты прав детей, принят целый ряд национальных правовых актов, действует также трехуровневая система защиты прав детей. Несмотря на все принятые меры наши дети фактически не защищены.

Участились факты действий сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста на 63 % (с 148 в 2011 г. до 232 в 2012 г.), на 0,4 %, изнасилования (с 246 до 248), насилий сексуального характера на 64,2 % (с 149 до 232). Похищение человека – ребенка увеличилось на 2 случая.

Указанная статистика свидетельствует о крайне опасных явлениях общества, наносящих непоправимый вред психике и нравственному облику несовершеннолетних, а также их здоровью.

В целом, ранее проводились масштабные научные исследования, касающиеся социологии пола, семьи и брака¹, непосредственно о краже невесты у российских казахов², детских браках в Казахстане³, в которых подробно излагались вопросы умыкания невест и выплаты калыма ее отцу.

Так, Ф.Н. Ильясов охватил в ходе исследования студентов коренной национальности республик Средней Азии, Казахстана и Азербайджана. Всех их сближали общность языковой принадлежности (тюркские языки), а также общность культур, традиций и обычаев в различных вариациях. Следует отметить, что автор довольно подробно и четко расписал каноны религиозных браков с точки зрения адата, рассмотрев институты религиозных и «калымных» браков⁴. Его выводы о том, что в Казахстане наиболее активным сторонником калыма (выкупа за невесту) является старшее поколение, к сожалению, имеет место и по сей день.

Е.И. Ларина и О.Б. Наумова подробно описали случаи умыкания невесты без их согласия, умыкания невесты по согласию с ней, умыкания невесты по предварительной договоренности с родителями невесты, имеющие место у российских казахов (Оренбургской, Астраханской, Саратовской, Омской областях, а также в Кош-Агачском районе Республики Алтай)⁵. Эти случаи относятся и к казахам, живущим как в Казахстане, так и за рубежом.

¹ *Ильясов Ф.Н.* Сколько стоит невеста // Социологические исследования. 1991. № 6.

² *Ларина Е.И., Наумова О.Б.* «Кража – это вечный наш обычай»: умыкание невесты у российских казахов» // Среднеазиатские исследования. Этнографическое обозрение. 2010. № 5.

³ *Хайруллина А.* Казахстан. Детский брак. Бюллетень ЮНФПА Казахстан. – Алматы, ЮНФПА, 2012.

⁴ *Ильясов Ф.Н.* Сколько стоит невеста // Социологические исследования. 1991. № 6.

⁵ *Ларина Е.И., Наумова О.Б.* «Кража – это вечный наш обычай»: умыкание невесты у российских казахов» // Среднеазиатские исследования. Этнографическое обозрение. 2010. № 5.

В печати за 2008–2012 гг. также остро ставился вопрос о наказании за кражу невест. Отметим, что наказание за кражу будущих невест существовало всегда. Остается непонятным только одно: почему сейчас, когда на пороге XI век и мир стремительно движется вперед, до сих пор существуют первобытные методы и средства создания семьи?

Ведь советская власть 92 года назад отменила калым и многоженство. Центральный Комитет Туркестанской Автономной Советской Социалистической Республики (ЦК ТАССР) 14 июня 1921 года принял декрет о запрете многоженства и уплаты калыма (выкупа за невесту). Эти запреты сохранялись и в законодательстве других союзных республик, в том числе и Казахской ССР. Многоженство каралось в уголовном порядке. Спустя десятилетия социальные явления прошлого вернулись в Казахстан.

Проблема воровства невест стоит остро на юге страны, особенно в Алматинской и Южно-Казахстанской областях, на севере об этом речь вообще не ведется.

Проблемы, изложенные в бюллетене ЮНПФА, остаются острыми по сей день. «Детские браки являются ужасающим нарушением прав человека и лишают девочек образования, здоровья и долгосрочных перспектив. Замужняя девочка – это ребенок, чей потенциал не будет реализован. Так как многие родители и сообщества также хотят самого лучшего для своих дочерей, мы должны работать сообща и покончить с детскими браками»¹.

Как известно, немало случаев заключения принудительных ранних браков остаются невыявленными по причине необращения потерпевших за помощью в госорганы. Как выяснилось, чаще детские браки распространены среди курдов (6 % всех замужних женщин данной национальности составляют несовершеннолетние девушки), турок (4,3 %) и азербайджанцев (3,5 %). Дунганок составило 2,5 %, среди уйгурок – 1,5 %. Детский брак наиболее характерен для этнических меньшинств, однако он практикуется, но в значительной меньшей степени среди мажоритарного насе-

¹ *Хайруллина А.* Казахстан. Детский брак. Бюллетень ЮНФПА Казахстан. – Алматы, ЮНФПА, 2012.

ления – казахов (0,64 % всех казахских замужних женщин составляют несовершеннолетние девушки¹.

Одним из условий сложившейся криминогенной обстановки является пропаганда насилия в средствах массовой информации и ненадлежащая борьба правоохранительных органов в данном направлении.

Правоохранительные органы, в основном, службы участковых инспекторов и участковых инспекторов по делам несовершеннолетних, осуществляют слабый контроль над асоциальными семьями, в результате чего дети своевременно не изымаются из таких семей, а родители не привлекаются к ответственности. Это приводит к обострению проблемы беспризорности, вовлечению детей в совершение антиобщественных действий, процветанию детской проституции, росту числа детских самоубийств.

Органы образования, в частности администрации средних учебных заведений, в должной мере не выявляют причины появления учащихся с телесными повреждениями, не ведут профилактическую и просветительскую работу с учениками из семей социального риска, слабо взаимодействуют с правоохранительными органами и органами социальной защиты населения.

Принимаемые правоохранительными органами меры по противодействию насилия в отношении женщин и несовершеннолетних, всё еще малоэффективны. Не дали своего ожидаемого результата и Законы РК от 9 июля 2004 г. № 591 «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» (с изменениями и дополнениями от 29 апреля 2010 г.); от 29 апреля 2010 г. № 271-IV «О профилактике правонарушений»; от 9 июля 2004 года № 590-II «Об участии граждан в обеспечении общественного порядка» (с изменениями и дополнениями от 5 июля 2011 г. № 452-IV). Таким образом, криминологический блок законов Казахстана не сыграл своей позитивной роли до конца.

¹ Там же.

В целях их профилактики и для повышения эффективности борьбы с ними государственным органам необходимо:

- **усилить борьбу с преступлениями против нравственности, прежде всего, предусмотренными ст.122 «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста» УК РК;**
- активизировать деятельность по выявлению и устранению причин и условий, способствующих росту числа преступлений, предусмотренных ст.120 «Изнасилование» УК РК;
- рассматривать каждый случай похищения женщин и детей по ст. 125 «Похищение человека», независимо от их согласия/несогласия, как посягательство на личную свободу человека;
- усилить борьбу с административными правонарушениями в области печати и информации, предусмотренными ст. 344 КоАП РК, в части изготовления, хранения, ввоза, перевозки на территории Республики Казахстан продукции средств массовой информации, содержащей сведения и материалы, направленные на пропаганду или агитацию культа жестокости, насилия и порнографии;
- возобновить крупномасштабную разъяснительную работу среди старшего, среднего и молодого поколений по вопросам калыма, умыкания невест как пережитков прошлого, о чем мы давно забыли после советского периода развития государства;
- немаловажное значение в профилактике **насилия** имеет организация учебного и воспитательного процессов в школах и других учреждениях образования.
- принять законодательные меры по вопросам охраны и защиты детей и женщин.

Согласно проекту «Государственной программы дальнейшей модернизации правоохранительной системы Республики Казахстан» ожидается создание ювенальной полиции с расширением штатной численности сотрудников этих подразделений именно на местах, новых помещений и рабочих мест, оборудованных по

последнему слову техники, с привлечением детских психологов и педагогов, а также педиатров и других врачей узкой специализации. Это позволит более тщательно рассматривать все случаи совершения насилия в отношении детей и выявления причин этого. В совокупности с ювенальными судами это послужит мерой специального криминологического предупреждения правонарушений против детей.

Предполагается разработка и выпуск аудио- и видеороликов, мультипликационных фильмов, агитационно-пропагандистских материалов, памяток, брошюр, баннеров, телепередач, интерактивных уроков и т.п., направленных на повышение правовой культуры детей.

3.5.2. Некоторые аспекты проблем уголовной ответственности за совершение преступлений в отношении женщин в Республике Таджикистан

Несмотря на предпринимаемые усилия, проблема насильственных браков и многобрачия в Таджикистане остается довольно острой и требует внимания как со стороны государственных органов, так и всех организаций, работающих в этой сфере, а также вовлечение гражданских институтов. Заметное влияние оказывают сложившиеся и широко распространенные нормы и стереотипы поведения, социальные роли мужчин и женщин в обществе и семье.

УК РТ¹ запрещает многоженство и устанавливает наказание за этот вид преступления: штраф в размере от одной до двух тысяч показателей для расчётов или исправительные работы на срок до двух лет, либо ограничение свободы на срок до пяти лет или арест на срок от трех до шести месяцев.

Факты уплаты калыма, а также его стоимость (денежном, материальном выражении) имеют тенденцию роста. Являясь одной

¹ Уголовный кодекс Республики Таджикистан. Принят Маджлиси Оли РТ 21.05.1998 г., вступил в силу 01.09. 1998 г. // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 1998. – № 9. – Ст. 127.

из причин, вынуждающей очень большую молодую мужскую часть населения республики из-за отсутствия рабочих мест в нашем государстве уезжать на заработки за его пределы. Поэтому наряду с другими причинами двоеженства, сегодня в республике это наблюдаемый дефицит мужского населения. В худшем случае отдельные молодые люди становятся наркокурьерами, наркочиллерами, или совершают другие преступления с целью быстрого обогащения и становления платёжеспособным женихом, а некоторые, но уже с большим достатком, часто совершают уголовно наказуемое деяние – женятся неоднократно, вопреки действующему законодательству.

Исходя из диспозиции ст.170 УК РТ, двоеженство или многоженство – это сожитительство с двумя или несколькими женщинами с ведением общего хозяйства. Чаще всего женщины соглашаются на такое сожитительство из-за материальной зависимости и безысходности. Как бы там ни было, на практике, ст. 170 УК РТ, предусматривающая уголовное наказание за «двоеженство или многоженство» из-за недостатков в деятельности правоохранительных органов, работает неэффективно, а в отдельных случаях не срабатывает совсем.

По данным УВД РТ, за 2011 год возбуждено 5 уголовных дел по ст. 170 (двоеженство или многоженство)УК РТ, а за 2012 год возбуждено 6 уголовных дел.

Значительную роль играют меры организационно-профилактического, управленческого характера, направленные на качественное улучшение работы органов внутренних дел, в частности, службы участковых инспекторов милиции и патрульно-постовых нарядов, на которые, в соответствии с их функциональными обязанностями, падает большая доля участия в борьбе с правонарушениями и преступлениями, совершаемыми на почве семейно-бытовых конфликтов. Поэтому центральными направлениями деятельности этих служб является установление более широких и тесных связей с населением, как основы работы по профилактике правонарушений, проведение разъяснительной работы среди населения, в средних, специальных и высших учебных заведениях по территориальности.

Декларация об искоренении насилия в отношении женщин, принятая ООН в 1993 году, определяет термин «насилие в отношении женщин» как действия, включающие «любой акт насилия, совершенный на основании полового признака, который причиняет, или может причинить физический, половой или психологический ущерб или страдания женщинам, а также угрозы совершения таких актов, принуждение или произвольное лишение свободы, будь то в общественной или личной жизни».

Непосредственно вопросы, связанные с положением и статусом женщин, курируются одним из заместителей премьер-министра в Правительстве Республики Таджикистан. Но этого было недостаточно, и в 1991 году при Правительстве был создан Комитет по делам женщин и семьи. Данный Комитет является центральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по проведению государственной политики по защите и обеспечению прав и интересов женщин и семьи, созданию равных условий для осуществления их прав и интересов и достижению гендерного равенства, расширению сферы их участия в решении социально-экономических проблем, в управлении делами государства и общества, а также нормативно-правовому регулированию, оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом этой отрасли.

Насилие в отношении женщин имеет свою специфику, а значит требует особых мер. Акты насилия в отношении женщин и девушек являются серьезным нарушением их прав и наносят огромный вред их физическому и психологическому здоровью. Насилие над женщинами имеет разнообразные типы и формы:

- **физическое** (избиение родителями, братьями, родственниками, мужем, посторонними лицами, нанесение увечий и травм и т.д.);
- **сексуальное** (принуждение к половой связи, изнасилование, сексуальные домогательства, принудительная проституция и т.д.);
- **психологическое** (унижение, угрозы со стороны родителей, мужа, родственников, посторонних лиц, принудительное замужество, запреты на учебу, работу, оскорбления и т.д.).

Даже в самых благоприятных условиях, в совершенно стабильных в социальном отношении странах, женщины подвергаются насилию в семье, на улице, на работе и т.д. Насилие как угроза нависает над многими женщинами, даже тогда когда они не являются жертвами непосредственного насилия.

В последние годы в нашей республике возникла новая опасность – распространение наркомании, которая также влияет на криминализацию преступности в нашем обществе. Как показывают результаты того же социологического исследования «Женщина и наркотики», проведенного при финансовой поддержке ТФ ИОО – Фонд содействия, женская наркомания имеет ещё более молодой возраст, чем мужская. Показатели просто шокируют, если среди мужчин доля лиц в возрасте до 24 лет составляет 23 %, в том числе: 18–19 лет – 2,6 %, 20–24 года – 19,1 %, то у женщин: до 24 лет – 36,6 %, в том числе: 18–19 лет – 7,2 %, 20–24 года – 28,1 % (5,45). Из года в год резко увеличиваются темпы прироста женщин, употребляющих наркотики. Таким образом, можно утверждать, что данная проблема представляет большую опасность, так как множество преступлений совершается в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

По данным Информационного управления МВД РТ за период 2010–2012 гг. было зарегистрировано изнасилований и покушений на изнасилование – 714 случаев, убийств в отношении женщин – 433, самоубийств, совершенных женщинами – 484. Было выявлено, что большое число женщин, девушек и детей оказались самыми незащищенными и в большей степени испытали на себе физическое и моральное насилие в результате нестабильной обстановки в нашей республике. Многие из них находятся в депрессивном состоянии, что отрицательно влияет на гармоничность развития нашего общества. Им необходима квалифицированная помощь в их психологической реабилитации.

Также выявлено, что 50 % женщин подвергались физическому насилию, 47 % сексуальному насилию со стороны мужа, 51 % – психологическому насилию в семье; посторонними лицами физическому насилию подвергались 24 %, психологическому насилию

47,5 %. Следует указать, что насилие против женщин проявляется неодинаково в разных районах (г. Душанбе, Хатлонская область, Согдийская область). Наблюдается взаимосвязь между различными формами насилия и местом проживания женщин.

Следовательно, насилие в отношении женщин, в том числе и в сфере семейных отношений, представляет серьезную угрозу, прежде всего правам человека.

Насилие в отношении женщин усугубляется:

- социальным давлением, главным образом чувством стыда, не позволяющим женщинам сообщать об определенных актах, которые совершаются по отношению к ним;
- недостаточным доступом женщин к юридической помощи или защите;
- слабыми усилиями со стороны государственных органов и общественных организаций по распространению информации о существующих правовых нормах и обеспечению их соблюдения, а также малочисленностью просветительских и других мер по устранению причин и последствий насилия.

Все вышесказанное приносит в жизнь женщин чувство страха и отсутствия безопасности и является препятствием для реализации их стремления к достижению равноправия.

Данные, полученные в ходе исследования Международной организацией по миграции в Таджикистане, свидетельствуют, что основной областью действия женщин является домашнее хозяйство (с утверждением о том, что главное предназначение женщин – воспитание детей и забота о семье, согласны более 70 % респондентов). Мужчины ориентированы на внешний мир: у них больше шансов получить высокооплачиваемую работу и продвинуться по службе. Женщины, по мнению респондентов, занимают подчиненное положение в семье, но большинство опрошенных не согласны с тем, что она должна занимать подчиненное положение в семье. Неравноправие мужчин и женщин, по мнению опрошенных, обусловлено скорее культурными традициями, нежели физическим превосходством мужчины¹.

¹ Отчет МОМ в Таджикистане, июнь 2004 г. С. 24.

Мужчина и женщина соединяются для продолжения себя в своих детях, поэтому их взаимоотношения отличаются доверительностью. Семейные узы – самые прочные, и вторжение в семейную жизнь извне, в том числе и со стороны общественных институтов, в большинстве случаев воспринимается как нежелательное. Тем не менее, подобная закрытость имеет как позитивную (защита семьи от вредного нежелательного влияния), так и негативную сторону: насилие в отношении женщины в семье остается, как правило, скрытым для общества феноменом.

По данным Лиги женщин-юристов Республики Таджикистан, примерно половина женщин, подвергнувшихся семейному насилию, не принимают никаких мер по защите своих прав. Каждая пятая оказывает в этом случае активное физическое сопротивление, примерно столько же женщин уходит на время из дома. И, наконец, 14% прибегают к посторонней помощи (обращаются за помощью к родственникам, соседям, в правоохранительные органы). Если принять во внимание, что 2 % женщин сообщает о фактах насилия в милицию, то можно сделать вывод, что только каждый пятидесятый случай семейного насилия попал в поле зрения официальных структур, и насильник, возможно, в этом случае понес наказание¹.

Преобладающий мотив пассивной реакции женщин на факт семейного насилия обусловлен неверием женщины в действенность посторонней помощи в критической для нее ситуации.

Наиболее частым последствием физического насилия со стороны мужа в отношении женщины являются нервные расстройства жертвы (на них указали 70% подвергнувшихся насилию). Зачастую свидетелями сцен насилия становятся дети, при этом страдает их психологическое здоровье (49%). Нопомимо душевного здоровья насилие угрожает жизни женщины².

¹ Альтернативный Отчет Лиги женщин-юристов Республики Таджикистан, февраль 2004 г.

² Материалы национальной конференции по предупреждению и предотвращению применения насилия в ходе предварительного следствия и дознания». – Душанбе, 2003 г. – С. 239

Социальные отношения мужчин и женщин в нашем (таджикском) обществе на современном этапе – это очень сложная и противоречивая система. Последствия гражданской войны, социально-экономический кризис и трансформация экономической, политической системы приводят к формированию гендерного порядка, включающего в себя советские нормы, и традиционные патриархальные элементы гендерной системы, а также новые нетрадиционные характеристики мужских и женских ролей.

С одной стороны, постепенно исчезают достижения ранее существовавшего советского периода в решении женского вопроса: вовлечение женщин в сферу общественного труда, достаточно высокие показатели по уровню образования, социальная защищенность и т.д. Под воздействием патриархальной идеологии возрождается ранее замужество, полигамия – многоженство. Снижается образовательный уровень женщин, что приводит в конечном счете к снижению социального статуса женщины и ограничению ее активного пространства в семье и доме. Нарастание бедности семей, резкое сокращение сети детских учреждений, рост цен на бытовые услуги или их полное отсутствие в сельской местности привели к росту загруженности женщин домашним трудом по обслуживанию семьи и воспитанию детей. Родители предпочитают вкладывать свои сбережения в образование сыновей, а не дочерей. Как показывает практика, многие женщины и не знают своих прав. Данный пробел существует именно в области образования женщин, в частности.

Социологическое исследование в рамках проекта «Женщина – высшее развитие» показало, что 94 % опрошенных не могли назвать ни одного документа или закона о правах женщин. Только 22 % из них ответили, что национальными законами о правах женщин, являются Конституция, Трудовой и Уголовный кодексы.

НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Конституция Кыргызской Республики от 10 июня 2010 года.
2. Уголовный Кодекс Кыргызской Республики (1997 г.)
3. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года
5. Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 18 декабря 1979 года
6. Конвенции о рабстве и о борьбе с торговлей женщинами и детьми от 25 сентября 1926 г. и Конвенция о принудительном труде от 28 июня 1930г.
7. Декларация об искоренении насилия в отношении женщин от 20 декабря 1993 года
8. Указ Президента Кыргызской Республики от 26 января 2012 года «Об объявлении 2012 года Годом семьи, мира, согласия и взаимного прощения».
9. Постановление 2-ой сессии ВЦИК XI созыва 16 октября 1924г. «О дополнения Уголовного кодекса РСФСР для автономных республик и областей». Гл. «Бытовые преступления».
10. Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 29.01.2013 г.).
11. Уголовный кодекс Республики Таджикистан. Принят Маджлиси Оли РТ 21.05.1998 г., вступил в силу 01.09. 1998 г. // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 1998. № 9.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Абрамзон С.М.* Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. – Фрунзе: Кыргызстан, 1990.
2. Альтернативный Отчет Лиги женщин-юристов Республики Таджикистан, февраль 2004 г.
3. Анализ статистических данных о состоянии насилия в отношении женщин и детей за 2012 год. – Астана: Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, 2013.
4. *Арипов Д.* Борьба с преступлениями, составляющими пережитки феодального быта, и некоторые вопросы их квалификации. – Душанбе, 1962.
5. *Бернитам А.Н.* Социально-экономический строй орхон-енисейских тюрок IV–VIII веков. М. – Л., 1946.
6. Большой энциклопедический словарь, Фрунзе, 1976. С. 245.
7. *Валиева Б.* Мусульманские модернисты о положении женщин // Женщины Центральной Азии: сб. ст. – Ташкент, 1998. № 1.
8. *Гейнс А.* Собрание литературных трудов. – Т. 2. – СПб., 1898.
9. Гендерная школа в Кыргызстане / под общ. ред. Р.Т. Айтматовой. – Бишкек, 2003.
10. *Гилинский Я.И.* Институт семьи в системе «девиантность – социальный контроль» // Криминология: вчера, сегодня, завтра. Труды Санкт-Петербургского криминологического клуба. – СПб., 2002. – № 1 (2).
11. *Джумагулов А.* Семья и брак у киргизов Чуйской долины. Рукопись Инст. этногр. АН СССР. 1962.
12. Доклад IV Всемирной конференции ООН по положению женщин. – Пекин, 1995.
13. Доклад о развитии человека за 2000 год / ПРООН. – Нью-Йорк, 2000.

14. Доклад специального уполномоченного о насилии против женщин, его причинах и последствиях // Документ ООН E/CN.4/1996/53, 5 февраля 1996 г.

15. Женщины и гендерные проблемы в странах с переходной экономикой: Взгляд ЮНИСЕФ, 1995.

16. *Жогин Н.* Борьба с преступлениями, составляющими пережитки феодально-байского быта. М., 1958.

17. *Зайков Ф.А.* Мусульманское право в современной жизни // Права женщин в Кыргызстане: мусульманские традиции, исламские ценности и современное право. – Бишкек, 2001.

18. *Ильясов Ф.Н.* Сколько стоит невеста // Социологические исследования. 1991. № 6.

19. *Карасаева А.* Кыргызская община: традиции насилия над женщиной // Ненадежность гендерной защиты. – Бишкек, 1996.

20. *Клейнбах Р., Салимжанова Л.* «Кыз ала качуу» и киргизский адат: умыкание невесты и обычное право в Кыргызстане. Центрально-азиатские исследования // Этнографическое обозрение. 2011. № 3.

21. *Кожоналиев С.К.* Обычное право кыргызов. – Бишкек, 2000.

22. *Кожоналиев С.К.* Суд и уголовное обычное право киргизов до Октябрьской революции. – Фрунзе, 1963.

23. *Корзун И.В.* Теоретические и прикладные проблемы социально-правового контроля и предупреждения преступности среди женщин (по материалам Республики Казахстан): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2001.

24. *Костенко Л.* Средняя Азия и водворение в ней русской гражданственности. – СПб, 1870.

25. *Курманов З.К.* Социокультурные аспекты гендерных отношений в Центральной Азии. – Бишкек, 2000.

26. Кыргызстан: суды борются с кражей овец, игнорируя кражу невест. Айгуль Касымова. Программа «Фридом Хаус» в Кыргызстане.

27. *Ларина Е.И., Наумова О.Б.* «Кража – это вечный наш обычай»: умыкание невесты у российских казахов // Среднеазиатские исследования. Этнографическое обозрение. 2010. № 5.

28. *Маллисон К.* Миф о целомудрии // Женщины Центральной Азии: сб. статей. – Ташкент, 2000. № 7.
29. *Мамутов А.* Преступления, составляющие пережитки патриархально-родового быта. – Казгосиздат, 1963.
30. Материалы национальной конференции по предупреждению и предотвращению применения насилия в ходе предварительного следствия и дознания. Душанбе, 2003 г.
31. *Мийманбаева Ф.* На изломе века // Женщины Кыргызстана: традиции и новая реальность. – Бишкек, 1995.
32. *Олим С.* Хиджаб // Женщины Центральной Азии: сб. статей. – Ташкент, 1998. № 3.
33. От Пекина до Нью-Йорка. Отчет о положении женщин в Кыргызской Республике за 1995–2000гг. / ПРООН. – Бишкек, 1999.
34. Отчет МОМ в Таджикистане, июнь 2004 г.
35. Права человека в процессе реформирования пенитенциарной системы в Кыргызской Республике. – Бишкек, 2007.
36. Права человека: сб. документов. – Бишкек, 2002.
37. Права женщин и их защита. – Алматы, 2003.
38. Предварительный доклад специального уполномоченного о насилии против женщин, его причинах и последствиях. Документ ООН E/CN.4/1995/42, 22 ноября 1994г.
39. Рукоп.фонды ИЯЛ АН КиргССР. Инв. № 578. Олжобай и Кишимжан.
40. *Табышалиева А.С.* Отражение во времени. – Бишкек, 1998.
41. *Тленчиева Г.* Права женщин – права человека в Казахстане // Женщина, гендер, культура. – М., 1999.
42. *Хайруллина А.* Казахстан. Детский брак. Бюллетень ЮНФПА Казахстан. – Алматы, ЮНФПА, 2012.
43. *Чолпонкулова А.* Международно-правовая защита прав женщин // Права женщин в Кыргызстане: мусульманские традиции, исламские ценности и современное право. – Бишкек, 2002.
44. *Шейла Джамма.* Международные правовые нормы о насилии в семье // Насилие в семье: как бороться с ним государству. – М., 1999.

45. Указ Президента Кыргызской Республики от 26 января 2012 года «Об объявлении 2012 года Годом семьи, мира, согласия и взаимного прощения». Эркин Тоо, № 3.

46. State Responses to Domestic Violence. WLDI. Washington. D. C. 1996. – P.109–128. пер. М. Либоракиной.

Электронные источники, сайты

1. www.centrasia.ru/newsA.php; А.Шамшиев «Кража девушек (невест) в Киргизии – традиция или преступление» - 29.09.2007г.

2. Wikipedia.org

3. for.kg/news-174259-ru.html; «Кража невест в Кыргызстане: гендерная дуэль» – 14.02.12г.

4. www.24kg.org; Айзада Кутуева «Ужесточение наказания за кражу невесты может привести к тому, что мы пересадим всех мужчин в Кыргызстане» 10.10.12.

5. lenta.ru/news/2012/05/10/kyrgyz/; «В Киргизии подсчитали украденных невест»;

6. news.mail.ru/inworld/Kyrgyzstan/society/10447362/; «В Кыргызстане впервые осудили за кражу невесты»;

7. www.kazreligiya.kz; «ДУМ Кыргызстана: кража невест противоречит шариату»;

8. www.knews.kg;

9. www.sunna-press.com;

10. www.lenta.ru;

11. www.centrasia.ru;

12. www.mbfbazar.kg;

13. www.islamsng.com;

14. www.mk.kg

ПРИЛОЖЕНИЕ

Анкета № 1

Личные данные:

Пол

Возраст

Профессия

Семейное положение

Образование

1. Знаете ли Вы об уголовной ответственности за:

- принуждение женщин к вступлению в брак;
- продолжение брачного сожительства;
- похищение с целью вступления брак вопреки воле;
- воспрепятствование женщине вступлению в брак.

а) да б) нет

2. Как относитесь к проблеме похищения женщин (без ее воли) для вступления в брак:

- а) как преступление
 - б) как традиция (обычай)
- и почему? _____

3. Если это преступление, какое наказание следует назначить?

- а) лишение свободы
- б) предложите что-то другое _____

4. Известны ли Вам случаи похищения невест с целью вступления в брак или случаи понуждения к вступлению в брак?

5. Осуждается ли со стороны сообщества (друзьями, соседями) факта похищения женщиной невесты для вступления в брак?

- а) да б) нет

И почему? _____

6. Осуждается ли со стороны сообщества (соседями, друзьями, родственниками) факта похищения женщиной жениха для вступления в брак?

- а) да б) нет

И почему? _____

7. Перечислите причины принуждения к вступлению в брак

– похищение с целью вступления в брак? (Распишите)

8. Назовите причину по которой женщина остается в насильственном браке?

а) из-за традиций

б) Ваше мнение _____

9. Какой возраст для вступления в брак Вы считаете наиболее приемлемым?

а) 16 лет

б) 18 лет

в) 20 лет

Анкета № 2

Личные данные:

Пол

Возраст

Профессия

Семейное положение

Образование

1. Нужна ли статья или уголовная ответственность за двоеженство или многоженство?

а) да (почему) _____

б) нет (почему) _____

2. Каковы причины многоженства?

а) богатство мужчин

б) другие причины: _____

3. Встречали ли вы случаи многоженства?

а) да б) нет

4. Каковы последствия многоженства на Ваш взгляд?

5. Осуждается ли сообществом (соседями, друзьями) факт многоженства?

а) да б) нет

6. Известно ли Вам о статье 153 Уголовного кодекса Кыргызской Республики “Многоженство”?

а) да б) нет

7. Что вы понимаете под многоженством? (Распишите)

8. Ваше отношение к мусульманскому браку без регистрации в государственных органах?

а) положительное

б) отрицательное

*В.А. Абдухамитов, К.И. Джаянбаев, Г.Б. Жунушова,
А.А. Джунусова, Г.Р. Рустемова, А.К. Сманалиева,
Л.Ч. Сыдыкова, Н.Н. Сулайманова,
Б.Г. Тугельбаева, Н.З. Шаршенова*

КРАЖА НЕВЕСТ И МНОГОЖЕНСТВО:
СОЦИЛЬНЫЕ, ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

Редактор *Е.М. Кузичева*
Компьютерная верстка *А. Малдыбаева*

Подписано в печать 21.12.2014
Формат 60×84^{1/16}. Печать офсетная.
Объем 6,25 п. л. Тираж 100 экз. Заказ 58

Издательство КРСУ
720000, г. Бишкек, ул. Киевская, 44

Отпечатано в типографии КРСУ
720048, г. Бишкек, ул. Горького, 2