

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра «Экономики и управления на предприятии»

**К.И. Исаков, Г.В. Кумсков,  
Л.С. Крыжанова, Л.А. Субачева**

**ТЕНДЕНЦИИ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
КЫРГЫЗСТАНА И ИХ ВОЗДЕЙСТВИЕ  
НА УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ**

Бишкек 2015

УДК 338  
ББК 65.9(2Ки)  
И 85

Рецензенты:

*А.А. Адиева*, д-р экон. наук, профессор,  
*М.И. Исраилов*, д-р экон. наук, профессор

Рекомендовано к изданию НТС КРСУ

**Исаков К.И.**

И 85 ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КЫРГЫЗСТАНА И ИХ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ / К.И. Исаков, Г.В. Кумсков, Л.С. Крыжанова, Л.А. Субачева. Бишкек: Изд-во КРСУ, 2015. 74 с.

В монографии рассмотрены теоретические подходы к изучению уровня жизни в условиях трансформации экономики, особенности и современные тенденции социально-экономического развития Кыргызстана и их роль в развитии системы жизнеобеспечения населения, основные направления социально-экономического развития страны и пути повышения уровня жизни населения.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ КАТЕГОРИИ «УРОВЕНЬ ЖИЗНИ» В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ.....	5
1.1. «Уровень жизни» как социально-экономическая категория.....	5
1.2. Общие закономерности повышения уровня жизни населения .....	15
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КЫРГЫЗСТАНА И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ .....	20
2.1. Современные тенденции социально-экономического развития .....	20
2.2. Основные показатели уровня и качества жизни населения в современных условиях .....	36
2.3. Роль социальной сферы в развитии системы жизнеобеспечения населения.....	47
ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ.....	60
3.1. Государственная политика по формированию достойного жизненного уровня населения в современных условиях .....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	69
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	72

## ВВЕДЕНИЕ

Социально-экономическое развитие Кыргызской Республики характеризуется наличием таких негативных тенденций, как безработица, бедность, снижение реальных доходов населения, нерегулируемая внешняя и внутренняя миграция, неудовлетворительное состояние медицинского обслуживания, сферы услуг и т. д., которые препятствуют дальнейшему экономическому развитию страны.

В постсоветский период на протяжении длительного времени у большинства населения продолжает снижаться уровень жизни, наблюдается устойчивый рост дифференциации населения по доходам. Появилась и официально признана такая категория, как безработица и сопровождающая ее бедность. Несмотря на то, что в последние годы в отношении бедности тенденция несколько сгладилась, уровень жизни почти половины населения Кыргызстана остается низким.

В целом, уровень жизни – это обобщающая характеристика социально-экономических результатов развития общества, которая включает состояние рынка труда, среднюю продолжительность жизни, уровень заболеваемости, смертность населения, доступность различных благ и услуг, обеспеченность жильем, условия и охрану труда и ряд других показателей.

В социально-ориентированном обществе важными индикаторами уровня и качества жизни становятся степень социальной защищенности населения, свобода выбора человека, улучшение социальной среды. Среди важнейших проблем повышения уровня и качества жизни указываются: обеспечение занятости населения, усиление его социальной защищенности, борьба с бедностью, повышение уровня оплаты труда, инвестиции в социальную инфраструктуру и т. д.

Уровень жизни населения является одним из главных показателей развитости государства, поэтому необходимо исследовать как экономические, так и социальные причины, обуславливающие динамические тенденции уровня жизни в период рыночной трансформации экономики.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ КАТЕГОРИИ «УРОВЕНЬ ЖИЗНИ» В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ

## 1.1. «Уровень жизни» как социально-экономическая категория

Уровень жизни – комплексный показатель, характеризующий степень удовлетворения материальных и культурных потребностей населения отдельно взятой страны. Это один из главных показателей развития государства. Высокий уровень свидетельствует о социальной стабильности и привлекательности страны.

Для реализации успешных долгосрочных программ социально-экономического развития государства следует предварительно рассмотреть различные стороны жизнедеятельности общества и определить, что же представляет собой уровень жизни. В настоящее время понятие уровня жизни отождествляется с другими понятиями и включает различные аспекты: благосостояние, качество жизни, образ жизни, накопление человеческого капитала, уровень человеческого развития и т.д.

В современной терминологии под уровнем жизни принято понимать уровень потребления населением материальных и духовных благ и степень удовлетворения потребностей в них на определенном этапе развития общества.

В научной литературе существуют разные определения и подходы к понятию «уровень жизни». Сторонники одного из них под «уровнем жизни» понимают уровень или степень удовлетворения потребностей людей в материальных и духовных благах. Довольно часто встречаются определения, в которых к степени удовлетворения потребностей добавляется в качестве самостоятельного элемента уровень развития этих потребностей. Другие исследователи, например, В.Ф. Майер, характеризуют «уровень жизни» как обеспеченность или степень обеспеченности населения материальными и духовными благами<sup>1</sup>. Некоторые исследо-

---

<sup>1</sup> Майер В.Ф. Уровень жизни населения СССР. М.: Мысль, 1977. С. 5.

ватели полагают, что «уровень жизни» как категория, фактически, сводится к уровню потребления материальных и духовных благ.

К. Маркс в своей работе «Заработная плата, цена и прибыль» впервые ввёл категорию «уровень жизни» и рассматривал ее как степень удовлетворения материальных и духовных благ. Главным моментом в исследовании уровня жизни служат потребности людей. Маркс отмечал, что «развитие человеческого общества сопровождается культивированием всех свойств общественного человека с возможно более богатыми свойствами и связями (ибо для того, чтобы пользоваться множеством вещей, человек должен быть способен к пользованию ими, т.е. должен быть в высокой степени культурным человеком)»<sup>2</sup>.

Разнообразные человеческие потребности и нужды, возникающие и реализующиеся в сфере потребления, при этом выступают системообразующей основой. Похожее определение Н. Римашевская и С. Шаталин дают категории «народное благосостояние»<sup>3</sup>, которая рассматривалась ими как синоним уровня жизни.

В литературе нередко эти две категории отождествляются. Н. Римашевская наряду с уровнем жизни рассматривает понятие «народное благосостояние» как сферу жизнедеятельности людей, связанную с удовлетворением их материальных и духовных потребностей на основе общественного производства. В другой же работе такое определение дается уровню жизни, а благосостояние понимается как результат по отношению к уровню, образу и качеству жизни и представляющее совокупность основных условий и характеристик всей жизнедеятельности человека, проявляющихся в масштабе самих потребностей, а также в объеме, форме, способах удовлетворения их потребностей.

Таким образом, анализ современных представлений о категории «уровень жизни» показывает, что она часто отождествляется с понятием «благосостояние», понимаемым как определенный уровень потребления.

---

<sup>2</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 46. Ч. 1. С. 386.

<sup>3</sup> Римашевская Н.М., Оников Л.А. Народное благосостояние. Методология и методика исследования. М.: Наука, 1988. С. 220.

Неполноту определения уровня жизни как характеристики жизнедеятельности общества в сфере потребления в 70-е годы прошлого века многие зарубежные исследователи пытались дополнить посредством понятия «образ жизни». При этом качественные стороны жизнедеятельности связывали с «образом жизни», а количественные – с «уровнем жизни». Чуть позже, в конце 90-х годов образ жизни стали отождествлять с качеством жизни.

Особого внимания заслуживает методологически важный вопрос: исследование содержания уровня жизни исходя из его функций, определяемых всей системой общественных отношений. Качественно новое содержание уровня жизни определяется целевой функцией – свободным всесторонним развитием всех членов общества. Эта функция отражает траекторию возвышения потребностей – главного элемента уровня жизни. Возможности реализации определяют ее, с одной стороны, наличной производительной силой общества, с другой – развитием индивидуальности.

Теоретико-методологические основы исследования категории «уровень жизни» в условиях становления рыночных отношений позволяют сделать следующий вывод: главное отличие того, что было в прошлом, от настоящего, а тем более – от будущего, заключается в преобразовании ее качества. В настоящее время категория «уровень жизни» рассматривается как сложная комплексная социально-экономическая категория, выражающая уровень развития физических, духовных и социальных потребностей, степень их удовлетворения, а также условия в обществе для развития и удовлетворения этих потребностей.

Здесь также имеет место всесторонняя зависимость уровня жизни от уровня развития общественного производства. Вместе с тем, важно учитывать и обратную связь: без высокого уровня жизни невозможны и высокие темпы экономического развития.

Механизм формирования жизненного уровня осуществляется на основе тесного взаимодействия объективных и субъективных факторов. С одной стороны, социально-экономическое развитие страны предопределяет совокупность условий жизнедеятельности индивида. С другой – на благосостояние влияют

социально-психологические особенности самого человека, его система ценностей, образ жизни, стремление индивида к реализации своего потенциала.

Важнейшими характеристиками благосостояния выступают экономические отношения, которые развертываются в систему категорий, конкретизирующих благосостояние как экономическую категорию. Ее экономическое содержание категории конкретизируется и рассматривается в системе экономических показателей, выражающих качественные и количественные аспекты благосостояния. Среди них «потребность», «уровень жизни», «качество жизни», «образ жизни».

Как уже было отмечено, зачастую благосостояние отождествляется с понятием «уровень жизни». И это вполне обосновано, поскольку оба этих понятия, не совпадая в масштабах, совпадают по содержанию. Понятие «уровень жизни», под которым понимается жизнедеятельность членов общества в сфере личного потребления, более узкое, поскольку включает не все элементы благосостояния. Представляя собой сложное, постоянно развивающееся понятие, уровень жизни определяется количеством и качеством жизненных благ и услуг, используемых для удовлетворения потребностей населения, и уровнем развития самих потребностей людей.

Согласно Всемирной декларации прав человека, уровень жизни определен как материальные условия, обеспечивающие необходимое поддержание здоровья и благосостояния самого человека и его семьи, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию<sup>4</sup>.

Для определения уровня жизни используются методики, характеризующие в большей степени количественную меру благосостояния населения. При его оценке важное место занимают индикаторы, характеризующие дифференциацию доходов (распределение населения по уровню среднедушевых доходов, ин-

---

<sup>4</sup> Электронный юридический словарь. Бишкек: Токтом. Версия 2.12.



декс Джини, кривая Лоренца), натуральные показатели (уровень и структура потребления населения, потребительская корзина), стоимостные (затраты на питание, оплату жилья, коммунальных услуг).

В зарубежной литературе под понятием «уровень жизни» подразумевают жизненный стандарт, который определяется количеством и качеством товаров и услуг, доступных основной части населения. В западной традиции это понятие характеризует такой объем и структуру потребления товаров и услуг, которые обычные, средние представители данной социальной группы принимают в качестве нормального ориентира, нормы потребления (необходимые затраты на жилье, транспорт, медицину, образование).

В соответствии с методикой расчета основных социально-экономических индикаторов уровня жизни населения, уровень жизни складывается из следующих основных составляющих: располагаемый доход, фактическое потребление, денежные доходы населения и др.

Для анализа и оценки уровня жизни используют и макроэкономические показатели (величина валового и внутреннего продукта, национального дохода и реального дохода на душу населения, обеспеченность жильем, величина товарооборота и объем услуг на душу населения и др.). Об уровне жизни косвенно свидетельствуют также показатели рождаемости и смертности населения, средней продолжительности жизни и т.д.

Содержательное определение благосостояния дал А. Пигу в книге «Экономическая теория благосостояния»<sup>5</sup>. По его мнению, на общий уровень благосостояния оказывает влияние величина национального дохода и принцип его распределения. Так, механизм перераспределения доходов от богатых к менее обеспеченным увеличивает совокупную полезность доходов всего общества и тем самым повышает уровень благосостояния страны в целом. Основная роль при этом отводится государству, которое посредством проведения политики перераспределения доходов, обеспечения развития науки и образования, решения экологиче-

---

<sup>5</sup> Пигу А. Экономическая теория благосостояния. М.: Прогресс, 1985.

ских проблем способствует максимизации благосостояния общества. А. Пигу также отмечает, что существует неэкономическое благосостояние. Такие стороны жизни, как работа, условия труда, жилищные условия, безопасность, свобода слова и т.п. являются составляющими благосостояния.

Зачастую благосостояние отождествляется с понятием уровень жизни. Но надо отметить, что они различаются в границах, не совпадают по содержанию. Уровень жизни – более узкое понятие. Оно не включает все элементы благосостояния. Уровень жизни также можно рассматривать в узком и широком смысле. В узком понимании – это только личные потребности, в широком смысле – фактический уровень потребления материальных и духовных благ.

Уровень жизни затрагивает также и качественные характеристики, поэтому с ним неразрывно связаны понятия «качество жизни», «благосостояние» (well-being). Всеобъемлющим понятием в иностранных источниках выступает термин «благосостояние», компонентами которого являются уровень жизни (денежная величина, измеряемая доходами или расходами домашних хозяйств) и качество жизни. На постсоветском пространстве под таким всеобъемлющим термином подразумевается уровень жизни, для которого тождественно используют термин «благосостояние», измеряемый количественными величинами (денежными), и уже во второй степени – качественными.

Уровень жизни – многогранное явление, которое зависит от множества разнообразных причин, начиная от климатических особенностей, географических факторов, и заканчивая общей социально-экономической и экологической ситуацией, а также состоянием политических дел в стране. На уровень и качество жизни влияют также демографическая ситуация, жилищно-бытовые и производственные условия, объем и качество потребительских товаров. Исследование этой категории показало, что к наиболее значимым факторам относятся следующие группы: экономические, социальные, экологические, политические, научно-технический прогресс. Каждый человек имеет право на такой уровень

жизни, который необходим для поддержания уровня здоровья и благосостояния его самого, его семьи в случае безработицы, инвалидности, утраты средств по независящим от него причинам.

Под условиями жизни понимают объективные характеристики жизнедеятельности населения: занятость, оплату труда и доходы, характер жилища и имущественную обеспеченность семей, формы расселения, развитие социальной инфраструктуры. Уровень жизни – это совокупность условий жизни населения страны, соответствующих достигнутому уровню ее экономического развития. Характерная черта социально-экономической категории «уровень жизни» – характер и масштабы реализации потребностей не только населения в целом, но и отдельных групп. В основе образа жизни лежит ориентация поведения человека, коллектива, социальной общности, связанная с их жизненными установками.

Можно отметить, что уровень жизни характеризуют такие показатели, как среднемесячная заработная плата, денежные доходы в среднем на душу населения в месяц, средний размер назначенных пенсий, прожиточный минимум на душу населения в месяц, численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, соотношение с прожиточным минимумом среднедушевых доходов среднего размера назначенной месячной пенсии.

На уровень жизни влияют следующие факторы: минимальный размер заработной платы, прожиточный минимум, потребительская корзина.

Переход к рыночным отношениям внес существенные изменения в регулировании доходов. Возросла значимость рыночных регуляторов, уменьшилась роль государства в этой области, расширилась самостоятельность регионов и предприятий.

Денежные доходы населения в рыночной экономике включают следующие основные компоненты: оплата труда, доходы от предпринимательской деятельности, социальные трансферты.

Дифференциация населения по уровню доходов характерна для любой экономической системы, представляя соотношение доходов различных социально-демографических групп населения. Она связана с дифференциацией заработной платы и во

многим зависит от нее, а также вызывает различия в потреблении населением товаров и услуг, то есть в его уровне и качестве жизни. Формирование рыночных отношений объективно углубляет социальное расслоение общества. Это один из недостатков рыночной экономики, устранение которого обязано взять на себя государство. Основной причиной является переход от государственной собственности к частной, а также профессиональная и отраслевая дифференциация уровня оплаты труда, образовательный и профессионально-квалификационный уровень.

Следовательно, уровень жизни населения характеризуют различные показатели, в основном, удовлетворяющие те или иные потребности человека.

В исследовании потребностей важное место занимает их классификация по содержанию: физические, социальные, духовные потребности. Все они взаимосвязаны и взаимообусловлены.

При оценке физических потребностей необходимо учитывать социальный аспект уровня жизни. Это особенно важно, когда потребности выступают преимущественно в форме платежеспособных потребностей и одна и та же потребность, например, в пище, может быть удовлетворена с помощью набора благ и услуг, существенно различающихся по стоимости.

В системе физических потребностей самой насущной и первичной является потребность в питании. «Производство продуктов питания, – писал К. Маркс, – является самым первым условием жизни непосредственных производителей и всякого производства вообще»<sup>6</sup>.

Уровень и структура питания зависят от множества факторов: физиологических, социально-экономических, исторических, национальных и др. Суть концепции сбалансированного питания сводится к тому, что количество потребляемой пищи должно соответствовать энергетическим затратам человека. Количество пищевых продуктов, поступающих в организм, должно быть достаточным для нормального обмена веществ и, вместе с тем, взаимно сбалансированными.

---

<sup>6</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 23. С. 184–185.

Нормативы общественных потребностей исходят из сложившейся структуры питания для большей части населения и могут быть эталоном для всего народа. Нормативы рациональных норм питания – это тот стандарт, к которому должно стремиться общество. Достижение рациональных норм питания предполагает не только производство соответствующего количества продуктов питания в необходимом ассортименте, но и развитие потребностей до уровня этих норм. Важно постоянно определять потребности и разрабатывать нормативы потребления, в частности, продуктов питания, как основы жизнедеятельности.

При разработке нормативов потребления следует исходить из объективной взаимосвязи потребностей с потреблением. При определении общественной потребности в продуктах питания необходимо учитывать потребности, определяемые физиологией человека и устоявшимся традиционным уровнем и структурой потребления.

Своеобразным индикатором уровня общей культуры развития страны и важным показателем уровня жизни служат состояние жилища, степень жилищной обеспеченности и размер занимаемой жилплощади. Благоустройство жилого помещения характеризует уровень благосостояния населения и инфраструктуры, дающей возможность использования основных благ цивилизации.

Современные рыночные условия требуют обращения к более эффективным формам и методам производства и распределения услуг, предполагают более экономный порядок расходования государственного объема социальных услуг для населения в целом, рационализацию практической деятельности организаций социальной сферы. Необходимость трансформации социальной сферы связана и с децентрализацией управления ею, увеличением роли местных органов власти в решении социальных проблем на местах.

Социальная сфера, с точки зрения прогресса общественного развития, призвана обеспечить достойный уровень благосостояния, доступность основных жизненных благ для большинства населения. Социальная сфера направлена на создание условий и возможностей для социальной мобильности и перехода в более

высокую доходную, профессиональную группу. Она призвана гарантировать необходимый уровень социальной защиты, возможность участия работников и населения в управлении предприятием и государством, способствовать развитию социальной, трудовой и предпринимательской активности. Она должна обеспечивать возможность самореализации человека, свободу выбора приложения своих способностей, в том числе и на рынке труда.

Социальные проблемы в условиях перехода к качественно новым социально-экономическим отношениям в обществе выдвигаются в число важнейших стратегических направлений государственной долгосрочной политики. В трансформационном периоде особенно актуальными становятся вопросы воспроизводства и обеспечения занятости населения, его устойчивые доходы.

Непосредственно уровень жизни населения характеризуется системой показателей, отражающих объем, структуру и условия формирования доходов и потребления материальных благ и услуг, а также достигнутый уровень и степень удовлетворения потребностей.

Таким образом, сложность и многогранность понятия «уровень жизни» требуют комплексной характеристики на основе развернутой системы показателей, характеризующих эту сторону жизни.

В системе показателей уровня и качества жизни населения страны важнейшее место занимают социальные показатели здравоохранения и образования населения, жилищно-бытовых, экологических и других условий. Эти социальные компоненты являются показателями, характеризующими качественные аспекты жизни, являющиеся функцией как материального благосостояния, так и психологической удовлетворенности.

Особого внимания заслуживают вопросы создания и обеспечения системы социальной защищенности, которая очень подвижна и зависит от уровня потребностей общества и возможностей их удовлетворения.

Система социальной защиты направлена на помощь наиболее незащищенным и уязвимым категориям и слоям населения,

защиту от обесценивания личных доходов населения, поддержку определенного уровня жизни, обеспечения экономически рациональной занятости населения, а также осуществления различных социальных целевых программ.

В целях снижения безработицы и повышения занятости населения республики необходимо проводить последовательные мероприятия по реализации основных мер. Среди них: проведение оплачиваемых общественных работ, подготовка и переподготовка кадров, ориентированных на рынок труда и способствующих реальному трудоустройству безработных граждан, микрокредитование малообеспеченных слоев населения и др.

Для обеспечения социальной поддержки населения должен соблюдаться принцип строгой адресности предоставления социальной помощи тем слоям населения, фактические доходы которых ниже прожиточного минимума. Кроме того, необходимо разработать конкретную систему оценки эффективности мер социальной политики, совершенствования мониторинга бедности и разработки классификации расходов по ее сокращению.

Главным содержанием стратегии социального развития общества может стать только категория социальной справедливости, то есть предоставление равных стартовых возможностей, социальных гарантий всем членам общества, обеспечение равной оплаты за равный труд, предотвращение дискриминации кого бы то ни было, необходимость поддержки маргинальных групп населения<sup>7</sup>.

## **1.2. Общие закономерности повышения уровня жизни населения**

Повышение уровня жизни населения является первоочередной задачей любого государства. Уровень жизни населения характеризуют различные показатели, удовлетворяющие те или иные потребности человека.

Известно, что человеческие потребности разнообразны и динамичны. Человек не может существовать без удовлетворения,

---

<sup>7</sup> *Осадчая Г.* Социальная сфера: методология анализа и управления // Общество и экономика. 2000. № 9–10. С. 20.

прежде всего, своих физиологических потребностей (в питании, одежде, жилье и т.п.). Далее в процессе развития общества и самого человека, у него формируется определенный круг материальных, социальных, духовных и других потребностей. При этом потребности людей не остаются неизменными. В ходе эволюции общества, в результате роста производительных сил, внедрения в производство достижений научно-технического прогресса, расширения и увеличения объема общественного производства, углубления разделения труда потребности количественно растут и качественно изменяются. Причем, некоторые потребности исчезают и появляются качественно новые. Процесс развития человеческой цивилизации постоянно сопровождается расширением и увеличением материально-технических, социально-экономических, культурно-бытовых и духовных потребностей людей. В определенном смысле всю историю развития человеческой цивилизации можно рассматривать как историю расширения и возвышения потребностей людей. «Потребности удовлетворяются через потребление материальных благ и услуг, в результате чего реализуется естественная цель производства. Ведь, как видно из реальной жизни, именно ради потребления люди создают хозяйственную систему, поддерживают ее функционирование, постоянно совершенствуясь и добиваясь роста эффективности. Отсюда следует сделать вывод, что удовлетворение потребностей – это стимул к дальнейшему развитию и совершенствованию производства. На месте удовлетворенной потребности возникает новая потребность, которая дает толчок для развития производства, появляются новые товары и услуги, порождая новые потребности»<sup>8</sup>. Следовательно, потребность – это побудительный мотив к действию.

Таким образом, повышение качества жизни напрямую зависит от удовлетворения потребностей людей и социально-экономического развития страны.

Анализ различных теоретических подходов и концепций позволил прийти к выводу о том, что в основе повышения качества

<sup>8</sup> *Кумскова Н.Х., Савина М.М., Алышбаева А. Экономическая теория: учеб. пособ. для эконом. спец. Бишкек, 2000. С. 34.*



жизни лежат закономерности, обусловленные, прежде всего, потребностями развития человека, производства, экономики в целом. Закономерностью повышения уровня жизни населения выступает желание и стремление людей к улучшению своего жизненного положения, статуса, а также является выражением потребности людей в достижении желаемых социальных стандартов.

Общей закономерностью повышения уровня и качества жизни во всех странах считается рост доходов. Доходы представляют собой гибкий механизм, с помощью которого производится распределительная политика. Это обстоятельство относит показатели денежных доходов населения в число важнейших характеристик уровня жизни. Совокупный номинальный или реальный доход, а также размеры и динамика основных доходов отдельных групп населения позволяют судить об уровне жизни и его динамике.

Повышение уровня занятости, сокращение безработицы, бедности предполагают не только рост доходов, что, по сути, повышает уровень жизни определенной категории населения, но и является причиной развития производства, т.к. увеличивается совокупный спрос.

Важным показателем уровня жизни и своеобразным индикатором уровня общей культуры развития страны служат состояние жилища, степень жилищной обеспеченности и размер занимаемой жилплощади. Очевидно, что улучшение жилищных условий является одной из важнейших закономерностей роста уровня и качества жизни.

В результате научно-технической революции, современное производство во всем мире предъявляет большие требования не только к средствам производства, но и к главной производительной силе – работникам. Специальные знания, высокая профессиональная подготовка, общая культура человека превращаются в обязательную предпосылку высокопроизводительного труда все более широких слоев населения. Вот почему создание материально-технической базы нового общества, успешное освоение результатов научно-технической революции, более интенсивное использование производственного аппарата предполагают даль-

нейшее развитие не только способностей к труду и заинтересованность в труде, но и значительный рост благосостояния.

Общей закономерностью повышения уровня и качества жизни в экономически развитых странах считается развитие высшего образования, так как оно способствует росту экономики страны и производительности труда. Рост образования приводит к повышению квалификации и, как следствие, к росту доходов и повышению качества жизни.

Улучшение медицинского обслуживания и сферы здравоохранения способствует снижению заболеваемости, смертности, росту продолжительности жизни. Здоровье нации способствует более производительному труду, росту доходов, активному досугу, что также является показателем качественной жизни.

Качество жизни улучшает совершенствование системы сферы бытового обслуживания населения. В условиях занятости населения на основном производстве, развитие сферы бытового обслуживания очень важно, особенно для женщин, имеющих двойную нагрузку: и дома, и на работе. Уровень благоустройства жилых помещений значительно отличается между городскими и сельскими домохозяйствами. Сельские домохозяйства имеют менее благоустроенное жилье, так как инфраструктура в сельской местности развита слабо, поэтому необходимо повышать качество жизни сельского населения: развивать инфраструктуру, сферу бытового обслуживания, создавать рабочие мест, привлекать инвестиции и многое другое.

Переход от командной экономики к рыночной характеризуется спадом производства, отставанием в использовании и развитии результатов научно-технической революции, морально и физически устаревшими основными фондами и пр. В то же время, некоторые результаты научно-технического прогресса проникают и в страны с трансформационной экономикой – появление компьютеров, сотовых телефонов, спутниковых антенн, современной бытовой техники, автомобилей, строительных материалов оказывают положительное воздействие на уровень и качество жизни населения.

Особенностью повышения качества жизни населения в условиях рыночной трансформации может считаться развитие производственной сферы, профессионально-технического образования, оснащённость системой централизованного отопления, линиями телефонной связи, доступа к централизованному газоснабжению, водоснабжению и др.

На основании проведенного анализа можно сформулировать ряд общих закономерностей повышения уровня и качества жизни:

- повышение доходов населения, за счет снижения бедности;
- повышение уровня занятости, с учетом сокращения безработицы;
- улучшение медицинского обслуживания и сферы здравоохранения;
- повышение уровня и качества образования населения;
- улучшение жилищных условий;
- научно-технический прогресс;
- совершенствование системы сферы бытового обслуживания населения.

Рассмотрев закономерности взаимосвязи социально-экономического развития страны и уровня жизни за годы трансформационного периода, мы наблюдаем ухудшение некоторых параметров уровня и качества жизни. Очевидно, что повышение уровня и качества жизни в условиях трансформационной экономики предполагает развитие сферы производства, формирование эффективной системы социальной защиты населения, развитие сферы социальных услуг с доступным обеспечением жилья, услуг образования, здравоохранения, культуры и т.д.

Для реализации этих целей необходима разработка соответствующих мероприятий государственной политики по формированию достойного жизненного уровня населения в современных условиях.

## **ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КЫРГЫЗСТАНА И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ**

### **2.1. Современные тенденции социально-экономического развития**

Современные тенденции социально-экономического развития характеризуются достижением обществом определенного уровня благосостояния, которыми, прежде всего, являются показатели уровня и качества жизни.

Сегодня Кыргызстан столкнулся с масштабным и глубоким социально-экономическим кризисом. Среди многообразия причин, приведших к этой ситуации, – проблема занятости населения, возможность обеспечить себе приемлемый уровень качества жизни является наиважнейшей. Экономика Кыргызстана обладает весьма существенным количественным потенциалом трудовых ресурсов, удельный вес которых в общей численности населения составляет около 70 %. Но, в то же время, существует ряд проблем, нерешенность которых усугубляет социально-экономическую ситуацию и требует проведения консолидированной государственной политики для их решения.

Проблема состоит в том, что экономика республики не создает достаточного количества рабочих мест, соответствующих растущим потребностям населения. Рынок труда Кыргызстана характеризуется как трудоизбыточный, вследствие высокого естественного прироста в стране, высокого уровня безработицы и не достаточного количества рабочих мест. В стране наблюдается структурный дефицит рабочей силы и рабочих мест. С одной стороны, не хватает специалистов высокой квалификации из числа инженерно-технического состава, рабочих технических специальностей, с другой – наблюдается преобладание предложения рабочей силы над спросом в виду высоких темпов естественного

прироста населения страны и несоответствия образовательного уровня специалистов потребностям рынка.

Основной причиной незанятости населения является также и низкий уровень заработной платы, по этой причине часть граждан предпочитают уволиться с основной работы и предпочитают временный заработок.

Следующей, важной проблемой, которую нужно решать на государственном уровне, является трудовая миграция. В настоящее время в трудовой миграции находится значительная часть молодого трудоспособного населения, репродуктивного возраста. Сегодня трудовая миграция имеет положительное влияние на национальный рынок труда, так как снижается нагрузка на рынке труда, сокращается безработица, в экономику страны поступают денежные переводы мигрантов. Но в долгосрочной перспективе трудовая миграция может сыграть отрицательную роль:

– В настоящее время из республики мигрирует коренное население, проживающее в селе, имеющее низкий уровень образования, часто не владеющее русским языком, что создает большие трудности для самих мигрантов, работающих в России. Несмотря на предпринимаемые усилия, существует ряд проблем связанных с защитой прав трудовых мигрантов, их деятельностью за рубежом, а также после возвращения на родину. Для Кыргызстана проблема заключается в том, что выезжает трудоспособное население, проживающее в сельской местности. Уже сегодня на селе не хватает учителей, врачей и других квалифицированных специалистов, а в недалеком будущем рынок труда Кыргызстана будет испытывать дефицит в работниках сельского хозяйства. Кроме того, в связи с интенсивным миграционным оттоком из сел, полученные в результате земельной реформы в собственность участки земли остаются неиспользованными, либо используются неэффективно;

– Основную долю мигрантов составляют люди репродуктивного возраста, и это, в свою очередь, приводит к снижению рождаемости в сельской местности, что в долгосрочной перспективе может отрицательно отразиться на демографическом развитии страны.

Переходный период, в который вступил Кыргызстан с начала своей независимости, сопровождается очень сложными социально-экономическими процессами, в том числе и кризисными явлениями в экономике, приведшими к резкому сокращению объемов производства ВВП. Кардинальные изменения в экономике вызвали глубокие социально-экономические процессы в сфере занятости населения и формировании рынка труда.

Одним из важнейших факторов социально-экономического развития страны является трудовой потенциал, поскольку успех экономического развития во многом определяется ролью человека как главной производительной силой общества, его трудовыми способностями и возможностями их реализации.

Являясь основной производительной силой общества, человек является создателем всего общественного богатства, поэтому численность людей, особенно рабочего населения с его квалификацией при данном уровне развития производительных сил, является фактором, влияющим на возможности дальнейшего социально-экономического развития.

На формирование трудового потенциала любой страны оказывают влияние определенные факторы. Демографический фактор является одним из определяющих для обеспечения стабильного и безопасного развития государства, а проблемы оптимального демографического развития следует рассматривать как первоочередные интересы государства, как фактор и результат его функционирования.

По оценке Нацстаткома КР, численность постоянного населения Кыргызской Республики ежегодно растет, на начало 2015 года составив 5,9 млн человек (таблица 1). За последние пять лет население увеличилось почти на 0,5 млн человек (в 2010 году – 5 477,6 тыс. человек). Высокий уровень рождаемости приводит к увеличению численности населения и, соответственно, к росту численности трудовых ресурсов. Численность трудоспособного населения с 1991 года по 2014 год увеличилась с 50 % до 61 % в общей численности населения. При росте численности трудоспособного населения за последние годы уровень занятости населения

в 2014 году был достаточно высоким и составил 58,6 %, у мужчин – 70,7 %; у женщин – 47,1 %<sup>9</sup>. На фоне роста численности населения за счет высокого уровня рождаемости и относительно низкого уровня смертности, в Кыргызской Республике сформировалась трудоизбыточность, при которой рост предложения рабочей силы опережает число создаваемых рабочих мест. Начиная с 90-х годов, проблемы занятости на рынке труда остаются нерешенными. Наблюдается рост занятого населения, повышается удельный вес трудоспособного населения. Одновременно с этим в связи с низким уровнем социально-экономического развития страны возникают различные асимметрии на рынках труда.

Данные стат.органов констатируют, что численность постоянного населения в стране растет при соответственном росте городского и сельского населения (таблица 1). Это вызвано, с одной стороны, увеличением относительного числа родившихся, с другой – сохранением относительно невысокого числа умерших, что предопределило за последние годы высокий естественный прирост населения (15–20 промилле в год). В среднем, темпы прироста населения в последние годы наблюдаются на уровне 1,5–2 %.

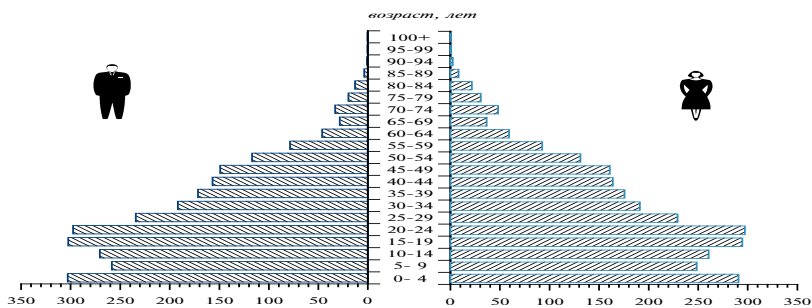


Рисунок 1 – Распределение мужчин и женщин по возрастным группам в 2013 году (на начало года, тыс. человек)

<sup>9</sup> Женщины и мужчины Кыргызской Республики. Бишкек: НСК КР, 2011. С. 86.

Соотношение численности мужчин и женщин в республике относительно стабильно (рисунок 1), хотя выделяется небольшое преобладание женского населения (50,6%) против доли мужчин (49,4%).

В возрастной группе до 30 лет характерно доминирование мужчин над числом женщин, так как мальчиков изначально рождается больше, чем девочек. В возрастных группах 30–35 лет соотношение мужчин и женщин уравнивается, но в трудоспособном и в пенсионном возрасте преобладают женщины по причине более высокой мужской смертности и относительно низкой их продолжительности жизни. На начало 2014 года средний возраст населения составил 27,3 лет, мужчин – 26,4, женщин – 28,2 лет<sup>10</sup>.

Естественное движение населения является основой демографического развития, которое традиционно трактуется как совокупность рождений и смертей, вызывающих изменение численности населения данной территории. Под влиянием естественного движения населения формируется его естественный прирост – источник воспроизводства трудовых ресурсов страны.

Кыргызская Республика характеризуется расширенным воспроизводством населения. В девяностых годах прошлого столетия рождаемость имела четкую тенденцию к снижению. При этом снижение рождаемости наблюдалось во всех областях республики.

С начала 2000-х годов в стране отмечается устойчивый рост рождаемости и регистрируемых браков (таблица 2). Эта тенденция обусловлена увеличением численности молодых людей 1980-х годов рождения. Наиболее благоприятным возрастом для деторождения является возраст 20–29 лет, на этот возраст приходится более 65 % детей, родившихся за год. За последние годы коэффициент фертильности женщин (суммарный коэффициент рождаемости) возрос с 2,7 детей на одну женщину в 2002 году до 3,2 детей в 2013 году.

---

<sup>10</sup> Статистический ежегодник Кыргызской Республики / Под ред. А. Осмоналиева. Бишкек: НСК КР, 2014. С. 43.



Таблица 1 – Численность постоянного населения (тыс. человек)<sup>11</sup>

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Все население	4946	4984	5037	5093	5189	5248	5289	5348	5418	5478	5552	5663,1
В том числе												
Город	1726	1730	1757	1791	1796	1805	1810	1823	1847	1862	1883	1900,2
Село	3220	3254	3280	3302	3393	3443	3479	3525	3571	3616	3669	3762,9
Из общей численности населения												
Муж.	2443	2463	2490	2518	2561	2589	2609	2638	2675	2704	2737	2798,8
Женщ.	2503	2521	2547	2575	2628	2659	2680	2710	2743	2774	2815	2864,3

<sup>11</sup> Данные НСК КР.

Таблица 2 – Основные демографические показатели (тыс. человек)

Год	Население на начало года	Общий прирост	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост
2005	5 092,8	55,5	109,8	37,0	72,9
2006	5 189,2	96,4	120,7	38,5	82,1
2007	5 247,6	58,4	123,3	38,2	85,1
2008	5 289,2	41,6	127,3	37,7	89,6
2009	5 348,2	59,0	135,5	35,9	99,6
2010	5 418,3	70,1	146,1	36,2	109,9
2011	5477,6	59,3	149,6	35,9	113,7
2012	5551,9	74,3	154,9	36,2	118,7
2013	5663,1	111,2	155,5	34,9	120,6

Состояние экономики в целом характеризуют показатели безработицы, которые остаются достаточно высокими. Социально-экономические последствия безработицы рассматриваются наряду с проблемами бедности и социальной нестабильности как одни из наиболее острых глобальных и национальных проблем. Существует обратная связь между уровнем безработицы, уровнем бедности и уровнем жизни населения. Чем выше показатели безработицы и бедности, тем ниже уровень жизни основной части населения.

Общая численность безработных (по данным НСК КР) составляет 205,7 тыс. человек. В городах численность безработных составляет 80,2 тыс. человек, в сельской местности – 125,5 тыс. человек (61 %). Среди мужчин безработные составляют 53,2 %, среди женщин – 46,8 %. Уровень безработицы в городской местности достигает 10,2 %, в то время, как в сельской местности составляет 9,3 % (таблица 3).

Таблица 3 – Распределение безработных по месту проживания и полу за 2013 год<sup>12</sup>

Показатели	Всего тыс. человек	В общей численности безработного населения, %		Уровень безработицы, %		
		Мужчины	Женщины	Всего	Мужчины	Женщины
Всего	205,7	53,2	46,8	8,3	7,4	9,7
Городская местность	80,2	54,7	45,3	9,6	9,1	10,2
Сельская местность	125,5	52,2	47,8	7,7	6,6	9,3

Уровень женской безработицы выше (9,7 %), чем мужской (7,4 %). Более высокий уровень безработицы отмечается среди молодежи в возрасте 20–29 лет.

Из числа официально зарегистрированных безработных в службе занятости в 2013 году (58 тыс. человек) высшее профессиональное образование имеют более 12 %, незаконченное

<sup>12</sup> Данные НСК КР.

высшее образование – 4,3 %, среднее профессиональное образование – 9,6 %, начальное профессиональное образование – 9,2 %. Основная масса безработных имеют полное среднее образование (50 %). Неграмотные безработные составляют 3,4 % (рисунок 2).

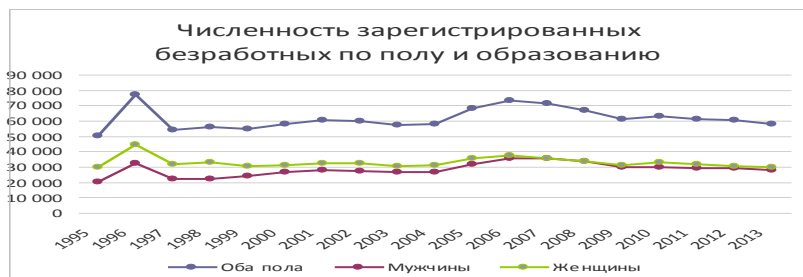


Рисунок 2 – Численность зарегистрированных безработных по полу и образованию в 2013 году

Из общей численности безработных 57 % имеют опыт предыдущей трудовой деятельности. Основными причинами потери работы являются окончание срока временной, сезонной работы, работы по контракту, по личным, семейным обстоятельствам. Уволенные по собственному желанию составляют 6,3 %, а 8,2 % высвобождены в связи с сокращением штата.

Таким образом, рассматривая безработицу как социально-экономическое явление, можно с уверенностью утверждать, что занятость является одним из основных показателей, характеризующих уровень жизни населения.

Общая численность занятого населения на конец 2013 года составила 2 263,0 тыс. человек (60,2 % мужчины и 39,8 % женщины). Уровень занятости в целом по республике составляет – 57,3 %, в сельской местности на 5,5 % выше, чем в городской, – 59,2 %.

Вследствие этого возникает несбалансированное, неравномерное, слабое развитие регионов республики, что в значительной степени мешает содействию повышения занятости в стране.

В Ошской области занятое население составляет 518,5 тыс. человек (23 %), в Джалал-Абадской – 432,5 тыс. человек (19 %), Иссык-Кульской – 163,0 тыс. человек (7 %), в Таласской – 105,8 тыс. человек (5 %), в Нарынской – 77,8 тыс. человек (3 %), в Чуй-

ской – 332,4 тыс. человек (15 %), Баткенской – 7 %, г. Ош – 4 %, г. Бишкек – 17 %<sup>13</sup> (рисунок 3).

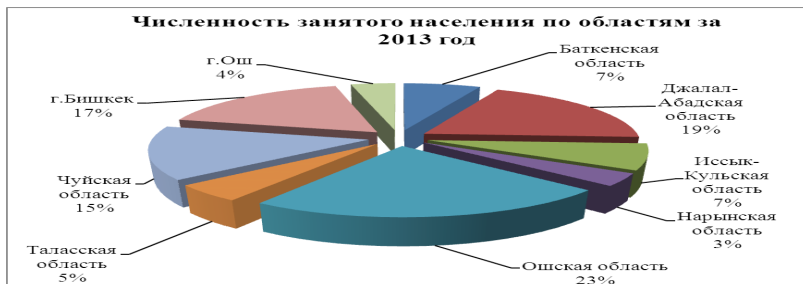


Рисунок 3 – Распределение занятого населения по областям КР за 2013 год

Кроме того, существует определенная очевидная взаимосвязь между занятостью и бедностью населения страны.

Распространенность бедности по регионам страны также неравномерна (таблица 4).

Таблица 4 – Изменение уровня бедности по территории (в процентах к численности населения)<sup>14</sup>

Регион	2011	2012	2013
Кыргызская Республика	36,8	38,0	37,0
Баткенская область	35,6	34,2	53,9
Джалал-Абадская область	45,3	55,7	46,4
Иссык-Кульская область	29,5	28,1	39,5
Нарынская область	49,9	39,9	43,8
Ошская область	44,7	51,4	43,4
Таласская область	50,2	39,6	23,1
Чуйская область	28,6	16,6	23,6
Бишкек	18,4	21,4	20,4
Ош	–	–	40,9

<sup>13</sup> Занятость и безработица. Итоги интегрированного выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы в 2013 году. Бишкек: НСК КР, 2014. С. 15, 16, 31.

<sup>14</sup> Уровень бедности в Кыргызской Республике в 2013 году. Тематическая публикация. Бишкек: НСК КР, 2014. С. 2.

Анализ зависимости уровня бедности от уровня занятости по территории в 2013 году показал обратную зависимость. Естественно, что уровень доходов основной части населения зависит от уровня занятости и обеспеченностью работой в данном регионе.

Таблица 5 – Зависимость уровня бедности от уровня занятости по территории в 2013 году (в процентах к численности населения)<sup>15</sup>

Регион	Занятость	Бедность
Кыргызская Республика	57,3	37,0
Баткенская область	7	53,9
Джалал-Абадская область	19	46,4
Иссык-Кульская область	7	39,5
Нарынская область	3	43,8
Ошская область	23	43,4
Таласская область	5	23,1
Чуйская область	15	23,6
Бишкек	17	20,4
Ош	4	40,9

Сравнение уровня занятости и уровня бедности по территории выявило, что чем ниже занятость в области, тем больше бедных. Так, самый низкий уровень занятости в 2013 году наблюдался в Нарынской области (3 %), уровень бедности при этом составил 43,8 %; в Баткенской (занятость – 7 %, бедность – 53,9 %); в г. Оше (занятость – 4 %, бедность – 40,9 %); в Иссык-Кульской (занятость – 7 %, бедность – 39,5 %) (таблица 5).

Здесь мы видим, что тенденции социально-экономического развития и их влияние на уровень жизни населения во многом зависят от занятости населения. Поэтому неотъемлемым элементом государственной политики в рыночной экономике является политика в области защиты от безработицы. Она предполагает содействие занятости, оказание материальной поддержки соответствующим лицам (компенсацию определенной доли потерянного дохода),

<sup>15</sup> Данные НСК КР.

а также вывод с рынка труда отдельных категорий безработных. Регулирование профессионального состава рабочей силы и обеспечение трудоспособного населения возможностью реализовать свое право на труд являются основными задачами государства. В случае, если рынок труда обеспечен квалифицированной рабочей силой, которая в полной мере отвечает потребностям данного уровня научно-технического прогресса, тогда социально-экономическая сфера государства, в частности, отечественный рынок труда, сможет динамично развиваться и функционировать. Из всего этого следует, что механизмы регулирования занятости и безработицы играют большую роль в дальнейшем процветании национальной экономики страны и будут способствовать как снижению бедности, так и росту благосостояния населения нашей страны.

Согласно программе «Политика содействия занятости населения Кыргызской Республики на период 2013–2020 годы» государственная политика в области занятости не может быть сведена лишь к помощи безработным, политика занятости должна преследовать широкий спектр стратегических целей:

- содействие развитию производственной и социальной инфраструктуры;
- создание возможностей для развития продуктивной и хорошо оплачиваемой занятости;
- инвестирование в человеческий капитал в целях увеличения индивидуальной производительности работников;
- более эффективное привлечение недоиспользуемой рабочей силы.

Основная цель политики государства занятости населения – сдерживание процесса сокращения экономически целесообразных и перспективных рабочих мест, содействие росту инвестиционной активности, создание новых рабочих мест путем проведения институциональных преобразований, структурной селективной политики<sup>16</sup>.

Как уже было отмечено, показателем уровня и качества жизни населения является уровень его бедности. Результаты оценок

---

<sup>16</sup> Программа «Политика содействия занятости населения Кыргызской Республики на период 2013–2020 годы».

измерения благосостояния населения в Кыргызской Республике произведены на основе выборочного обследования бюджетов 5 016 домашних хозяйств. Для оценки уровня бедности в качестве порогового значения была применена черта бедности 2012 году проиндексированная на среднегодовой индекс потребительских цен. Стоимостная величина общей черты бедности в 2013 году составила 27 768,5 сомов в год на душу населения, крайней – 16 249,1 сомов.

Результаты опроса показывают, что уровень бедности 2013 года, рассчитанный по потребительским расходам, в целом по стране составил 37,0 % и снизился по отношению к предыдущему году на 1,0 %.

Уровень бедности в городских поселениях снизился на 6,9 %, а в сельской местности увеличился на 1,8 % (таблица 6).

Таблица 6 – Уровень бедности в городской и сельской местности республики<sup>17</sup>

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Общий уровень бедности	39,9	35,0	31,7	31,7	33,7	36,8	38,8	37,0
Городская местность	26,7	23,2	22,6	21,9	23,6	30,7	35,4	28,5
Сельская местность	47,7	41,7	36,8	37,1	39,5	40,4	39,6	41,4

За чертой бедности в 2013 году проживали 2 млн 135 тыс. человек, из которых 73,6 % являлись жителями сельских населенных пунктов<sup>18</sup> (рисунок 4).

<sup>17</sup> Уровень бедности в Кыргызской Республике в 2013 году. Бишкек: НСК КР, 2014.

<sup>18</sup> Там же. С. 5–6.



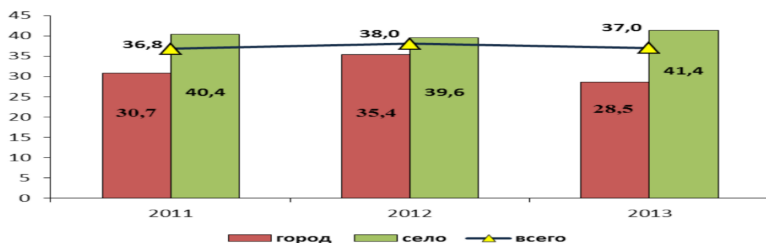


Рисунок 4 – Изменение уровня бедности по месту проживания (в % к численности населения)

По сравнению с предыдущим годом положительная динамика в улучшении благосостояния населения наблюдалась в г. Бишкеке (на 1,0 %), Ошской (на 8,0 %), Джалал-Абадской (на 9,2 %), Таласской (на 16,5 %) областях.

В остальных регионах республики наблюдается рост бедности относительно предыдущего года. В Баткенской области уровень бедности увеличился на 9,6 %, при этом в городских поселениях бедность возросла на 0,9, а в сельской местности – на 25,4 %, составив 39,6 и 58,2 % соответственно.

В Иссык-Кульской области рост бедности составил 11,3 %. Бедность сельского населения возросла на 17,3 %, тогда как в городской местности уровень бедности снизился на 3,9 %.

Уровень бедности в Чуйской и Нарынской областях увеличился на 7,0 и 3,8 %, соответственно.

За чертой крайней бедности в 2013 году проживали около 159 тыс. человек, из которых почти 80 % являлись жителями сельских населенных пунктов. Уровень крайней бедности в 2013 году составил 2,8 % и снизился по сравнению с предыдущим годом на 1,6 %. Уровень крайней бедности снизился в городских поселениях на 2,6 % и в сельской местности на 1,1 % (рисунок 5).

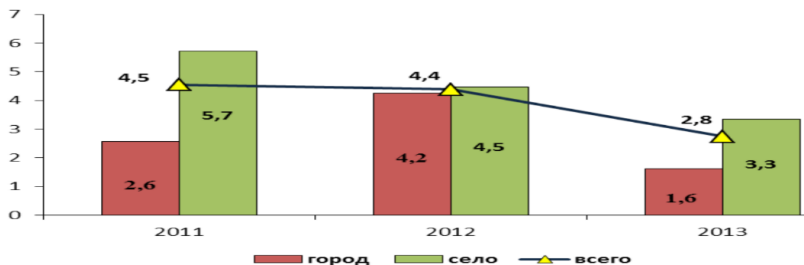


Рисунок 5 – Изменение уровня крайней бедности по месту проживания (в % к численности населения)

Глубина бедности в 2013 году составила 7,0 %, острота бедности – 2,0 % и снизились по сравнению с предыдущим годом на 0,7 % и 0,4 % соответственно<sup>19</sup>.

Существенная часть населения концентрируется около черты бедности, что увеличивает вероятность перехода значительной части населения из категории небедных в категорию бедных. Это объясняет тенденции изменения бедности и отражается на показателях уровня бедности по регионам. Повышение благосостояния населения по-прежнему остается важнейшей первоочередной задачей государства.

Важным показателем и индикатором бедности является возраст главы домохозяйства (рисунок 6).

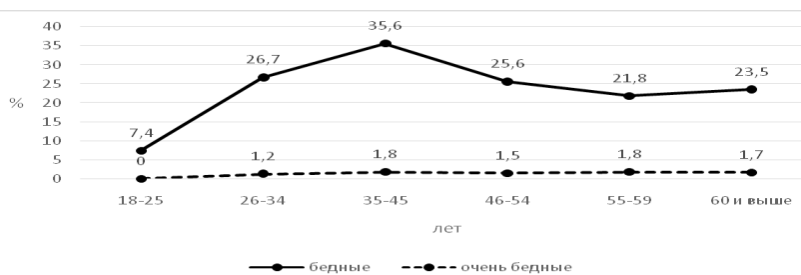


Рисунок 6 – Уровень бедности по возрасту главы домохозяйства

<sup>19</sup> Уровень бедности в Кыргызской Республике в 2013 году. Тематическая публикация. Бишкек, 2014. С. 3.

Самая большая доля бедности в 2013 году приходится на возраст 35–45 лет (35,6 %). Среди домохозяйств, возглавляемых лицами с высшим образованием, 85,0 % являются небедными, в то время как 46,4 % домохозяйств, возглавляемых неграмотными лицами, относятся к категории бедных.

Таким образом, современные тенденции социально-экономического и демографического развития населения сложились следующим образом. В целом, рождаемость остается на достаточно высоком уровне, и, при относительно низком уровне социально-экономического развития страны и стабильном уровне смертности в Кыргызской Республике, наблюдается трудоизбыточность, при которой рост предложения рабочей силы опережает число создаваемых рабочих мест и превышает спрос на него. Такое положение влечет за собой рост безработицы, падение доходов населения, повышение показателей бедности, и, в целом, отрицательно сказывается на благосостоянии населения.

Как было обозначено в Программе «Политика содействия занятости населения Кыргызской Республики на период 2013–2020 годы», ухудшение уровня и качества жизни населения обуславливает необходимость развития экономики и социальной инфраструктуры. Основная цель государственной политики занятости населения – сдерживание процесса сокращения экономически целесообразных и перспективных рабочих мест, содействие росту инвестиционной активности, создание новых рабочих мест путем проведения институциональных преобразований, структурной селективной политики<sup>20</sup>.

Важна профессиональная и социальная ориентация населения на формирование правового государства в условиях углубления интеграционных связей и интеграции национального рынка труда в международный.

---

<sup>20</sup> Программа «Политика содействия занятости населения Кыргызской Республики на период 2013–2020 годы».

## **2.2. Основные показатели уровня и качества жизни населения в современных условиях**

В настоящее время к наиболее тяжелым последствиям проводимых в Кыргызстане реформ относится существенное снижение уровня жизни значительной части населения.

В период трансформации в экономике Кыргызской Республики произошли существенные изменения, как в сфере производства, так и в сферах распределения и потребления. В результате чего доходы населения резко сократились и усилилось неравенство в их распределении.

Как известно, доходы населения – это совокупность денежных и натуральных поступлений, получаемых одним лицом или семьей (домохозяйством) из различных источников в результате какой-либо деятельности в течение определенного периода времени, обычно за год.

Формирование денежных доходов населения в современных условиях зависит от введения в практику рыночных методов хозяйствования: появление новых предприятий и организаций по производству товаров и услуг, предоставление самостоятельности предприятиям и организациям, отказ от государственного формирования фонда оплаты труда, развитие индивидуальной трудовой деятельности, самозанятости, развития фермерской деятельности, малых и средних предприятий. На современном этапе трансформации экономической системы сущность и структура доходов населения существенно изменилась (таблица 7).

Следует отметить, что 7,0 % дохода приходится на трудовую деятельность населения, осуществляемую за пределами Кыргызской Республики. Трудовая деятельность за пределами страны в большей степени характерна для населения Баткенской, Ошской и Джалал-Абадской областей, где доходы от трудовой деятельности, осуществляемой за пределами страны, составили 20,0 %, 16,7 % и 12,8 % соответственно.

Таблица 7 – Структура располагаемых денежных доходов по территории в 2013 году (в процентах)<sup>21</sup>

Регион	Трудовая деятельность		Социальные трансферты	Доходы от личного хозяйства	Прочий доход
	Всего	В том числе за пределами КР			
Кыргызская Республика	63,8	7,0	17,2	14,4	4,6
Бишкек	81,3	0	13,7	0	6,7
Ош	80,4	4,4	12,9	0	6,7
Чуйская область	66,3	0,1	19,0	10,5	4,2
Баткенская область	68,3	20,0	16,7	11,6	3,4
Джалал-Абадская область	61,6	12,8	15,5	18,6	4,3
Иссык-Кульская область	51,8	0,3	21,9	19,9	6,4
Нарынская область	34,7	0	32,8	27,8	5,3
Ошская область	55,7	16,7	18,4	21,4	4,5

Таблица 8 – Динамика доходов и расходов домашних хозяйств в Кыргызской Республике<sup>22</sup>

Показатели	2001	2004	2007	2010	2013
Доходы (на душу населения, сомов в месяц)	612,0	827,4	1417,3	2494,4	3336,3
Расходы (на душу населения, сомов в месяц)	612,0	887,2	1578,8	2449,4	2767,0
Сальдо доходов и расходов домашних хозяйств (на душу населения, сомов в месяц)	0	-59,8	-161,5	45	569,3

<sup>21</sup> Данные НСК КР за 2011, 2012, 2013 годы.

<sup>22</sup> Уровень жизни населения 2001–2005, 2002–2006, 2003–2007, 2004–2008, 2008–2013. Бишкек: НСК КР, 2014.

Исследование динамики доходов и расходов домашних хозяйств в Кыргызской Республике показывает, что расходы домашних хозяйств превышают доходы. Это свидетельствует о наличии теневой экономики и скрытых доходах населения. Причиной существования этих доходов, на наш взгляд, является желание людей улучшить свое благосостояние при помощи получения доходов через неофициальные каналы (таблица 8).

Уровень жизни населения характеризуют такие показатели, как: фактическое потребление домашних хозяйств на душу населения, денежные доходы на душу населения, среднемесячная номинальная заработная плата на одного работника, среднемесячный размер пенсии на одного пенсионера с учетом компенсаций, прожиточный минимум в среднем на душу населения в месяц и др.

Таблица 9 – Показатели социально-экономического развития Кыргызской Республики в 2011–2013 годах

№ п/п	Показатели	2011	2012	2013
1	Фактическое потребление домашних хозяйств на душу населения, млн, сом	267 777,2	332 077,6	366 106,1
2	Денежные доходы на душу населения, тыс. сом	50,9	62,0	67,0
3	Среднемесячная номинальная заработная плата на одного работника, сом	9 304	10 726	11 341
4	Среднемесячный размер пенсии на одного пенсионера с учетом компенсаций, сом	3 853,0	4 274,1	4 507,6
5	Прожиточный минимум в среднем на душу населения, сомов в месяц	4 390,0	4 341,2	4 599,2
	В том числе			
	Трудоспособное население	4 920,7	4 850,3	5 139,7
	Пенсионеры	3 932,2	3 858,3	4 096,9

	Дети	3708,8	3697,8	3912,3
6	Соотношение среднемесячной номинальной заработной платы на одного работника с прожиточным минимумом трудоспособного населения	1,9	2,2	2,2
7	Соотношение среднемесячного размера пенсии с прожиточным минимумом пенсионера	0,9	0,8	1,1
8	Минимальный размер оплаты труда в месяц (сом)	690	760	840

Фактическое потребление домашних хозяйств на душу населения с 2011 по 2013 год возросло почти на 100 млн сомов (таблица 9). Денежные доходы на душу населения также увеличились на 17 тыс. сомов. Среднемесячная номинальная заработная плата на одного работника имела небольшую тенденцию к росту: в среднем за год повышалась всего на 1 000 сомов. Среднемесячный размер пенсии на одного пенсионера с учетом компенсаций увеличился на 233 сомов в 2012 году и на 400 сомов в 2013 году (по сравнению с предыдущим). Соотношение пенсии с прожиточным минимумом пенсионера в 2013 году составило 1,1 раза. Минимальный размер оплаты труда в месяц составил 840 сом.

За период 2000–2013 годы средняя номинальная заработная плата выросла в 10,8 раз. Наблюдается большой разрыв средней номинальной заработной платы в целом со средней номинальной заработной платой в отдельных отраслях экономики (таблица 10).

Таблица 10 – Среднемесячная номинальная заработная плата работников предприятий и организаций по видам экономической деятельности (сомов)<sup>23</sup>

	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Всего в экономике	1049,9	2613	3270	3970	5378	6161	7189	9304	10726	11341
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	449,9	1041	1259	1788	2416	3347	4360	4784	5309	5814
Рыболовство и рыболовство	598,9	1172	1852	1471	2915	3957	3655	3595	4919	4607
Горнодобывающая промышленность	1699,0	2928	3964	4609	5749	5856	7857	10208	15309	15825
Обрабатывающая промышленность	1962,3	4230	6211	6254	7812	9346	10986	14465	15291	16748
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1868,4	4410	5340	6315	7935	8734	10675	12747	15317	16921
Строительство	1535,5	2388	2887	3613	2545	6620	8012	7439	8132	9177
Торговля; ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования	830,9	2082	2288	3142	4487	6477	7200	7935	9935	10842
Гостиницы и рестораны	1277,6	3416	3244	4191	4769	5793	6631	7716	8283	8540
Транспорт и связь	1301,1	4108	5141	6497	9887	9717	11981	14226	15844	17601
Финансовая деятельность	3056,0	9555	10669	10791	14864	16750	18768	20098	21558	23325

<sup>23</sup> Национальные счета Кыргызской Республики. Годовая публикация. Бишкек: НСК КР, 2014.



Продолжение таблицы 10

Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг потребителям	1152,7	2981	3492	4576	6326	7853	8424	10187	11778	12366
	1262,4	3525	3753	4469	6958	8106	9422	10032	11187	12586
Государственное управление	607,5	1622	1955	2676	3424	3638	3991	6682	7999	7799
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	516,2	1386	1751	2541	3486	3909	4218	7315	9402	9255
Предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг	765,5	1934	2243	2536	3414	3566	5825	7248	8587	8482

Анализ среднемесячной номинальной заработной платы работников предприятий и организаций по видам экономической деятельности показал, что самая высокая заработная плата за весь исследуемый период сохраняется за финансовой сферой. В 2000 году средняя заработная плата работников финансовой сферы деятельности превышала среднюю заработную плату в экономике в 2,9 раза, в 2013 году – в 2,1 раза (таблица 10).

В 2013 году наиболее высокая заработная плата (после финансовой сферы) наблюдалась в таких отраслях, как: транспорт и связь (17 601 сомов), производство и распределение электроэнергии, газа и воды (16 921 сомов), обрабатывающая промышленность (16 748 сомов), горнодобывающая промышленность (15 825 сомов).

А заработная плата работников образования в тоже время составляла всего 68 % от среднемесячной заработной платы в экономике, в сфере здравоохранения – 80 %.

Также можно отметить, что при сравнении между собой среднемесячных заработных плат в различных сферах экономической деятельности, становится очевидным наличие существенного перекоса в их распределении между отраслями экономики. Так, например, среднемесячная заработная плата в финансовой сфере превышала в 2013 году заработную плату в сельском хозяйстве в четыре раза, образовании – в три раза, здравоохранении – 2,5 раза (таблица 10).

Наименьшая заработная плата традиционно сохраняется за работниками сельского и лесного хозяйства, а также в отрасли рыболовства и рыболовства – она меньше среднемесячной заработной платы в экономике в два раза.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в экономике Кыргызской Республики мы наблюдаем проявление перекоса, который имеет место практически во всех странах с трансформирующейся экономикой.

Небольшие изменения произошли с минимальным потребительским бюджетом (МПБ) (таблица 11). В среднем, на душу населения он поднялся с 3 570,9 сомов до 4 599,2 сомов.

Таблица 11 – Минимальный потребительский бюджет  
(в среднем на душу населения, сомов в месяц)<sup>24</sup>

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Все население	3570,9	3263,2	3502,6	4390,0	4341,1	4599,2
В том числе						
Трудоспособное	3930,5	3624,9	3905,4	4920,7	4850,3	5139,7
Пенсионеры	3122,2	2926,8	3146,9	3932,2	3858,3	4096,9
Дети	3070,8	2802,2	2985,3	3708,8	3697,8	3912,3

В структуре МПБ доля продовольственных товаров составила 65 %, непродовольственных – 16 %, услуг – 17 %, налогов – 2 %.

Население Кыргызской Республики имеет возможность в среднем на душу населения потреблять следующие продукты питания.

Показатели потребления продуктов на душу населения выявили их несбалансированный состав уже продолжительный период времени. Основная часть энергетической ценности рациона покрывается за счет продуктов растительного происхождения. Основными продуктами питания являются хлеб, молоко и молочные продукты, картофель и овощи (таблица 12).

Уровень благосостояния населения также характеризуется обеспеченностью предметами длительного пользования культурно-бытового и хозяйственного назначения (таблица 13). Этот показатель косвенно отражает уровень благосостояния домохозяйства и его денежные доходы за отдельный промежуток времени. По данным обследования Национального статистического комитета, в 2013 году в среднем на 100 домашних хозяйств приходилось 110 телевизоров, 79 холодильников, 65 стиральных машин, 26 магнитофонов, 33 электропылесоса, 7 компьютеров, 196 сотовых телефонов, 19 легковых автомобилей. Преимущественную долю практически всех предметов культурно-бытового и хозяйственного назначения составили вещи со сроком службы до 10 лет, кроме холодильников и стиральных машин. Около половины

<sup>24</sup> Кыргызстан в цифрах за 2008–2013 годы: стат. сб. Бишкек: НСК КР, 2014. С. 252–253.

домохозяйств имели холодильники и стиральные машины, приобретенные 10 лет назад и более<sup>25</sup>.

Таблица 12 – Потребление продуктов на душу населения КР в месяц<sup>26</sup>

Показатели	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Хлеб и хлебопродукты	10,4	10,8	10,8	10,6	10,5	10,5	10,6
Картофель	3,7	4,1	4,2	4,0	3,9	3,8	3,8
Овощи и бахчевые	6,4	7,0	5,6	7,0	6,7	6,2	6,2
Фрукты и ягоды	1,9	2,0	2,5	2,1	2,2	1,9	1,9
Мясо и мясопродукты	1,4	1,6	1,7	1,7	1,7	1,7	1,6
Молоко и молочные продукты	6,7	6,8	7,0	7,5	6,9	6,1	6,6
Масло растительное и др. жиры	0,9	0,9	1,0	1,0	0,9	1,0	1,0
Сахар, кондитерские изделия в пересчете на сахар	1,2	1,3	1,3	1,3	1,2	1,2	1,2
Яйца	4,4	4,5	4,9	5,2	5,1	5,0	5,2
Рыба и рыбопродукты	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1

<sup>25</sup> Уровень жизни населения Кыргызской Республики. 2009–2013. Бишкек, 2013. С. 16.

<sup>26</sup> Кыргызстан в цифрах за 2008–2013 годы: стат. сб. Бишкек: НС КР, 2014.

Таблица 13 – Наличие предметов длительного пользования в домашнем хозяйстве (штук на 100 домохозяйств)<sup>27</sup>

Показатели	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Радиоприемные устройства	12	12	11	10	9	10	5
Телевизоры	108	110	112	114	119	113	110
Магнитофоны	58	61	66	62	59	41	26
Фотоаппараты	11	11	11	11	10	8	5
Стиральные машины	51	51	55	59	60	60	65
Холодильники и морозильники	61	63	66	68	69	69	79
Электропылесосы	25	17	19	22	23	24	33
Автомобили	13	14	15	17	18	18	19
Мотоциклы и мотоллеры	1	1	1	2	1	1	0
Персональные компьютеры	3	2	3	5	5	5	7
Сотовые телефоны	32	59	88	114	137	146	196

Особо надо отметить увеличение сотовых телефонов и низкий уровень обеспеченностью домашних хозяйств в стиральных машинах, холодильниках, электропылесосах, – это очень важно, т.к. они в современной жизни являются предметами первой необходимости и отражают качество жизни населения.

Для оценки уровня жизни в мировой практике широко используется разработанный специалистами ООН показатель – индекс человеческого развития (ИЧР). Данный индекс рассчитывается как средняя арифметическая величина, состоящая из трех основных показателей: индекса ожидаемой продолжительности жизни при рождении, уровня образования населения и индекса реального среднедушевого значения валового внутреннего про-

<sup>27</sup> Кыргызстан в цифрах за 2008–2013 годы: стат. сб. Бишкек, 2014.

дукта (ВВП), рассчитанного с учетом паритета покупательной способности (ППС) валют разных стран.

Величина индекса может меняться от 0 до 1, при этом, чем ближе она к 1, тем выше развитие человеческого потенциала и короче путь, который надо пройти данной стране к достижению желаемых ориентиров. Страны, в которых значение ИЧР равно, или больше 0,8, относятся к категории стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала. К группе стран со средним уровнем развития относятся те страны, где ИЧР находится в пределах от 0,5 до 0,799, к категории с низким уровнем развития человеческого потенциала принадлежат государства с величиной ИЧР менее 0,5.

Кыргызстан относится к странам со средним уровнем развития (индекс – 0,628), куда входит 49 стран и занимает 126 место среди 189 стран мира (таблица 14).

Таблица 14 – Страны со средним уровнем развития

	Страны	Значение индекса	Продолжительность жизни	Средняя продолжительность обучения	Ожидаемая продолжительность обучения	ВВП на душу человека (в \$)
102	Туркменистан	0,698	65,5	9,9	12,6	12920
115	Узбекистан	0,661	68,2	10,0	11,6	5290
126	Кыргызстан	0,628	67,5	9,3	12,6	3080
127	Таджикистан	0,607	67,2	9,8	11,5	2500

Очевидно, что условием экономического роста является повышение уровня и качества жизни. Современному производству требуются новые технологии и оборудование, высококвалифицированные работники, собственники своего интеллектуального капитала. Они составляют основу среднего класса и имеют иную

структуру материальных, духовных и социальных потребностей, используя больше средств на восстановление жизненной энергии, на образование и профессиональную подготовку. Поэтому уровень и качество их жизни должны быть выше, чем простое выживание. Для повышения уровня и качества жизни населения необходимы усиление регулирующей роли государства и общественных организаций во всех сферах общественной жизни, а также активизация законотворческой деятельности.

### **2.3. Роль социальной сферы в развитии системы жизнеобеспечения населения**

Задача социальной политики – реализация политики социальной защищенности населения во всех сферах жизнедеятельности человека.

Экономику называют социально ориентированной, если ее функционирование в большей степени направлено на удовлетворение потребностей человека и семьи.

Непосредственно социальную экономику характеризуют все виды социального обеспечения, т.е. денежного содержания, материальной помощи, оказываемых отдельным, чаще всего, нетрудоспособным слоям и категориям населения, которые не имеют собственных доходов и источников существования либо обладают ими в ограниченной, недостаточной степени. Особую область социальной экономики образует содействие людям, попавшим в беду, пострадавшим от природных и социальных катастроф, стихийных бедствий.

Основной задачей экономики социальной сферы является изучение экономических связей в социальном организме общества, их изменение в трансформационный период и направленность на социальную защиту тех слоев населения, у которых ущемлены экономические, политические и иные социальные права, влияние рыночных отношений на социальный организм общества в целом, процессы, происходящие в экономике, и их влияние на социальную жизнь общества, его отдельных социальных групп и его членов, семей в обществе и индивидов в семье.

Реализация политики социальной защищенности населения – задача социальной политики. При этом, все более возрастает значение социального страхования, социальных гарантий в сфере здравоохранения, образования, на случай старости, утери трудоспособности и т.д.

На основе государственных программ социально-экономической помощи осуществляется обеспечение конституционных прав граждан: бесплатное образование и медицинское обслуживание, содержание престарелых и нетрудоспособных, поддержка материнства и детства и др. Степень их удовлетворения определяется сложившимся в данных условиях уровнем экономического развития и ценностными установками общества.

Государственная политика Кыргызской Республики в области социальной защиты населения представляет собой систему мер экономического, правового, социального и организационного характера и направлена на обеспечение социальной стабильности и безопасности населения в условиях реформ. В то же время, социальная сфера в нашей стране развивается медленно, явно ей уделяется недостаточно внимания со стороны государства. Это подтверждается тем фактом, что доля расходов на социальную защиту населения не соответствует мировым стандартам. В общемировой практике закреплены следующие значения таких расходов: расходы на систему социальной защиты составляют не менее 20–25 % ВВП, доля социальных расходов в государственном бюджете на здравоохранение не менее чем 7–9 % ВВП, на образование – не менее чем 4–6 % ВВП. В Кыргызстане доля расходов на социальную защиту составляет около 5 % от ВВП, доля расходов на здравоохранение – 3 % от ВВП, на образование – 3 % и т.д. Очевидно, что выходом из сложившейся ситуации должна стать смена ориентиров расходования средств государственного бюджета в пользу социальной сферы. Возможно, даже необходимо принять закон о минимальных расходах государственного бюджета на социальную сферу. И в качестве пороговых значений установить принятые в общемировой практике от 20 до 30 % ВВП. И, возможно, в этом случае существующие законы заработают, что



будет одним из направлений социальной политики на пути повышения уровня и качества жизни населения.

Кризисная ситуация, сложившаяся в экономике страны в начале реформ, тяжело отразилась на социальной сфере, так как резко сократилось ее финансирование. Соответственно стала значительно сокращаться система бесплатных социальных услуг, привычная для советских людей. Вместо нее государственные организации и учреждения социальной сферы начали широко внедрять платные коммерческие услуги, что происходило на фоне обнищания населения. Все это значительно сократило доступ граждан страны к услугам социальных отраслей, особенно здравоохранения и образования.

Нерешенные социально-экономические проблемы постепенно привели к усилению социальной неудовлетворенности широких народных масс и обострению социальной напряженности в обществе. Это, в конечном итоге, способствовало нарастанию недовольства у населения проводимой политикой государства. Этот протест постоянно выражался в различных забастовках и митингах, и, наконец, явился причиной двух народных революций.

В настоящее время в стране изменилось отношение к социальной сфере, в ней происходят большие изменения, бюджет становится все более прозрачным и социально-направленным. Бюджетное финансирование с каждым годом увеличивается, появляются новые формы и источники финансовых ресурсов, что расширяет финансовые возможности сферы социальных услуг и делает их более доступными для социально незащищенных слоев населения.

В ближайшей перспективе социальная политика должна быть направлена на сокращение и преодоление бедности, создание эффективной системы социальной защиты населения, повышение качества человеческих ресурсов, обеспечение доступа к качественным социальным услугам, особенно бедных и социально уязвимых слоев населения.

Все проблемы, связанные с общественным развитием всегда несут в себе социальную составляющую. Это особенно относит-

ся к тем проблемам, которые появляются в ходе трансформации экономической системы. В это время особенно остро стоят вопросы о социальной защищенности населения. В таких условиях в центре внимания неизбежно оказываются вопросы о положении граждан страны, о соотношении экономического и социального развития, сущности и путях решения социальных проблем, о национальной модели социального устройства жизни и об основах социальной политики.

Трансформация общественной жизни и развитие страны обычно рассматриваются с точки зрения достижения совокупности социальных и экономических целей. Даже если идет речь только об экономическом развитии, оно неотделимо от развития социального. В настоящее время основной целью экономического развития большинства стран мира и их регионов является улучшение качества жизни всего населения. Поэтому процесс экономического развития наряду с такими чисто экономическими показателями как ВВП, ВНП и темпы их роста, оценивается по таким важнейшим составляющим, как повышение доходов, улучшение здоровья населения и повышение уровня его образования. При этом, качество жизни определяется не только доходами и стоимостью жизни, но и состоянием всей инфраструктуры жизнеобеспечения и жизнедеятельности человека. И если ранее в контексте экономического развития основной акцент делался на материальном производстве, то сегодня он делается на производстве условий, обеспечивающих достойную жизнь, ее уровень и качество. Сегодня возрастает роль социальной сферы, которая оказывает непосредственное влияние на качество жизни населения и его благосостояние, на уровень экономического развития страны.

Поскольку ключевой целью экономического развития во многих странах признается рост качества жизни людей, то роль социальной политики заключается, с одной стороны, в повышении качества человеческого потенциала, а с другой – в обеспечении необходимой социальной стабильности в обществе. Следовательно, социальная сфера находит свое проявление не только

в комплексе соответствующих отраслей, но и в том социальном пространстве, в котором реально осуществляется деятельность индивидов, их общение, взаимодействие, многочисленные социальные связи<sup>28</sup>.

В целом, сущность социальной политики заключается в системе мер, предпринимаемых государством, общественными организациями, местным самоуправлением и предприятиями по широкому кругу вопросов, связанных с общественным благополучием и ростом уровня жизни.

В центре социальной политики должен находиться человек, который одновременно выступает как ее цель, предмет и субъект. Объектами социальной политики служат условия жизни и труда человека, общественные отношения (межгрупповые и межличностные) и социальная структура<sup>29</sup>.

Очевидно, что основными объектами социальной политики является социально уязвимая часть населения, а социальной политикой в широком ее понимании – все члены общества. Отсюда в современном обществе социальная политика призвана выполнять две основные взаимосвязанные функции: защиты и развития.

В настоящее время в развитых странах страховые и бюджетно-налоговые механизмы защиты охватывают подавляющую часть населения и обеспечивают его базовую социально-экономическую безопасность. Не менее важное направление социальной политики государства, через которое осуществляется, прежде всего, функция развития, связано с его ролью в обеспечении производства социально значимых благ в отраслях нематериальной сферы (образовании, здравоохранении, культуре). Продукт этих отраслей не только обладает самостоятельной ценностью для непосредственных потребителей, но дает социальный выигрыш и для общества в целом, представляя собой инвестиции в человеческий фактор<sup>30</sup>.

---

<sup>28</sup> Экономика социальной сферы. Ростов н/Д: ИЦ «Март», 2001. С. 10.

<sup>29</sup> Социальная энциклопедия / под ред. А.П. Горкина и др. М.: Большая Рос. энциклопедия, 2000. С. 253.

<sup>30</sup> *Соболева И.* Социальная политика как фактор устойчивого развития // Проблемы теории и практики управления. 2003. № 3. С. 66.

В связи с тем, что роль социальной сферы в последнее время возрастает, важное значение приобретает необходимость оценки состояния социальной сферы. Для этого используются различные показатели и индикаторы, в частности, количественные и качественные характеристики социального развития общества. Количественные социальные показатели имеют сравнительное значение и несут функцию нормативов социальной политики. Среди качественных параметров выделяются показатели качества жизни, но единых взглядов по поводу системы элементов качества жизни нет, можно говорить лишь о совпадении взглядов по базовым индикаторам. Это связано с тем, что качество жизни является объективно-субъективной категорией. Среди объективных показателей числятся потребление материальных благ и продуктов питания, качество жилищных условий и занятости, развитие сферы услуг, образования и социального обеспечения. К субъективным показателям относятся степень удовлетворенности граждан жизненными условиями, социальным статусом, финансовым положением, семейными отношениями и др.

Развитая и успешно функционирующая социальная сфера является важнейшей составляющей социально ориентированной экономики и главным объектом деятельности социального государства и социальной политики в целом.

Переход Кыргызской Республики к рыночной экономике потребовал радикальных преобразований всех социально-экономических отношений в обществе. Социальная сфера также неизбежно вошла в процесс реформирования.

Следует заметить, что в ходе реформирования экономики существенно изменяются наши представления о целях, критериях и механизмах функционирования социальной сферы. Довольно долго при рассмотрении процессов рыночного реформирования социальная сфера оценивалась как пассивный элемент, ограничивающий скорость и масштабы экономических преобразований. Было широко распространено убеждение, что в процессе радикального реформирования ухудшение социально-экономического положения большинства населения, стремительный рост бедно-

сти и безработицы, резкое усиление социальной дифференциации общества являются неизбежной платой для достижения положительных результатов экономических реформ. Однако практика показала, что ни в одной стране СНГ не удалось добиться реальной результативности экономических реформ для государства в целом, даже ценой полуразрушения социальных отраслей.

В трансформационный период экономические преобразования, проводимые в Кыргызстане в 90-х годах XX века и в начале XXI века, привели к противоречивым тенденциям в социальной сфере, которые оказали неоднозначное влияние на процесс развития человека и качество его жизни. Наряду с такими положительными явлениями, как насыщение рынка потребительскими товарами, доступность для обычных граждан новой техники и технологий, появление новых видов занятости и источников доходов и т.д., сам процесс перехода к рыночной экономике сопровождался возникновением целого ряда негативных проблем: инфляцией, безработицей, бедностью населения, ухудшением работы систем здравоохранения и образования, упадком культуры, экономической и политической нестабильностью и др.

В частности, спад производства в условиях галопирующей инфляции, который наблюдался в 90-х годах прошлого века, способствовал значительному снижению уровня жизни большинства населения. Но и в настоящее время, спустя 24 года после начала рыночных преобразований, говорить о кардинальном улучшении жизненного уровня не приходится. Если сравнивать его с положением в большинстве постсоциалистических стран, то сравнение будет не в нашу пользу. Если же анализировать исходя из цифровых показателей, то уровень бедности сократился с 70 % до 37 %, что является определенным достижением. Однако, рост благосостояния произошел в основном не в результате проведения выверенной социально-экономической политики государства, а благодаря внешней трудовой миграции почти трети трудоспособного населения страны, а также занятости в теневой экономике и самозанятости.

Социальная сфера призвана удовлетворять запросы и потребности человека, поэтому об успехах любой экономики при-

нято судить по тому, как живет большинство граждан конкретной страны.

В период трансформации экономической системы происходило падение показателей развития объектов здравоохранения, культуры и образования, что отрицательно отразилось на здоровье населения, его культурно-нравственном и образовательном уровне. В результате, его созидательные способности за годы трансформации резко снизились.

Так, например, за 1992–2013 годы в сфере здравоохранения происходило снижение большинства количественных показателей, не говоря уже о качественных. За рассматриваемый период из-за очень низкой заработной платы уменьшилась численность врачей и среднего медицинского персонала в расчете на 10 тысяч населения: врачей – с 34 до 24 человек, персонала – с 98 до 57 человек, при этом обеспеченность больничными койками в расчете на 10 тысяч населения снизилась с 120 до 49 единиц. Нехватка медицинских работников, больничных коек, лекарственных средств является одной из основных причин медленного снижения уровня заболеваемости населения по основным классам болезней. Растет число людей, получивших степень инвалидности: с 18,5 человек в 2000 году до 27 человек в 2013 году (в расчете на 10 тысяч населения)<sup>31</sup>.

Культурно-нравственный и образовательный уровень населения страны можно косвенно оценить через потребность населения в посещении, театров, кинотеатров, библиотек. За указанный период произошло сокращение посещаемости спектаклей в 2,8 раза, численность зрителей в расчете на одну тысячу населения сократилась с 218 до 66 человек. Это объясняется снижением доходов населения в первые годы трансформации экономики, а также появлением спутниковых антенн в последующие годы, что позволяет, не выходя из дома, посмотреть любой фильм или спектакль, хотя эта услуга доступна не каждому жителю нашей страны.

За 1992–2000 годы число библиотек снизилось в 1,5 раза (с 1486 до 1020), но далее постепенно происходит их рост до 1056

---

<sup>31</sup> Кыргызстан в цифрах. Бишкек: НСК КР, 2014. С. 304, 307.

в 2013 году. В то же время, библиотечный фонд практически не пополняется из-за хронического отсутствия средств, что приводит к снижению числа постоянных читателей (кроме студентов и учащихся). Резко упал интерес к подписным изданиям, которые в советское время были доступны для широкого круга пользователей. Это объясняется тем, что в результате научно-технического прогресса в нашу жизнь вошел Интернет, где можно получить любую информацию не выходя из дома и не посещая библиотеку, но, в то же время, следует отметить, что только семь домохозяйств из ста имеют такую возможность.

В сфере образования, после затишья в начале переходного периода, в начале 2000-х годов, наоборот, возрос интерес к получению образования. Увеличилось количество вузов (с 47 в 2003 году до 55 в 2014-м) (рисунок 7) и ссузов (с 66 до 126), а также возросла численность студентов, несмотря на практически всеобщую платность образования. Так, в 2014 году численность студентов достигла 223,2 тыс. человек. За последние годы произошло увеличение числа негосударственных ВУЗов с 15 до 23, в то время как число государственных не изменилось, но при этом большая часть студентов обучается в государственных учебных заведениях (таблица 15).



Рисунок 7 – Число высших профессиональных учебных заведений

Это происходило на фоне изменения институциональной структуры сферы образования под влиянием законодательных изменений, согласно которым было разрешено создание негосударственных образовательных учреждений и установлен порядок их лицензирования и государственной аккредитации. С этого момента рынок образовательных услуг стал активно развиваться.

Если на начало 2007/2008 учебного года было 16 частных вузов, то в 2013/2014 учебном году в республике функционировало 21 частных высших профессиональных учебных заведений с численностью студентов в них 27 тысяч. Около 70 % этих учебных заведений находятся в г. Бишкеке, что обусловлено наличием развитой сети государственных вузов и наиболее квалифицированными преподавательскими кадрами (таблица 15)<sup>32</sup>.

В Кыргызстане существует серьезная проблема отсутствия взаимоувязки между спросом работодателей на рабочую силу и системой подготовки рабочих и специалистов высшего звена. Анализ численности студентов по группам специальностей показал, что на рынке образовательных услуг успехом пользуются гуманитарные науки, которые включают экономические, юридические специальности, менеджмент, и совсем не пользуются спросом технические специальности, сельскохозяйственные науки и др. (рисунок 8).



Рисунок 8 – Численность студентов по группам специальностей

При этом большинство студентов приобретают следующие специальности: экономические специальности получают более 50 тысяч человек в 54-х различных вузах (21 % от общего числа студентов), юридические – 24 тысячи (10 %) и т.д. Для сравнения: информационным технологиям обучается только около 7 % студентов.

<sup>32</sup> Кыргызстан в цифрах. Бишкек: НСК КР, 2014. С. 65.



Таблица 15 – Высшие профессиональные учебные заведения  
(на начало учебного года)<sup>33</sup>

Показатели	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014
Число высших учебных заведений, всего	49	50	54	56	54	54	55
Численность студентов в них, человек	250 460	243 028	233 605	230 379	239 200	231 600	223 200
Из общих числа высших профессиональных учебных заведений частные	16	19	22	23	21	21	21
Численность студентов в них, человек	24 883	25 625	26 324	27 848	29 800	27 500	27 000
Выпуск специалистов из высших профессиональных учебных заведений (государственные и частные)	26 395	33 540	38 106	37 966	41 800	41 700	41 300

<sup>33</sup> Составлено на основе статистического сборника «Образование и наука в Кыргызской Республике».

Как показывает анализ трудоустройства выпускников вузов и колледжей, переизбыток определенных профессий на рынке труда приводит к тому, что по полученной специальности трудоустраивается менее четвертой части, остальные или пополняют армию безработных, или вынуждены работать по другой профессии. В этой связи, перед учебными заведениями ставится задача достижения качественного образования в тесной увязке с потребностями экономики в кадрах. Они должны разрабатываться на основе анализа рынка труда и прогнозной потребности в профессиональных кадрах на среднесрочную перспективу.

Таким образом, на современном этапе развития экономики значительно возрастает роль образования, которое формирует качественные характеристики рабочей силы, помогает ей адаптироваться к изменившимся условиям и занять определенное место в современном обществе.

Однако, самая важная функция социальной политики в социально-ориентированной экономике – это обязанность государства поддерживать малообеспеченных граждан, граждан нетрудоспособного возраста, в особенности тех, у кого отсутствует стабильный доход.

В Кыргызстане основными компонентами системы социальной защиты выступают:

- государственные социальные пособия;
- пенсии нетрудоспособным гражданам;
- денежные компенсации взамен льгот;
- социальное обслуживание, предоставляемое уязвимым категориям населения (главным образом, людям, проживающим в домах-интернатах и получающим социальное обслуживание на дому);
- выплаты по социальному страхованию работающим гражданам.

В заключении можно сделать вывод, что в трансформационный период наблюдаются как позитивные, так и негативные тенденции, протекающие в социальной сфере. На ранних этапах трансформации экономики произошло значительное ухуд-

шение ситуации в этой области, что отразилось на количественных и качественных показателях оказываемых услуг. Поэтому в среднесрочной перспективе для повышения качества системы жизнеобеспечения населения страны необходимо осуществить реализацию комплекса мер, направленных на обеспечение экономического роста и, одновременно, на модернизацию социальной сферы. При этом следует ориентироваться на использование международных минимальных стандартов в проведении социальной политики, что позволит повысить ее эффективность, справедливость и прозрачность.

Анализ изменения параметров социального развития и социально-экономического состояния важнейших сфер жизнеобеспечения населения по социальным группам позволяет оценить реальную ситуацию, тенденции и динамику изменений уровня жизни, выявить слабые места социального неблагополучия и определить основные направления социальной защиты населения с учетом первостепенной важности социальных проблем.

## **ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ**

### **3.1. Государственная политика по формированию достойного жизненного уровня населения в современных условиях**

В условиях трансформации экономики наиболее острой проблемой, от решения которой зависит стабильность государства и дальнейшее его продвижение по пути экономических преобразований, является формирование достойного жизненного уровня населения.

Переходные процессы в обществе и экономике в динамике характеризуются значительными сдвигами не только в самой структуре жизнеобеспечения, но и в ее региональных системах, о чем свидетельствуют территориальные различия и отклонения от сложившихся уровней в базовых параметрах занятости, безработицы, бедности, среднемесячной заработной платы, уровню потребления и другим показателям. Это вызывает необходимость формирования региональной системы социальной защиты населения.

Наиболее острой проблемой в сфере доходов, от решения которой в значительной степени зависит стабильность общества, является увеличение масштабов бедности и социально-экономической дифференциации общества.

Бедность расширяется и за счет трудоспособного населения, которое длительное время получает заработную плату, не обеспечивающую нормального воспроизводства рабочей силы и содержание иждивенцев.

Для разработки мер по снижению масштабов бедности и усилению механизма социальной защиты доходов населения необходимо воздействовать на причины, их обуславливающие. Среди них и изменение социально-профессиональной структуры обще-

ства, усиление социально-экономической дифференциации населения по доходам и потреблению. Следовательно, для борьбы с бедностью должны осуществляться специальные программы, связанные с повышением занятости населения, созданием рыночного механизма возмещения затрат на воспроизводство рабочей силы, предоставлением денежной и натуральной помощи.

Важнейшее направление по поддержке бедных связано с созданием рабочих мест. Малообеспеченным категориям необходимо, в первую очередь, помочь найти работу, однако, возможности расширения самой занятости, переподготовки и других мер без подъема производства и инвестиций в создание новых рабочих мест весьма ограничены.

Поэтому основным критерием при разработке мер по созданию рабочих мест в условиях реформирования экономики являются показатели уровня социальной защищенности населения.

Необходимые меры по снижению масштабов бедности в условиях формирования новой социально-экономической модели общества связан с реформированием механизма формирования и распределения доходов. Главной целью в политике доходов является увеличение их реального содержания в усилении принципа объективной дифференциации в оплате труда. Этот механизм должен осуществляться усилением государственного регулирования в сфере доходов, мерами налоговой политики, а также развитием социального партнерства.

Усиление роли государства в сфере регулирования доходов должно заключаться в повышении минимальных государственных гарантий (оплаты труда, пенсий, социальных пособий), исходной основой которых является прожиточный минимум, рассчитанный исходя из реально складывающихся расходов на продукты питания, непродовольственные товары, жилищно-коммунальные, транспортные, бытовые и другие услуги.

В целях сближения минимальных размеров доходов и прожиточного минимума в рамках закона о бюджете и трудовых соглашениях необходимо установить нормативные социально-экономические параметры соотношений между этими важнейшими

индикаторами и осуществлять поэтапное приближение минимальных доходов к прожиточному минимуму.

Защита доходов малообеспеченных слоев населения в значительной мере связана с разработкой программ денежных и натуральных трансфертов. Развитие социальной помощи для этих групп населения может идти по пути предоставления различных видов и форм поддержки, по линии развития социального обслуживания. В целях повышения эффективности и действенности оказания социальной помощи, ее целесообразно осуществлять в рамках целевых, специализированных программ.

Социально-экономическая дифференциация населения является следствием существующих в обществе распределительных отношений, что обуславливает различный уровень и качество потребления населения.

Немаловажное значение для уровня жизни населения имеют характеристики качества жизни. Среди них: системой централизованного отопления оснащены примерно 35 % городских домохозяйств и около 1,5 % сельских; доступ к сети газопровода имеют чуть больше 20 % домохозяйств республики, из них 46 % – городских домохозяйств и около 7 % – сельских; к централизованному водоснабжению подключены менее третьей части домохозяйств; доступ к чистой питьевой воде не имеют 14 % населения республики, а более 70 % не располагают нормальными санитарными условиями. Более 50 % питьевой воды, взятой на проверку в городских кранах, не соответствует установленным стандартам, при этом основными причинами являются износ водопроводных труб, водоочистных и водораспределительных сооружений, а также отсутствие со стороны государства защиты водных ресурсов. В сельской местности почти половина населения не имеет водопровода и пользуются колодезной или арычной водой. Многие водоочистные сооружения не функционируют, а некоторые вообще не отвечают требованиям стандартов, установленных государством.

Но главной социальной проблемой была и остается проблема обеспечения занятости или снижения безработицы, кото-

рая имеет тенденцию к обострению, поскольку безработица для большей части населения республики приобрела длительный, устойчивый характер, что требует систематических затрат общества на смягчение социальных последствий. В связи с этим возникает все более осязаемая потребность в активизации политики занятости и регулировании рынка труда.

Независимо от выбора общей стратегии реформ, политика в области занятости и рынка труда в целях его регулирования должна преследовать такие цели, как сокращение безработицы, укрепление рынка труда и улучшение положения уязвимых групп населения. Важно в кратчайший период разработать и внедрить комплекс мер по обеспечению гибкости и нормализации функционирования рынка труда в республике. Реформирование экономики привело к изменениям национального рынка труда, отмене централизованной системы распределения трудовых ресурсов. Руководствуясь опытом зарубежных стран, Кыргызская Республика с самого начала рыночных преобразований ввела законодательно закреплённый минимальный размер заработной платы, создала систему социального страхования и страхования по безработице. Была разрешена митинговая деятельность, разработана система коллективных договоров, а также приняты другие законодательно-нормативные акты и директивные документы.

В результате формирования рыночных отношений ожидалось получить конкурентный рынок квалифицированной рабочей силы с высокой и эффективной оплатой труда. Однако, на сегодняшний день в стране высок реальный уровень безработицы, официальные показатели по которому сильно искажены наличием скрытой безработицы и значительной теневой занятостью. Экономический рост последних лет сопровождался не сокращением безработицы, а ее ростом, означаящим, что она носит в основном структурный характер, связанный со структурными изменениями в экономике.

Изменения, произошедшие в структуре экономики, привели к сокращению числа работающих в промышленности (7 % среди занятых в экономике), росту занятых в сельском хозяйстве (32 %)

и в сфере услуг (35 %). Произошел сдвиг занятости в сторону сельского хозяйства, отрасли с наименьшей производительностью труда. Сокращение производительности труда в экономике сопровождалось снижением реальной заработной платы, причем быстрыми темпами. Это привело к изменению стоимости единицы рабочей силы и снижению ее конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках. Снижение заработной платы отразилось на общем уровне бедности, который в 2013 году составил 37,0 %. Региональные диспропорции связаны с неравномерным размещением производства, недостаточностью рабочих мест и низким уровнем доходов также характеризуются различиями в уровне бедности.

Для экономического роста, повышения занятости и сокращения бедности требуется развитие отраслей с высокой производительностью труда и оплатой рабочей силы, ориентированных на экспорт. Для снижения неравномерности регионального развития необходимо развивать эти производства в регионах, особенно отдаленных, что позволит решить проблему высокой миграции рабочей силы.

Для повышения занятости населения за счет создания новых рабочих мест необходима дальнейшая государственная поддержка развития предпринимательства, обеспечивающего самозанятость населения и создающего новые рабочие места. Нужно продолжить работу по организации оплачиваемых общественных работ, бизнес-инкубаторов в регионах, микрокредитованию малообеспеченных слоев населения. Повышению мобильности на рынке труда будет способствовать обеспечение доступа к пособиям по безработице, ориентирование высшего и среднего профессионального образования на потребности рынка труда, создание и восстановление рабочих мест в приоритетных сферах экономики, обучение безработных специальностям и профессиям, востребованным на рынке труда.

Особое внимание необходимо обратить на развитие аграрного сектора экономики. Не надо забывать, что сельские жители составляют 66 % от общей численности населения, а уровень



бедности в 2013 году в сельской местности составил 41,4 %. Необходимо разрабатывать специальные программы, направленные на поддержку села, которые должны учитывать региональные особенности и включать развитие инфраструктуры, привлечение специалистов, жилищное строительство, инвестиции, налоговые льготы, микрокредитование.

Улучшение положения в сфере занятости сопряжено с проблемами маргинализации определенных групп населения, которые подвержены риску хронической безработицы. В связи с этим появляется необходимость в приоритетной поддержке наиболее уязвимых социальных групп (молодежь, женщины с детьми, сельское население), обеспечении равенства прав и возможностей для этих групп на рынке труда, предоставлении им возможностей трудоустройства путем стимулирования работодателей и государственного содействия в создании новых рабочих мест.

При регулировании рынка труда необходимы также более активные усилия по проведению таких мероприятий, как общественные работы, нетрадиционные формы занятости, гибкие методы организации труда и содействие самостоятельной занятости.

Особенностью регулирования рынка труда должно стать совмещение профессиональной подготовки и других активных мер с социальной защитой населения.

Достижение поставленных целей может предусматриваться путем осуществления следующих приоритетных стратегических и тактических мероприятий государственной социально-экономической политики<sup>34</sup>:

- развивать приоритетные отрасли: гидроэнергетическую, горнодобывающую, туристическую, сельскохозяйственную, перерабатывающую. Это позволит решить следующие проблемы: обеспечение энергоресурсами Кыргызстана и ближайших соседей (Казахстана, Таджикистана, Узбекистана, России), а также создание рабочих мест, с привлечением рабочей силы из сельских регионов (внутренней миграции);

---

<sup>34</sup> *Крыжанова Л.С.* Демографические особенности формирования и функционирования рынка труда. Бишкек, 2012. С. 165, 166, 177.

- готовить специалистов для гидроэнергетической, горнодобывающей, туристической, сельскохозяйственной и перерабатывающей отраслей в системе профессионально-технического образования страны;

- развивать туристическо-оздоровительные и курортно-санаторные комплексы с целью увеличения занятости и привлечения инвестиций (сезонная миграция);

- разработать мероприятия и подходы к регулированию и управлению межрегионального миграционного обмена населением на основе совместных межрегиональных соглашений с учетом трудоизбыточности Кыргызстана и трудодефицитности Казахстана и Российской Федерации (привлечение мигрантов по контрактам, с указанием сроков пребывания, необходимого уровня образования и квалификации, по заранее установленным квотам и др.);

- разработать комплекс мер по стабилизации и динамичному развитию сельской местности ввиду социально-экономических тенденций и являющимся непривлекательным местом жительства;

- проводить политику поддержки села (развитие инфраструктуры, привлечение специалистов, жилищное строительство, инвестиции, налоговые льготы);

- стимулировать развитие самозанятости и предпринимательства через предоставление льготного кредитования;

- содержание образования необходимо подчинить структуре спроса, готовить кадры исходя из потребностей рынка, давать каждому человеку квалификацию, приемлемую рынком, формировать активный тип трудового поведения;

- в условиях высокой рождаемости и относительно низкой смертности населения, а также дефицита рабочих мест, что приводит к трудоизбыточности населения, одним из факторов, снижающих напряженность на рынке труда было бы снижение пенсионного возраста у мужчин до 60 лет, у женщин – 55 лет. Это позволит расширить сферу приложения труда молодежи в сложившейся социально-экономической ситуации в стране. Изыскание резервов для увеличения пенсий все-таки более пред-

почтительно, нежели содержание дополнительного числа безработных (обоснованием такого решения могут служить показатели продолжительности жизни);

- несмотря на дефицит рабочих мест, экономика страны локально ощущает нехватку квалифицированной рабочей силы, особенно в сельской местности: не хватает врачей, учителей и других специалистов. Для решения этой проблемы на государственном уровне необходимо в обязательном порядке направлять молодых специалистов, обучающихся на бюджетной основе, после окончания вузов на 2–3 года на работу в сельские регионы. Это способствовало бы как повышению образовательного и культурного уровня населения, так и улучшению здоровья и снижению смертности;

- создание благоприятного инвестиционного климата, расширение привлечения внутренних частных и прямых иностранных инвестиций в хозяйственную деятельность на территории всех регионов республики.

Полагаем, что вышеуказанные мероприятия окажут позитивное воздействие на регулирование рынка труда и будут иметь ключевое значение для подъема экономики Кыргызской Республики и ее интеграции в мировое экономическое пространство.

Естественно, предлагаемые пути не являются единственными, поскольку круг социальных проблем, в том числе и в сфере занятости, слишком широк. Однако, их использование способно сыграть определенную роль в обеспечении занятости населения, решении социальных проблем и повышении уровня и качества жизни населения.

Таким образом, в соответствии с Конституцией Кыргызской Республики, государство обязано обеспечивать достойную жизнь и свободное развитие каждого гражданина страны. Это означает, что оно должно осуществлять в полном объеме и с надлежащим качеством взятые на себя социальные обязательства, направленные на реализацию основных прав и свобод населения. Так проявляется социальная ориентированность государства.

В свою очередь, модернизация механизма управления всех отраслей социальной сферы позволит повысить эффективность

ее функционирования, усилить социальную защиту населения, обеспечить большую доступность социальных услуг и улучшить их качество. Все это будет способствовать росту уровня жизни, позволит преодолеть дефицит инвестиционных ресурсов и откроет реальные перспективы для осуществления социальных функций государства в максимально полном объеме.

Государственная социально-экономическая политика должна исходить из того, что между социальной и экономической системами должно поддерживаться системное равновесие, предполагающее соответствие состояния социальных факторов (качество жизни, уровень профессионального образования населения, устойчивость института семьи) характеру основных экономических факторов (уровень занятости, отраслевая структура, производственный потенциал экономики страны). При этом взаимовлияние этих двух составных частей происходит как прямое, так и обратное. Позитивный или негативный характер социально-демографических процессов будут отражаться в характеристиках экономической системы и, наоборот, состояние экономики будет влиять на качество жизни, здоровье населения, его трудоспособность, устойчивость семейной структуры и т.д.<sup>35</sup>

---

<sup>35</sup> Крыжанова Л.С. Демографические особенности формирования и функционирования рынка труда. Бишкек, 2012. С. 174.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Стратегический курс перехода к устойчивому долгосрочному экономическому росту неразрывно связан с решением ключевой макроэкономической задачи – повышением уровня жизни населения.

Воздействие социальных факторов на экономическое развитие страны и уровень жизни ее населения происходит через формирование и развитие человеческого потенциала, составными элементами которого являются здоровье, образование, профессионально-квалификационный уровень. В свою очередь, качество человеческого потенциала находится в зависимости от развития социальной сферы.

В условиях трансформационного периода более равномерное распределение доходов должно рассматриваться как условие, необходимое для приостановления спада производства и экономического роста. Более того, оно позитивно отразится на потреблении услуг образования, здравоохранения, непосредственно влияющих на воспроизводство трудовых ресурсов, обеспечивая им качественный рост.

Равномерный подход к распределению доходов – психологически важный положительный фактор повышения социальной устойчивости в государстве. Если же имущественное неравенство и дифференциация в уровнях доходов между группами населения будет увеличиваться, что уже имеет место в Кыргызской Республике, то сохраняется опасность политической и социальной нестабильности.

С учетом вышеизложенного необходимо в короткие сроки решить основные задачи политики доходов, среди которых: содействие повышению цены рабочей силы и заработной платы, обеспечение своевременной ее выплаты, ограничение чрезмерной дифференциации в оплате труда, установление минимальной заработной платы на уровне прожиточного минимума.

Противоречивые тенденции, наблюдаемые в трудовой сфере экономики республики, проявляются в росте нерегламентированной занятости и теневой деятельности. Они, в свою очередь,

обусловлены сокращением занятости и дохода в официальном секторе экономики. Значительная часть населения работает в неформальном секторе, хотя характер их работы, режим, условия труда, размеры его оплаты не соответствуют законодательству по труду.

Для достижения более высоких мировых значений качества жизни необходимо решить проблемы повышения уровня оплаты труда, государственного регулирования занятости, трансформации социального обеспечения, адресной социальной поддержки населения и инвестиций в человека. Механизмами достижения высоких параметров жизни должны стать: равные возможности для людей с различным уровнем жизни, доступность системы образования всех уровней.

Для повышения уровня и качества жизни населения необходимо усилить регулирующую роль государства и общественных организаций во всех сферах общественной жизни, активизация законотворческой деятельности. Решать социальные задачи по повышению уровня жизни населения следует, ориентируясь на социальные стандарты, сложившиеся в мировой практике.

Очевидно, что развитие рыночной экономики не гарантирует населению автоматически права на труд, благосостояние, образование, не обеспечивает социальную защиту инвалидов, малоимущих пенсионеров, т. е. рыночный механизм сам по себе не способен обеспечить гарантированного уровня благосостояния всем слоям населения. Поэтому возникает необходимость вмешательства государства в сферу перераспределения национального дохода путем проведения сильной социальной политики.

Аргументы в пользу усиления социальной ориентации экономики очевидны, так как высокие доходы населения увеличивают спрос, содействуя экономическому росту, высокая заработная плата стимулирует более эффективный труд, доступное образование и здравоохранение улучшают качество рабочей силы, здоровье работников и членов их семей.

Решение проблемы трудоизбыточности национального рынка труда будет зависеть от создания благоприятного инвестици-

онного климата, стимулирования инвестиционной активности отечественных и иностранных предпринимателей, устранения диспропорций на региональных рынках труда, развития реального сектора экономики, развития и поддержки международного сотрудничества в рамках единого экономического пространства ЕврАзЭС, заключение межгосударственных соглашений о контроле над внешней миграцией и регулирование внутренней миграции.

Для поднятия уровня жизни населения требуется внедрение инновационных форм и методов работы с населением, увеличение объема и качества оказываемых услуг, реализация социальных программ, социальная оценка благородного труда и положительного опыта более развитых стран с рыночной экономикой.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Занятость и безработица. Итоги интегрированного выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы в 2013 году. Бишкек: НСК КР, 2014. 198 с.
2. Информация об итогах социально-экономического развития Кыргызской Республики за январь–декабрь 2013 года. Утверждено постановлением Правительства Кыргызской Республики от 1 февраля 2014 года № 62.
3. *Крыжанова Л.С.* Рынок рабочей силы: методология исследования и особенности формирования на современном этапе: монография. Бишкек. 2012.
4. *Кумсков Г.В.* Вопросы совершенствования методики учета денежных переводов трудовых мигрантов // Вестник КРСУ. 2014. Том 14. № 3. С. 159–162.
5. Кыргызстан в цифрах, 2013: стат. сб. Бишкек: НСК КР, 2014. С. 325.
6. Программа содействия занятости населения и регулирования внешней трудовой миграции до 2020 года. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 6 сентября 2013 года № 485.
7. Прогноз социально-экономического развития Кыргызской Республики на 2014 год и 2015–2016 годы, утвержденный постановлением Правительства Кыргызской Республики от 12 июля 2013 года № 408.
8. Разработка концепции миграционной политики Кыргызской Республики. Отчёт Национального института стратегических исследований Кыргызской Республики. Бишкек, 2013.
9. *Савченко П., Федоров М.* Уровень и качество жизни: Понятия, индикаторы, современное состояние в России // Российский экономический журнал. 2010. № 7. С. 69.
10. Уровень жизни населения / Национальная электронная библиотека. <http://www.nns.ru/analytdoc/tacl.html>



**К.И. Исаков, Г.В. Кумсков,  
Л.С. Крыжанова, Л.А. Субачева**

**ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ КЫРГЫЗСТАНА  
И ИХ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ**

Редактор *В.Ю. Коваленко*  
Компьютерная верстка *А.С. Шабалиной*

Подписано в печать 17.12. 2015  
Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Печать офсетная.  
Объем 4,75 п. л. Тираж 100 экз. Заказ 125

Издательство КРСУ  
720000, г. Бишкек, ул. Киевская, 44

Отпечатано в типографии КРСУ  
720048, г. Бишкек, ул. Горького, 2