

УДК 37.012

СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

А.В. Волкотрубова

Отражены понятия познавательной самостоятельности как качества личности, а также выделены уровни и критерии познавательной самостоятельности.

Ключевые слова: познавательная самостоятельность; саморегуляция; самооценка; качества личности; мотив; обучение.

CONTENT OF THE CONCEPT OF COGNITIVE INDEPENDENCE

A.V. Volkotrubova

The article reflects the meanings of cognitive independence as personal qualities, and also levels and criteria of the cognitive independence are represented.

Keywords: cognitive independence; self-control; self-assessment; personal qualities; motive; training.

Самостоятельность вообще и познавательная самостоятельность в частности не врожденные качества личности. Они формируются в ходе учебной деятельности обучающегося при правильно спланированном, целенаправленном процессе обучения как в школе, так и в вузе. Изучение трудов психологов, педагогов и методистов прошлого и настоящего времени показывает, что развитию познавательной самостоятельности учащихся ученые уделяли большое внимание. Еще К.Д. Ушинский писал: "...самостоятельность головы учащихся составляет единственно прочное основание всякого плодотворного учения" (Соч. Т. 7. М., 1948).

Много ценных рекомендаций выработано по формированию этого важного качества личности. Подходы различных ученых к изучению процесса формирования познавательной самостоятельности, к формулированию определения, структуры несколько различны, однако по сути, по определению главного содержания понятий общего очень много.

Ученые называют условия и пути развития познавательной самостоятельности, называют ее уровни и критерии. Остановимся на конкретных примерах. Профессор Е.П. Бруновт полагает, что "самостоятельность в широком смысле слова можно рассматривать как способность личности иметь собственные суждения, вносить элементы новизны и творчества в свою деятельность" [1, с. 73], и предлагает для характеристики степени самостоятель-

сти пять уровней, что представляется нам несколько неудобным: затрудняется диагностика уровней.

В более поздней работе она формулирует другое определение, относящееся уже непосредственно к познавательной самостоятельности, развиваемой в процессе обучения: "Под «самостоятельностью» подразумевается приобретение знаний, умений и навыков из различных источников (со слов учителя, средств обучения) не в готовом виде, а путем глубокой умственной переработки" [2, с. 5].

Известный ученый И.Д. Зверев дает такое определение: "Самостоятельность – способность личности иметь собственное суждение, вносить элементы новизны и творчества в свою деятельность, выполнять те или иные ее виды" [3, с. 118]. Он показывает значение самостоятельности учащихся в обучении и раскрывает объективные методические условия ее формирования. Он пишет, что в этом важную роль играют следующие факторы: содержание учебного материала; познавательный интерес; опыт учащихся; индивидуальный подход; межпредметные связи; правильная организация и направления различных самостоятельных работ; методы обучения, способствующие проявлению самостоятельности учеников. И.Д. Зверев справедливо подчеркивает, что самостоятельность школьников развивается теми самостоятельными работами, которые направлены на ее поступательное развитие.

И.Я. Лернер дает такое определение: "Познавательная самостоятельность понимается как

сформированное у учащихся стремление и умение познать в процессе целенаправленного творческого поиска” [4, с. 35]. Такое определение, на наш взгляд, неполное, так как не учтена руководящая роль учителя, не предусматривается задание и т. п. Т.И. Шамова познавательную самостоятельность рассматривает как свойство личности, характеризующееся стремлением и умением учащихся без посторонней помощи овладеть знаниями и способами деятельности, решать познавательные задачи с целью дальнейшего преобразования и совершенствования окружающей действительности [5].

Самостоятельность, по мнению Л.В. Жаровой, это независимость, способность и стремление человека совершать действия или поступки без помощи других. Она правильно утверждает, что стать самостоятельным, познавать самостоятельно – объективная необходимость и естественная потребность. Это связано с общим свойством генотипа, которое дает возможность человеку совершать действия не только элементарного, но и высшего уровня. Это свойство обнаруживается у детей уже в раннем возрасте и проявляется в стремлении без помощи других, самостоятельно выполнять действия, которые называют взрослые (включаться в речевую деятельность и др.) [6].

Ученые рассматривают познавательную самостоятельность как качество личности, проявляющееся в потребности и умении приобретать новые знания из различных источников, путем обобщения раскрывать сущность новых понятий, овладевать способами познавательной деятельности, совершенствовать их и творчески применять для решения различных проблем. Есть определения познавательной самостоятельности и в работах других видных ученых, но они созвучны, так как в их основу взяты общие критерии: умение подвергать самостоятельному анализу изучаемый материал; умения находить, сравнивать и обобщать в явлениях и процессах существенные признаки, обосновывать причинно-следственные связи; проявлять творчество в своей деятельности; прогнозировать свою работу и т. д.

Обобщив определения известных ученых (Л.В. Жаровой, И.Д. Зверева, И.Я. Лернера, Т.И. Шамоной и др.), мы считаем, что *самостоятельность* – это качество личности, характеризующееся готовностью совершать действия без помощи других, вносить элементы новизны и творчества в свою деятельность, иметь собственные (независимые) суждения; контролировать и корректировать свою деятельность; объективно оценивать ее результаты; прогнозировать (планировать) свою деятельность.

Взяв за основу это определение, мы оперировали им применительно к познавательной деятельности субъекта и пользовались термином *познава-*

тельная самостоятельность. При этом мы считали, что это свойство личности характеризуется:

- *стремлением* без посторонней помощи овладевать знаниями и умениями, а также способами их применения в своей самостоятельной познавательной деятельности;
- *сформированностью умений* получать знания из разных источников не в готовом виде, а путем глубокой умственной переработки этих знаний;
- *оперированием* всеми учебными умениями;
- *положительной мотивацией* к учебной деятельности;
- *осуществлением* самоконтроля и самооценки своей учебной деятельности;
- *способностью* к дальнейшему самосовершенствованию.

Сформированные вышеназванные характерные признаки познавательной самостоятельности обеспечат личности возможности объективной самооценки, а также саморегуляции. Параметрами саморегуляции являются:

- *потребность* в саморегуляции познавательной деятельности и самосовершенствовании (стремление изменить себя, свой характер, свою волю, организацию своей деятельности, совершенствовать ее);
- *устойчивая саморегуляция* (реальная продуктивность самосовершенствования, саморегуляция на уровне привычки, то есть владение своим поведением, умение организовать свою деятельность и т. п.).

Анализ подходов различных ученых к структуре познавательной самостоятельности показывает их сходство. За основу мы взяли подход Т.И. Шамоной [7, с. 85–97]. Покажем это на рисунке 1 и дадим некоторые комментарии.

Проявление самостоятельности в познавательной деятельности обязательно связано с ее мотивом. Мотив – это осознанное побуждение, которое обуславливает целенаправленную деятельность. Сам же мотив возникает на основе потребности и формируется в процессе осознания учеником противоречия между возникшей познавательной потребностью и возможностью ее удовлетворения своими силами. Каждому педагогу важно помнить: нет мотива – нет деятельности. Это закон, нарушение которого приводит к бесплодности всей нашей работы. При овладении системой знаний и способов деятельности обучающийся может проявлять познавательный интерес на разных уровнях: в виде любопытства, любознательности, эпизодического осознанного стремления познать новое, расширить и углубить имеющиеся знания, устойчивого стремления к постоянной умственной деятельности.

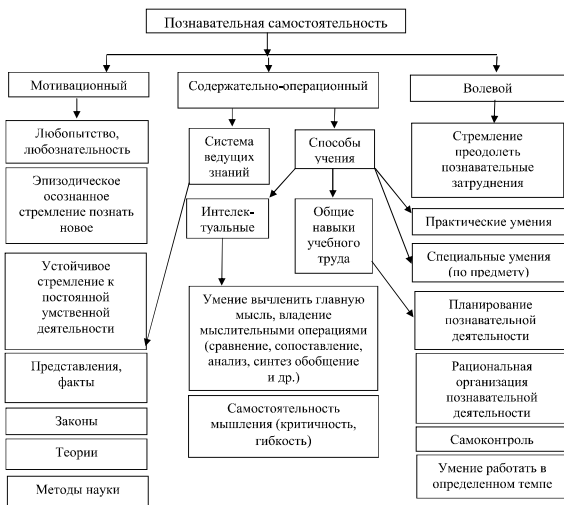


Рисунок 1 – Состав компонентов познавательной самостоятельности (по Т.И. Шамовой)

Содержательно-операционный компонент включает в себя владение системой ведущих знаний и способов учения. Сформированное устойчивое стремление к пополнению знаний и овладению новыми способами деятельности возможно только при условии, если обучающийся уже владеет определенной системой ведущих знаний, если он располагает умениями самостоятельно их добывать. К ведущим знаниям относят те, которые составляют основу для приобретения новых знаний, являются стержневыми в самой науке и сформированы на уровне понятий. Каждый учебный предмет имеет свои ведущие научные линии, идеи, и они в процессе изучения курса формируются в сознании учащегося за счет освоения определенной системы фактов, их взаимосвязей, развития явлений.

Овладеть знанием – это не только понять и запомнить, это еще и уметь его применить для решения разных задач, уметь перенести знание и способ деятельности в новую ситуацию. Именно ведущими знаниями нужно оперировать, другие же знания (“подсобные”) играют вспомогательную роль и не требуют доведения их в сознании до уровня применения. Социальным опытом человечества можно овладевать успешно, если владеть инструментом познания – способами учения. Вычлняют интеллектуальные, практические, специальные и общие учебные умения.

К интеллектуальным способам познания относят прежде всего владение логическими операциями:

1. Анализ – это разложение (мысленное) предмета или явления на составные части с глубоким проникновением в их сущность.

2. Синтез – это мысленное восстановление нарушенной анализом целостности объекта или явления, объединение его разрушенных частей во всей сложности и многогранности отношений и связей.

3. Сравнение – это элементарная, но существенная мыслительная операция, важная сторона аналитико-синтетической мыслительной деятельности ученика, при этом выявляются существенные стороны изучаемого.

4. Абстрагирование – это мысленное отвлечение от ряда сторон и признаков изучаемого объекта и выделение тех признаков, которые нужны в зависимости от цели изучения.

5. Классификация – это группировка предметов и явлений по частным признакам в соответствии с познавательными или учебными целями.

6. Обобщение – это мысленное объединение предметов или явлений на основе сходства их существенных признаков и отвлечение от несущественных, второстепенных.

7. Различение – это деятельность ученика, при которой он отличает данный объект, процесс, явление от их аналогов только тогда, когда ему предъявляют их в готовом виде. (Это самый низший показатель степени владения логическими, умственными операциями.)

Мыслительные (интеллектуальные) умения обеспечивают самостоятельность мышления, которое характеризуется и самостоятельностью в определении главного. Умение же вычлнять существенное широко опирается на другие процессы и свойства мышления. Например, для того чтобы кратко сформулировать основную мысль рассказа или прочитанного текста, необходимо осуществить большую аналитико-синтетическую мыслительную деятельность (на основе анализа сопоставить, связать факты, сформулировать суть вопроса и т. д.). Самостоятельность мышления характеризуется стремлением и умением одну задачу решать разными способами, переносить знания, умения и навыки в новую ситуацию, находить рациональное решение задачи, приводить свои, а не книжные примеры и т. д.

Практические учебные умения обеспечивают познание нового учебного материала в ходе каких-либо практических работ (или действий). Специальные учебные умения формируются и применяются в ходе изучения учебного материала конкретной дисциплины. Самостоятельность учащегося в учебной деятельности связана с формированием навыков учебного труда – общих учебных умений. Они характеризуются умением спланировать текущую и предстоящую работу, рационально ее организовать, работать в определенном темпе, осуществить самоконтроль и самооценку и др. Наиболее значимыми являются планирование, самоконтроль и самооценка.

Умение планировать – это обученность школьников (независимо от содержания и характера предстоящей работы) общим правилам составления плана (постановка цели, определение задач, этапов работы, распределение времени и др.).

Самоконтроль и самооценка осуществляются на основе рефлексии. Сформировать самостоятельность в познавательной деятельности возможно только при условии, если учащийся научится преодолевать трудности в процессе приобретения знаний, особенно на этапе их применения. С.Л. Рубинштейн в “Основах общей психологии” отмечал, что зачатки воли заключены уже в потребностях, как исходных побуждениях человека к действию [8]. Из этого следует, что мотивационный и содержательно-операционный компоненты познавательной самостоятельности теснейшим образом связаны с волевыми процессами.

Психологи и дидакты признают познавательную самостоятельность важным свойством личности школьников, тесно связанным с развитием продуктивного мышления, и называют разные уровни ее развития. Так, И.Я. Лернер установил четыре уровня познавательной самостоятельности и определил их особенности.

Для первого уровня характерно умение обучающихся самостоятельно и доказательно из исходных данных делать один вывод. Для второго – доказательно и самостоятельно сделать несколько параллельных непосредственных выводов из нескольких исходных данных. Для третьего – из нескольких исходных данных делать несколько самостоятельных и доказательных опосредованных выводов. Для четвертого – делать самостоятельные и доказательные опосредованные выводы на основе связи между различными данными [4].

На наш взгляд, для конкретного дидактического исследования эти уровни являются слишком абстрактными. Весьма удачно, с нашей точки зрения, выделяет уровни познавательной самостоятельности Т.И. Шамова: репродуктивный, частично-поисковый и исследовательский. Она пишет: “Введение уровней самостоятельной познавательной деятельности очень важно прежде всего для практики обучения. Нельзя подготовить ученика к творческой трудовой деятельности, если в процессе его учения будет превалировать репродуктивная деятельность, равно как нельзя ставить задачу овладения учеником знаниями только в процессе самостоятельной исследовательской работы, так как это непоследовательно всем учащимся, и, кроме того, обучение в школе ограничено временными рамками. Именно организация учения школьников с разным уровнем познавательной самостоятельности может обеспечить сознательное и прочное овладение основами

наук, постепенное развитие, подготовку их к самостоятельной трудовой деятельности и последующему самообразованию” [9, с. 73–74]. И с этим нельзя не согласиться.

Г.И. Щукина считает, что у обучающихся должна быть сформирована потребность в знаниях, развито умение самостоятельно мыслить, ориентироваться в новых условиях, стремление найти свой подход к решению задачи и овладеть методами, а также суждениями, которые характеризуются тем, что учащийся имеет свою точку зрения независимо от других [9].

На основе анализа различных подходов мы считаем, что применительно к конкретным формам, методам и приемам обучения можно установить три уровня познавательной самостоятельности.

Первый уровень – отражательно-репродуктивный. Для него характерно более или менее точное воспроизведение знаний и приемов в том объеме и содержании, в котором они были получены в процессе обучения. Например, точная передача содержания лекции, статьи учебника или выполнение по образцу несложного опыта, решение ситуации.

Второй уровень – продуктивный. Он предполагает некоторую умственную переработку знаний об известных объектах, самостоятельный выбор методов и приемов их изучения, а также синтез знаний, полученных из других источников или в результате собственной мыслительной деятельности (сравнение, установление причинных отношений и др.). Например, обучающихся, усвоивших образец действий, следует ставить в условия самостоятельного использования прошлых знаний, а методы их работы обогащать новыми способами решения учебно-познавательных задач.

Третий уровень – творческий. Он характеризуется более глубокой умственной переработкой приобретаемых знаний, применением сформированных умений в работе с новыми объектами, умением рассматривать их с различных точек зрения, вносить в свою учебную деятельность исследовательские элементы, а также умением на основе краткой инструкции самостоятельно планировать, корректировать и оценивать свою деятельность.

Следует отметить, что эффективное повышение уровня познавательной самостоятельности наблюдается при обучении приемам продуктивного учения. Е.Н. Кабанова-Меллер писала о том, что активизация и самостоятельность в учебной деятельности учащихся и наличие в ней творческих моментов в большой мере зависят от методики обучения учащихся приемам учебной работы и приемам умственной деятельности [10].

Все отмеченное выше в равной степени можно отнести и к деятельности преподавателя

и студента. При этом важно обращать внимание на главный путь формирования приемов самостоятельной познавательной деятельности: при обучении выделять главные учебные приемы, из которых они состоят.

Например, приемы умственной деятельности при самостоятельной работе с книгой заключаются в следующем:

1. Выделение опорных пунктов в материале, разбивка текста.

2. Составление плана, тезисов, конспекта, реферата.

3. Составление логической схемы материала, выделение причинно-следственных связей и отношений.

4. Заучивание нужных определений и положений по тексту.

5. Понимание иллюстраций, таблиц, схем, диаграмм и т. д.

В метод наблюдений входят следующие приемы:

1. Осознание и формулирование цели и задачи наблюдения.

2. Вычленение главных признаков наблюдения в соответствии с целью.

3. Составление плана или определение хода действий.

4. Проверка результатов наблюдения.

5. Отчет о выполненном задании.

6. Выводы.

Студентов можно научить всем учебным приемам, соблюдая при этом основополагающие методические условия. Современное состояние исследования проблемы позволяет говорить о доста-

точной ее разработке, о большом объеме важных рекомендаций в адрес работников школ. Однако данную проблему на уровне работников вузов считать решенной нельзя.

Литература

1. *Бруновт Е.П.* Развитие учащихся / Е.П. Бруновт // Воспитание и развитие учащихся в процессе обучения биологии в 5–10 классах. М., 1976.
2. *Бруновт Е.П.* Совершенствование методов обучения биологии / Е.П. Бруновт // Совершенствование методов обучения в средней школе. М., 1984.
3. *Зверев И.Д.* Проблема самостоятельности учащихся в учебной работе / И.Д. Зверев // Народное образование. 1976. № 3. С. 118.
4. *Лернер И.Я.* Критерии уровней познавательной самостоятельности учащихся: новые исследования в педагогике / И.Я. Лернер. М., 1971. № 4.
5. *Шамова Т.И.* Формирование познавательной самостоятельности школьников / Т.И. Шамова. М., 1975.
6. *Жарова Л.В.* Учить самостоятельности / Л.В. Жарова. М., 1992.
7. *Шамова Т.И.* Активизация учения школьников / Т.И. Шамова. М., 1976.
8. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. СПб., 2002. 720 с.
9. *Щукина Г.И.* Проблемы познавательного интереса в педагогике / Г.И. Щукина. М., 1971. 351 с.
10. *Кабанова-Меллер Е.Н.* Формирование приемов учебной деятельности и умственное развитие учащихся / Е.Н. Кабанова-Меллер. М., 1968.